

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2018. február 28. napján délután 15:00 órakor tartott**

**soros, nyílt testületi ülésének**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**Határozatok:**

- |  |  |
|--|--|
| <b>33/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>A Képviselő-testület napirendjének elfogadása</b>   |
| <b>34/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>Polgármesteri beszámoló az előző Képviselő-testületi ülés óta történt eseményekről</b>                |
| <b>35/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>Az Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetési rendeletét megalapozó döntések elfogadása</b>           |
| <b>36/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>Napirendi pontok módosítása</b>   |
| <b>37/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>A Zöld Határ Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme</b>  |
| <b>38/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>A Palota '98 Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme</b>  |
| <b>39/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>A Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat tulajdonosi hozzájárulás kérelme</b>                      |
| <b>40/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>Vételi ajánlat Csanádpalota külterület 0201/12 és 0201/11 hrsz. ingatlanokra</b>                      |
| <b>41/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>Csanádpalota Hadak útja 25. számú ingatlan felajánlása</b>  |
| <b>42/2018. (02.28.) Kt. határozat</b> | <b>A Csanádpalotai Taekwondo Csoport kérelme a „Csanád Községi Pihenő” kedvezményes igénybe vételére</b> |

- 42/A/2018. (02.28.) Kt. határozat** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester 2017. évi szabadságának igénybevételéről, 2018. évi szabadságának megállapításáról, ütemezéséről
- 43/2018. (02.28.) Kt. határozat** A 2018. évi városi rendezvénytár elfogadása
- 44/2018. (02.28.) Kt. határozat** A Csanádpalotai Városi Könyvtár 2017. évi beszámolójának és 2018. évi munkatervének elfogadása
- 45/2018. (02.28.) Kt. határozat** Döntés a Csanádpalotai Városi Könyvtár és Kelemen László Művelődési Ház átszervezésének előkészítéséről
- 46/2018. (02.28.) Kt. határozat** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása

## RENDELET

| Száma             | Megnevezése   | Jele |
|-------------------|---|------|
| 2/2018. (III.01.) | A képviselők, tanácsnok, bizottsági tagok tiszteletdíjának, juttatásainak és költségtérítésének megállapításáról szóló 15/2014. (X.22.) sz. rendelet hatályon kívül helyezése | A2   |
| 3/2018. (III.01.) | A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (X.22.) számú önkormányzati rendelet módosítása   | A1   |

## J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. február 28. napján 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Városháza Kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt testületi üléséről.

### Jelen vannak:

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | polgármester   |
| - Perneki László            | alpolgármester |
| - Debreczeni István         | képviselő      |
| - Erdélyi Sándorné dr.      | képviselő      |
| - Jancsik Zoltán            | képviselő      |

### Igazoltan van távol:

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| - Vetró Józsefné | képviselő |
| - Hajas Lászlóné | képviselő |

### Tanácskozási joggal megjelent:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| - Dr. Keresztury Monika    | jegyző   |
| - Jenei Dávid              | mb. pénzügyi csoportvezető                     |
| - Orosz Hajnalka           | pénzügyi gondnok, Adósságrendezési Biz. elnöke |
| - Túri Tamás Márk          | Jogi, Ügyrendi Bizottsági tag                  |
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | Pénzügyi Bizottsági tag                        |
| - Makán Andrásné           | Szociális Bizottsági tag, intézményvezető      |

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a mai soros Képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fő képviselő közül 5 fő jelen van az ülésen. Vetró Józsefné, a Pénzügyi Bizottság elnöke jelezte, hogy kórházi kezelés miatt hosszabb ideig nem tud részt venni a Képviselő-testületi és Bizottsági ülések munkáiban. Vetró Józsefné tehát igazoltan van távol, Hajas Lászlóné képviselő pedig jelezte, hogy kicsit később tud jönni.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke:** Hajas Lászlóné késni fog és engem kért meg, hogy tolmácsoljam helyette a Szociális Bizottsági ülésen elhangzottakat.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben, köszönöm. Mindketten igazoltan vannak távol. Az ülés határozatképes, azt megnyitom. A kiadott meghívóban foglaltak szerint javaslatot tenni a napirendre, azzal a módosítással, hogy 13. napirendként szerepel a meghívóban a Szerződés kötése a fogorvosi rendelőben kialakítandó röntgen működési engedélyeztetési eljárás lebonyolítási feladataira Dr. Milassin Tamás szakértővel. Az együttes Bizottsági ülésen már elhangzott, hogy - tekintettel arra, hogy válságköltségvetést készítünk –

a rendelő felújítás fedezetét most nem tudjuk a költségvetésben szerepeltetni, így ezt a napirendet nem tárgyaljuk. Ehelyett az előterjesztést helyett a Könyvtár beszámolóját és munkatervét javaslom napirendre felvenni. A 13. számmal ellátott Könyvtár beszámolóval és munkatervvel kapcsolatos előterjesztés kiosztásra került. Magát a beszámolót és munkatervet már hétfőn kiosztottuk az együttes Bizottsági ülést követően, az előterjesztést pedig most kapta kézhez a Képviselő-testület. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatosan más javaslata? Megállapítom, hogy javaslat nem érkezett. A napirendet az általam elmondottakkal módosítva szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**33/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Képviselő-testület napirendjének elfogadása**

## **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. február 28. napján 15 óra 00 perckor megtartott soros, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**1.) Polgármesteri beszámoló**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**2.) Az Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetési rendeletét megalapozó döntések**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**3.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a képviselők, tanácsnok, bizottsági tagok tiszteletdíjának és juttatásainak és költségterítésének megállapításáról szóló 15/2014.(X.22.) rendeletének hatályon kívül helyezéséről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**4.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**5.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejköltségi Önkormányzati Társulás és Túri Kálmánné e. v. közötti Csanádpalota település felnőtt közétkeztetési szolgáltatásának beszerzésére vonatkozó szerződés módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**6.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Túri Kálmánné e. v. közötti Királyhegyes település felnőtt közétkeztetési szolgáltatásának beszerzésére vonatkozó szerződés módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**7.) Rendelet-tervezet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V.28.) ÖR .rendelet módosítására**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**8.) Csanádpalota Város Önkormányzata és Túri Kálmánné e. v. közötti, a csanádpalotai gyermek közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére vonatkozó szerződés módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**9.) Csanádpalota Város Önkormányzata és Túri Kálmánné e. v. közötti, a királyhegyesi gyermek közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére vonatkozó szerződés módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**10.) Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét biztosító pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 2/1998. (I.21.) ÖR. rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 28/2006. (XI. 2.) ÖR . rendelet módosítására**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**11.) Tájékoztató a PM 2017. évben igénybevett szabadságáról és a 2018. évben ütemezett szabadságáról**

*Előadó: Dr. Keresztury Monika jegyző*

**12.) A 2018. évi városi rendezvénynaptár elfogadása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**13.) A Csanádpalotai Városi Könyvtár 2017. évi beszámolójának és 2018. évi munkatervének elfogadása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**14.) Döntés a Csanádpalotai Városi Könyvtár és Kelemen László Művelődési Központ átszervezésének előkészítéséről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**15.) A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**16.) A Zöld Határ Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**17.) A Palota '98 Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**18.) A Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat tulajdonosi hozzájárulás kérelme tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**19.) Vételi ajánlat Csanádpalota külterület 0201/12 és 0201/11 hrsz. ingatlanokra**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**20.) Csanádpalota Hadak útja 25. számú ingatlan felajánlása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**21.) A Csanádpalotai Taekwondo Csoport kérelme a „Csanád Községi Pihenő” kedvezményes igénybe vételére**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

### **1.) napirend - Polgármesteri beszámoló:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az 1.) számú napirend a Polgármesteri tájékoztató. Időközben megérkezett Orosz Hajnalka, az Abacus Audit Kft. ügyvezetője és képviselője, a kirendelt pénzügyi gondnokunk. Szeretettel üdvözljük körünkben. Tehát most a két ülés közötti polgármesteri beszámolót kezdtük tárgyalni, amelyben tájékoztatom a Képviselő-testületet a két ülés közötti fontosabb eseményekről. Van-e valakinek ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése? Az elmúlt időszak eseményeit összefoglaltam, úgy látom, hogy ez rendben van.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

*A Képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**34/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Polgármesteri beszámoló az előző Képviselő-testületi ülés óta történt eseményekről

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előző ülés óta eltelt időszak alatt történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

### **2.) napirend - Az Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetési rendeletét megalapozó döntések:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 2.) számú előterjesztés az Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetési rendeletét megalapozó döntések tárgyában készült. Ennek előzményeként el szeretném mondani, hogy mielőtt az adósságrendezési eljárás a Céglőnyben közzétételre került, elkészült az Önkormányzat 2018. évi költségvetés-tervezete, amelyet a bizottságok megtárgyaltak, így volt már egy kiindulási pont. Ahhoz, hogy tovább lépjünk 50 millió forint körüli hiányt kellene, hogy lefaragjunk a költségvetésből. Megtörténtek az intézmények költségvetésével kapcsolatos egyeztetések az intézmények vezetőinek jelenlétében február 13. napján. Ez alapján a pénzügyesek elkészítették a költségvetés-tervezetet és az Adósságrendezési Bizottság a február 22. napján tartott alakuló ülésén tárgyalta ezt a költségvetés-tervezetet, illetve azt, hogy hogyan lehetne tovább költségcsökkentéseket végrehajtani. Az Adósságrendezési Bizottság elnöke jogszabály szerint a kirendelt pénzügyi gondnok, úgyhogy át is adom a szót Orosz Hajnalkának. Parancsoljon.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen a szót, Polgármester asszony. Először is szeretnék bemutatkozni. A Csanádpalota Városi Önkormányzat adósságrendezési eljárásának ügyében a Szegedi Törvényszék meghozta a döntését, amely szerint az adósságrendezési eljárás kezdő időpontja február 12. napja és a kirendelt pénzügyi gondnok az Abacus Audit Kft. és személy szerint én, Orosz Hajnalka. A továbbiakban én fogom ellátni a pénzügyi gondnok hatáskörében a helyi önkormányzatok adósságrendezéséről szóló törvényben szereplő feladatokat, ami azt jelenti, hogy az adósságrendezési eljárás folyamán kötelezettségvállalás a pénzügyi gondnok ellenjegyzése, jóváhagyása nélkül nem történhet. Így azt is el szeretném mondani, hogy február 12. napja folyamatosan nyomon követem a kifizetéseket és az új kötelezettségvállalásokat. A legfontosabb szabály az adósságrendezési eljárás lefolytatása kapcsán, hogy a törvény meghatározza, hogy milyen közfeladatok ellátását lehet finanszírozni ebben az időszakban. És ehhez kapcsolódóan kell a Képviselő-testületnek dönteni és az Adósságrendezési Bizottságnak előterjeszteni a válságköltségvetési rendeletet. Ehhez szeretném majd kérni a hozzájárulásukat, illetve ezzel kapcsolatosan várom kérdéseiket, amelyeket nyugodtan tegyenek fel. Alapvetően a legfontosabb szempont a válságköltségvetés-tervezet

elfogadásánál, illetve összeállításánál, hogy a rendelkezésre álló forrásoknak megfelelően tudunk csak költségvetést összeállítani. Tehát alapfeladatok ellátása tervezhető csupán és csak olyan mértékben tervezhetünk kötelezettségeket, amelyeknek a fedezete rendelkezésünkre áll. Tehát nem lehet mínusz egyenleggel válságköltségvetést elfogadni, azt előzetesen a figyelmükbe ajánlanám. Mindezek előtt, amiről még szeretném Önöket tájékoztatni, hogy szabályszerűen létrejött az Adósságrendezési Bizottság, ez 8 napon belül megalakult és az alakuló ülését már meg is tartotta és ott egyeztetjük a válságköltségvetéssel kapcsolatban felmerült intézkedések indokoltságát, megvalósíthatóságát, tehát már előzetesen egyeztetett javaslatcsomagot fognak a Tisztelt Képviselők látni. Ami az eljárás menetével kapcsolatosan felmerülhet kérdés, azt is szeretném összefoglalni. Február 12. napja tehát az adósságrendezési eljárás nyitó dátuma. Nagyon fontos határidő, hogy 60 nap áll rendelkezésre a hitelezőknek a hitelezői igények bejelentésére. Ennek lejárat dátuma április 13. Ezt előzetesen azért mondom el, mert időközben ugye mindenkinek tudomására jutott, hogy abban a szerencsés helyzetben van az Önkormányzat, hogy működési támogatásként rendelkezésre lesz bocsájtvva 72 millió 700 ezer forint, majd a Támogatási szerződést át fogjuk tekinteni, de feltételezem, hogy mivel működési költségek támogatásáról szól, így az adósságrendezési eljárásban is fedezetként fel lehet használni, amely azt jelenti, hogy abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy - tudomásom szerint - az adósságrendezési eljárás megindítását megelőzően fennálló tartozásállományra így összességében lesz fedezet. Tehát az eljárásnak a legrövidebb szakaszát próbáljuk majd lefolytatni. Mielőtt feltennék a kérdést, megvizsgáltam, hogy sajnos nem lehet visszavonni az adósságrendezési eljárást, mivel ez már elindult és jogerőre emelkedett. A törvény olyan rendelkezést nem tartalmaz, hogy vissza lehet vonni az eljárást, tehát végig kell vinnünk, és ennek a legrövidebb időpontja április 13. napja, a hitelezői igények benyújtásának határideje, utána pedig egyezségi tárgyalást kell lefolytatnunk, illetve egyezségi javaslatot kell a hitelezőkkel elfogadtatnunk, amely jó esetben 100 %-os kielégítést is jelenthet akár, de ezt majd meg kell vizsgálnunk pontosan, amennyiben minden hitelezői igény beérkezett, illetve az összes rendelkezésre álló forrás számba van véve. Nagyban feltételezhető az, hogy a hitelezők ezt el fogják fogadni. Innentől kezdve, hogy ha a prognosztizálhatóságát kérnék az eljárásnak, akkor április 13. nagyon támogatnám, hogy még az április hónap folyamán tartsuk meg az első egyeztető tárgyalást a hitelezőkkel, lehetőleg az egyezségig jussunk el, amelyet utána a Szegedi Törvényszéknek be lehet terjeszteni és ha a Törvényszék jóváhagyja, akkor egyezséggel le tud zárulni az eljárás. Azt azért figyelembe kell venni, hogy a Törvényszék eljárási határideje minimum 30 nap, tehát előzetesen leghamarabb június végével, ha minden jól megy, le tudjuk zárni az adósságrendezési eljárást. Amire még felhívnám a figyelmüket és szerintem egy viszonylag „jó” dolog az adósságrendezési eljárás tekintetében, hogy az Adósságrendezési Bizottságnak a válságköltségvetés előkészítése mellett még van egy jelentős feladata, ugyanis reorganizációs programot is kell készítenie, amelyet az egyezségi tárgyalásra be is kell vinnünk és a hitelezők elé kell tárnunk. Ennek abban látom a szerepét, amelyben minden maximális segítséget meg fogunk adni, mind én, mind a munkatársaim, hogy át tudjuk tekinteni az addigi gazdálkodást és próbáljunk olyan javaslatokat tenni, illetve beépíteni, amelyek hosszú távon biztosítják az Önkormányzat kiegyensúlyozott gazdálkodását. Senki ne gondolja azt, hogy ez az eljárás teljesen felesleges, mert nem az. Egyrészt helyreáll a működés, másrészt pedig kapnak egy olyan programtervezet-javaslatot, amelyet figyelembe véve vagy annak az intézkedésén



elgondolkodva, utána Képviselő-testületi üléseken megvitatva, esetleg bevezetve hosszú távon működőképessé és jól gazdálkodóvá tudják tenni az Önkormányzatot. Röviden ennyit szerettem volna mondani. A válságkölségvetési rendelet kapcsán a Jegyző asszonynak átadhatom esetleg a szót vagy ismertessem én? Illetve van esetleg a Képviselő uraknak és hölgyeknek kérdése az adósságrendezési eljárással kapcsolatosan vagy személyemhez kapcsolódóan kérdése?

**Debreczeni István képviselő:** Debreczeni István vagyok, képviselő. Azt szeretném Öntől kérdezni, hogy mielőtt ezt az adósságrendezési eljárást elindítottuk, illetve a képviselőtársaim megszavazták, előtte válságkölségvetést készített a Képviselő-testület, ebben szerepelt a Könyvtár és a Művelődési ház összevonásából egy integrált kulturális intézmény létrehozása, amely a Közművelődési törvény alapján lehetséges és célszerű 15 ezer fő alatti településeken.

**Orosz Hainalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Egyetértek.

**Debreczeni István képviselő:** Úgy hallottam, hogy a fogorvosi rendelőt nem lehet emiatt az adósságrendezési eljárás miatt megvalósítani, mivel ez egy 6,5 millió forintos beruházás lenne. Ezt Ön teljes mértékben elutasította. Erre vonatkozóan lenne egy olyan javaslatom, amihez gondolom, hogy az Ön hozzájárulása is szükséges, hiszen Ön lett a mi „gyámunk”, hogy ezt az integrált kulturális intézményt csak hozzuk létre, mert 20 millió forintos megtakarítás lenne ez az Önkormányzat számára. Gazdaságilag nyilván jobbunk járunk és kiadást ugye nem lehet eszközölni, viszont szerintem attól nagyobb megszorítást viszont tudunk alkalmazni. Most az ebből nyert összeget nyilván a későbbiek során a Képviselő-testület eldönti, hogy mire fordítsuk. A Művelődési ház és a Könyvtárt részére biztosítva lesz, hogy nem kell elbocsájtani szakképzett személyt sem, gondolok itt a Művelődési ház jelenlegi megbízott igazgató asszonyára. Nagyobb városokban is így működik, hogy rentábilisan rendezvényházzá alakítjuk a Művelődési házat, tehát nem zárjuk be, az állami rendezvényeket meg tudjuk tartani, rossz idő esetén és az iskolai rendezvények alkalmával is helyszínt tudunk biztosítani. Valamint úgy gondolom, hogy ha a civil szervezeteket ebből az összegből tudjuk támogatni, akkor esetleg még helyiséget is tudnának bérelni, hiszen a civil szervezetektől a válságkölségvetésben minden támogatást elveszünk, illetve a két fő közalkalmazottnak a munkahelyét tudjuk biztosítani, akik több, mint 20 éve itt dolgoznak az Önkormányzatnál és úgy gondolom, hogy a mai viszonyok között a munkahely megőrzése az egyik legfontosabb feladat, tehát az emberközpontú nézőpontot kell, hogy képviseljük és erre szeretném az Ön javaslatát kérni. Törvényileg nyilvánvalóan utána jártam a dolognak, teljesen lehetséges ez Csanádpalotán, tehát semmilyen akadálya nincs ennek és egy óriási nagy összeg az, amit meg tudnánk ezzel takarítani. Ez lenne a javaslatom, hogy ezt lépjük meg és akkor úgy gondolom, hogy a munkahelyek is megőrzésre kerülnek és a fogorvosi rendelő felújítása is talán ebből az összegből megoldható, mert nagyon nagy szükség lenne rá ebben a városban. Szerintem mindannyian tudnánk ezt támogatni, ha majd ennek a megszavazásáról lesz szó. Köszönöm szépen, ezt szerettem volna elmondani egyelőre.

**Orosz Hainalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Én is nagyon szépen köszönöm a Képviselő úrnak a hozzáfűzött javaslatát. Megjegyezném, hogy nem én tiltottam le a beruházási kiadásokat, hanem ez egy törvényi előírás. Én csak a törvény betartásáért felelek.

És mint említettem, ez az eljárás június végével meg tud szünni, ha minden jól megy és utána nem kell a válságkölségvetés alapján működni, mert azt ugyan egész évre tervezzük, de addig él, ameddig az eljárás tart. Nagyon jó a javaslat, ami a Művelődési ház és a Könyvtár összevonására vonatkozik, amely a két intézmény közös intézményként történő működését szorgalmazza. Itt csak arról szeretnék tájékoztatást adni, hogy azt a válságkölségvetési rendelet során nem tudjuk érvényesíteni, de a reorganizációs programban az első helyen szerepel, úgyhogy ezzel én csak egyet tudok érteni. Meg fogjuk vizsgálni. Nekem annyi a szerepem, hogy mindent támogassak, ami előremutató, a megtakarításokat tekintetében legyen kiegyensúlyozott a gazdálkodásuk és hogy azután azt mire szeretnék felhasználni, az természetesen testületi hatáskör. Tehát előzetesen ennyit tennék hozzá. Ha lesznek, de biztosan lesznek megtakarítások, hogyha ezt meg tudjuk oldani. Van még esetleg kérdés vagy javaslat?

**Debreczeni István képviselő:** Tehát a válságkölségvetés kapcsán kiderült, hogy a képviselők és a bizottsági tagok 10 és fél havi tiszteletdíja mindenki részéről felajánlásra kerül, illetve szűkítésre vagy elvételre kerül. A másik pedig, hogy örömmel hallottuk, hogy az Alpolgármester úr a közalkalmazottakkal való foglalkozása miatt a Hivatal munkájához szükség van rá. Az Alpolgármester úr tiszteletdíjának összege körülbelül annyi, mint a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának együttes összege. Azt szeretném kérdezni, hogy mi indokolja azt, hogy ekkora összegű tiszteletdíjat kap az Alpolgármester, van-e ennek bármilyen háttérszámítása? Úgy tudom, hogy felére csökkent a közfoglalkoztatottak száma a városban. Melyek azok a munkahelyek, amelyeket Ő bejár? Mennyi időt tesz az ki? Az napi 8 óra munkát vesz igénybe? Mi az, amivel ő tud foglalkozni? Nem az Alpolgármester úr pénztárcájában szeretnék turkálni, hanem a közös teherviselés és a felelősségvállalás miatt kérdezem, hiszen az „együtt sírunk, együtt nevetünk” alapelv alapján úgy gondolom, hogy együtt dolgozunk itt ebben a dologban. Le tudnánk-e esetleg venni a képviselők közül a válláról feladatokat? Mert ráérünk és akkor ezzel is a válságkölségvetéshez hozzá tudnánk járulni. Ez volna még a kérdésem.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Akkor válaszolok. A képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatosan annyit, hogy a helyi önkormányzatok adósságrendezéséről szóló törvény kifejezetten nem engedi, hogy adósságrendezési eljárás alatt fizetve legyenek a tiszteletdíjak. Mivel említettem, hogy a válságkölségvetést év végéig kell tervezni, tehát egy teljes költségvetési évre, így ezért került 10 és fél hónapra betervezésre a tiszteletdíjak nem megvonása, hanem ki nem fizetése. Egyébként, ha nincs adósságrendezési eljárás, akkor ez természetesen jár. Itt azért vegyék figyelembe, hogy azon vagyunk és ebben kérnénk is a közreműködésüket, hogy minél gyorsabban lefolytassuk ezt az eljárást. Csanádpalota szerencsés helyzetbe került, hogy az Önkormányzat kapott rendkívüli működési költségvetési támogatást.

**Debreczeni István képviselő:** Még nem kaptuk meg.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** De az erről szóló határozat már megjelent a Cégközlönyben.

**Debreczeni István képviselő:** Ígéret van, de szerződés még nincs. A Polgármester asszony azt mondta, hogy el sem küldték nekünk, fel sem töltötték. Vagy azóta meglett?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Igen, a tegnapi nap folyamán.

**Debreczeni István képviselő:** Köszönjük szépen, akkor ez most egy új információ.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Köszönöm, ez számomra is még új információ.

**Debreczeni István képviselő:** Legalább egy lépéssel már előrébb vagyunk.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Ebben én is abszolút egyetérték Önnel, hiszen én is realista ember vagyok, ami megvan, csak azt tudom figyelembe venni. Az előzetes tájékoztatások során is említették, hogy nem lesz itt sokáig szükség rám, mert jön a támogatás, de azt mondtam, hogy majd csak akkor hiszem el, ha látom, hogy a Cégek Köznyben megjelent, de ezt visszaigazolhatja a Polgármester asszony és a Jegyző asszony is, hogy ilyen szempontból elég szigorú voltam és tényleg csak azt tudom figyelembe venni, ami már papíron is előttem van, de szerencsés helyzet állt elő, mert a támogatásról a határozat megjelent és itt a Támogatási szerződés tervezete is és azt is át tudjuk tekinteni, és nagy valószínűséggel ez hamarosan folyósításra is fog kerülni. Nem beszélve arról, hogy egyébként a felhasználási határideje ennek az összegnek június 30. napja. Azt gondolom, hogy ez hamarosan meg fog történni, április 13. napjáig, ha még úgysem nagyon fogunk tudni mit csinálni, mert ugye nyilvántartásba vesznek és felmérjük a helyzetet, addig biztos, hogy meg is fog érkezni a támogatási összeg, úgy gondolom. Tehát a tiszteletdíjakra visszatérve abban kérném a megértésüket, hogy június 30. napjáig vagy ameddig le nem zárjuk az eljárást nem lehet folyósítani a tiszteletdíjakat, utána természetesen, mint ahogy említettem, amint megszűnik az adósságrendezési eljárás, és azt a Törvényszék is jóváhagyja, visszaáll a normál költségvetési rend, tehát nem kell alkalmazni a normál költségvetést és folyósításra kerülnek a tiszteletdíjak. Jogosultak rá most a képviselők és bizottsági tagok, csak most nem fizethető. Visszatérve az Alpolgármester úrra, hogy Ő miért került ki ebből a körből. Azért, mert a törvény nevesíti, hogy magának az Önkormányzatnak a működéséhez közvetlenül kapcsolódó köztisztviselők feladatainak ellátásának tekintetében az finanszírozható, mert az alapműködéshez köthető. És mivel az Alpolgármester úr gazdasági feladatokat lát el, illetve a közfoglalkoztatotti programot ő kezeli, melyre külön forrásból fedezet áll rendelkezésre. Tudomásom szerint 75 fő közalkalmazott lesz, akikre megállapodás van, így támogattam, hogy a Hivatal és az Önkormányzat működéséhez kapcsolódóan az ő díja megmaradjon. A mértékével nem foglalkoztam. Mivel láttam rá a fedezetet, így nem merült fel, hogy azt megvizsgáljuk. Természetesen, ha Önöknek ezzel kapcsolatosan van javaslatuk, akkor szívesen meghallgatom.

**Debreczeni István képviselő:** Csak azért kérdeztem meg, nehogy diszkriminálva érezze magát.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** De nincs diszkriminálva.

**Debreczeni István képviselő:** Úgy értettem, hogy ne hogy azt érezze, hogy a közösségből ki lett zárva ezáltal. Nehogy rosszul érezze magát.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Kizárólag azért maradhatott meg a tiszteletdíja, mert nevesített alapfeladatai vannak, amelyeket ő elvégez. Tehát kizárólag csak ezért maradhatott meg. Egyébként megvizsgáltam, mert nekem is igazolni kellett, hogy maradhat, tehát ez alá van támasztva.

**Debreczeni István képviselő:** Rendben, megértettem. Köszönöm szépen a tájékoztatást.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Parancsoljon Jegyző asszony.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Még az Alpolgármester úr tiszteletdíjához csak annyit mondanék, hogy azt a 175/2014. számú Képviselő-testületi határozat állapította meg, tehát az alakuló ülésén erről a Képviselő-testület döntött és a mértékét is a Képviselő-testület állapította meg az Mőt. 80. szakasza alapján, amely kimondja, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja az alpolgármester tiszteletdíjának 90 %-ig terjedhet, tehát ennek megfelelően maga a testület állapította meg 2014-ben az Alpolgármester úr tiszteletdíját és költségterítését.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Ehhez annyi kiegészítést szeretnék tenni, ahogy a pénzügyi gondnok is elmondta, hogy 75 fő közfoglalkoztatott van, akiket holnaptól fel fogunk venni és az ő irányításukat végzi Alpolgármester úr, illetve a Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatotti programban 20 főre kötöttünk szerződést, amely március 1. napjától június 30. napjáig terjedő időszakra szól és emlékezetem szerint ebben a programban is vannak már tízen, akik részt fognak venni. Tehát gyakorlatilag 85 fő közfoglalkoztatott és 6 fő közalkalmazott a fizikai állományúaknál az, akinek az irányítását végzi Alpolgármester úr, ez 91 főút jelent, így a napi feladata biztosított. És mindig vannak előre nem látható ügyek, ahogy ma is volt, és bizony azokat is meg kell oldani. Köszönöm szépen. Parancsoljanak, átadom a szót. Tessék, Alpolgármester úr.

**Perneki László alpolgármester:** Elmondta a Polgármester asszony, hogy a közfoglalkoztatásban öt programról van szó. Az egyik ilyen program a Helyi sajátosságok, amelynek keretén belül betonelemeket gyártunk, kiülőket, virágtartókat készítünk és szeretnénk venni egy használt kisteherautót is. A másik program a Mezőgazdasági utak karbantartása, itt a földutak karbantartását, a fűkaszálást, a gallyazást az utak mellett kell érteni, bizonyos összegnövekedés áll rendelkezésre dologi kiadásra és kisebb eszközök beszerzésére. Az összköltsége az öt programnak 107 millió forint. A Belterületi utak karbantartása program keretén belüli feladatok a kerékpárút karbantartása, a járdaépítés, lakatlan házaknak a parlagfűmentesítése. A Mezőgazdasági program keretén belül szeretnénk a fóliasátorok beüzemelését szeretnénk elvégezni minél hamarabb. Tulajdonképpen egy sátor már jelen pillanatban is fűthető, még egyet szeretnénk fűteni. Paprikát, hagymát, kukoricát, burgonyát szeretnénk termesztetni. A palánták miatt is szükségesek az előbb említett fóliasátorok. Ez volt a negyedik program. Az ötödik program a Belvízelvezetési program, amelynek keretén belül az elemek gyártása, árkok tisztítása és a parlagfűirtás tartozik a főbb feladatok közé. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben a járdaépítésre és a

belvízcsatornák építésére ez a lehetőség van, de bízunk benne, hogy júniustól lesz másik lehetőségünk is. Ezzel nem azt akarom mondani, hogy nagy nyereséget hozunk, de az biztos, hogy ha a bérköltségeket átvállalja az állam, akkor amit ezek az emberek létrehoznak, az itt marad Csanádpalotán. Nagyon szeretnénk, ha egy kicsit tudnánk változtatni az emberek hozzáállásán. Nem egyszerű dolog, mert ezeknek az embereknek a nagy részre nem nagyon tud munkát vállalni profitorientált cégeknél, de megpróbálják a maximumot kihozni. Úgy gondolom, hogy amit elterveztünk és azt tudjuk teljesíteni, akkor annak meglesz az eredménye. Ezeknek az embereknek is az önbizalmát megpróbáljuk visszaadni, mert ők is a társadalom emberei és eléggé sok kritika érik őket. Ez azért is van, mert szem előtt vannak ezek az emberek, szem előtt végzik a munkájukat, illetve meg kell, hogy mondjam őszintén, hogy vannak problémák a munkához való hozzáállással is. Megpróbálom ezt a programot úgy irányítani, hogy mivel ezt feladatként megkaptam, így megpróbálom azt teljesíteni. Elmondom, hogy korom ellenére maximalista vagyok, nem elégszem meg azzal, hogy ha fél megoldások lesznek. A megtermelt zöldségeket, egyéb termékeket a rászorulóknak fogjuk kiosztani. Véleményem szerint ennek mindenféleképpen lesz hozadéka, ha megfelelő támogatást kapunk. Mint ahogy említettem, nehezen kezelhető emberekről van szó és segíteni szeretnénk mindenkinek. Nagyon örülni fogok annak, ha ez eredményes lesz. Köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna elmondani.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Hozzászólás van még valaki részéről? Megállapítom, hogy hozzászólás nem érkezett. Átadnám a szót Erdélyi Sándorné dr.-nak a szót, hogy ismertesse a bizottsági véleményt a válságköltségvetéssel kapcsolatban.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Pénzügyi gondok asszony! A Pénzügyi Bizottság elnökének halaszthatatlan távollétében én fogom a Pénzügyi Bizottságnak, mint Pénzügyi Bizottsági tag a véleményét és a tárgyalás fontosabb momentumait ismertetni. A Szociális Bizottság elnöke késni fog és megkért, hogy ameddig nem érkezik meg, addig tolmácsoljam a Szociális Bizottság véleményét is, mint bizottsági tag, illetve a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnökeként az általam vezetett Bizottságnak a véleményét is tolmácsolni fogom. Könnyű helyzetben vagyok, mivel a bizottságok együttes ülést tartottak és a javaslatai is teljesen egybehangzók voltak, csak szavazati arányban volt néhol eltérés, tehát nem volt olyan, hogy az egyik bizottság támogatta volna, a másik meg nem támogatta az előterjesztést. A 2.) napirend kapcsán, tehát a 2018. évi válságköltségvetést megalapozó döntések tárgyában elég mélyrehatóan tárgyaltak a bizottságok. Ott kaptunk tájékoztatást az Adósságrendezési Bizottság megalakulásáról, a fontosabb feladatairól, illetve magáról az adósságrendezési eljárásról. A legtöbb hozzászóló kiemelten foglalkozott a tervezett közalkalmazotti létszám-csökkentéssel. Amennyiben arra lehetőség van, a bizottságok javasolták annak elkerülését, hiszen ez egy nagyon nehéz lépés, családok megélhetését is veszélyezteti. Gyakorlatilag ennek az ez évi hozadéka 1 millió 725 ezer forint. A másik felvetés, ami elhangzott, hogy - nyilván a jogszabályok tiszteletben tartásával és a törvényességet nem sértve - ha lehetséges, akkor a civil szervezetek támogatása ne maradjon el. Nem úgy értjük természetesen, hogy kerüljön kifizetésre, mert, ha nem lehet, akkor nem lehet. Értjük mi azt, hogy gyakorlatilag nincs rá lehetőség, de itt elhangzott hozzászólásként, hogy olyan civil szervezetek is vannak, akiknek van már ez évre bevállalt kötelezettsége,

nevezetesen a Futball Club. Megye II. osztályú bajnokságban játszanak, és ott kötelező megjelenniük, onnan nem tudnak kilépni. Természetesen próbálkozik az Egyesület is és átmenetileg meg is tudja oldani a gazdálkodását, illetve azt, hogy a versenyeken meg tudjanak jelenni. Ha arra lenne mód, hogy a válságkölségvetésbe ez bekerüljön úgy, hogy ne lehessen kifizetni, csak egyáltalán számoljunk ezzel a támogatási összeggel a jövőre vonatkozóan, akkor az megnyugvás lenne az Egyesület számára. A harmadik dolog, ami felmerült, az a zenekar vezetésének a kérdése. Ott is hasonló a helyzet. Hosszú évek óta tradíciója van a Zenekarnak, jól szerepeltek mindig is, széthullottak nemrégiben, most újra alakultak. Ragaszkodna hozzá valószínűleg a település is, hogy ez megmaradjon, de hangsúlyoznám ismételten, hogy csak a jogszabály adta kereteken belül. Tájékoztató jelleggel mondom el a Képviselő-testületnek, hogy az is elhangzott, hogy a legnagyobb veszteség a település számára az lenne, ha a már előrevetített beruházási támogatásoktól elesne a település. Azt örömmel hallottam, ahogy a Pénzügyi gondnok asszony is elmondta, hogy ez év közepéig várható az adósságrendezési eljárás lerendezése, következtetésképp úgy gondolom, hogy azután a pályázati csatornák megnyílnak, tehát maximum lépéshátrányban leszünk, de nem veszítjük el a támogatásokat. A harmadik kérdés az, hogy a Bizottsági ülésen felmerült kérdésként, hogy a Képviselő-testületi tagok részére a február 13. napján történt intézményvezetői költségvetési egyeztetésen a kiadott anyagban szerepelt az óvodai, illetve iskolai gyermekétkeztetés. Ha most ránézünk a kiadott anyagra és beszorozzuk a nettó összeget az áfával, akkor az azt mutatja, hogy csaknem 37 %-os áfával van számolva. Itt közel 5 millió forintos megtakarítás van. Tehát a Bizottság a javaslatát arra alapozta, hogy ha helytálló ez a megállapítás és ezzel a plusz 5 millió forinttal lehetne számolni, akkor mindenképpen a létszámleépítést kellene elkerülni, illetve a lehetőségét annak, hogy a jövőre nézve a civil szervezetek támogatása és a Zenekar-vezetés biztosított legyen. Kerüljön megvizsgálásra az áfa tervezése, tehát hogy helyesen van-e tervezve és amennyiben helytelen, akkor lehetőség szerint erre a három területre kerüljön felhasználásra a közel 5 millió forint. Ennek kivételével a többi pontot elfogadásra javasolja a Pénzügyi-, a Szociális- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is. Tehát ez kerüljön megvizsgálásra és annak a lehetősége, hogy hogyan lehetne ezt a helyzet enyhítésére fordítani.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Az áfa-kérdésre a pénzügyesek tudnak válaszolni, de akkor először átadom a szót a pénzügyi gondoknak.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Reagálni szeretnék Erdélyi Sándorné dr. képviselő és bizottsági elnök asszony felvetéseire, illetve javaslataira. Elsődlegesen a pénzügyi gondnok hatáskörébe tartozik a koncepció kialakítása, illetve támogatása. Javaslatként, ami felmerült először is a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatban. Itt megjegyezném, hogy ami betervezhető és a foglalkoztatotti létszám tekintetében megértem, hogy családok veszíthetik el az anyagi biztonságukat, de figyelemmel kell lenni arra, hogy a van egy finanszírozott létszámkeret és arra kap finanszírozást az Önkormányzat. Jelenleg most e felett a létszámkeret felett vannak az Önkormányzat tekintetében a közalkalmazottak. Ha Önök e felett szeretnék foglalkoztatni embereket vagy megtartani munkahelyeket, akkor arra lesz javaslatom. Nem a válságkölségvetési rendeletben, hanem majd a reorganizációs programban és itt összekapcsolnám ezt a gondolatmenetet a civil

szervezetek támogatásával is. Azt megtehetik, hogy saját bevételeik terhére támogatják a civil szervezetek, de ahhoz növelni kellene a saját bevételeket. Tehát ezen kellene még gondolkodnia a Képviselő-testületnek. Az Alpolgármester úr működésére is visszautalnék. Azon területeken, amelyeket Ő felügyel, jelenetős bevétel-növekedést lehetne ott elérni. Gondolok itt a meglévő földterületek hasznosítására, a fóliasátorokban történő növénytermesztésre, illetve a meglévő betonelemgyártó gépsorok használatára. A legutolsó költségvetésükben, amelyet jóváhagytak, mindösszesen 11 millió forint bevétel került betervezésre, tehát, hogy annyi fog ezekből a területekből befolyjni. Ezt javaslom, hogy vizsgálják majd meg, hogy hogyan lehetne ezeket a bevételeket növelni. Ez egy szabadon felhasználható forrás, ennek a terhére lehet létszámot növelni. Ugyanez vonatkozik a civil szervezetek támogatására is, hogy nem nevesíti a törvény alapfeladatként, nem tervezhető a válságköltségvetésben. Megértem a szociális szempontokat, de sajnos nekem, mint a törvényesség őrének jelen helyzetben én csak erre tudok figyelemmel lenni. A Futball Clubnak támogatás nem folyósítható, nem tervezhető be a válságköltségvetésbe. Ugyanúgy, ahogy a Zenekar támogatása sem. Természetesen, ahogy említettem is, amint vége van az adósságrendezési eljárásnak, akkor a normál költségvetés alapján az Önkormányzat tud majd működni és ott már tudják tervezni a civil szervezetek támogatását, ha megvan rá forrás, fedezet. Ezt majd kérném átgondolásra és a reorganizációs terv kapcsán aktualizálásra. Beruházási támogatások tekintetében egyértelműen fogalmaz itt is a törvény, hogy nem tervezhető kifizetés. Mint pénzügyi gondnok, amiben tudom támogatni és segíteni az Önkormányzatnál már megnyert és meglévő pályázatainak szabályszerű lefolytatását, hogy egyeztettem egyébként a Magyar Államkincstárral és a Nemzetgazdasági Minisztériummal is az említett pályázatok vonatkozásában, hogy ne indítsanak szabálytalansági eljárást, mert az adósságrendezési eljárás miatt egyébként lenne rá lehetőségük. Biztosítottam őket, hogy lesz rá fedezet, be tudjuk fejezni az eljárást és azon támogatási programok esetében, amelyeknél már az előleg és a fedezet 100 %-ban is akár rendelkezésre áll, ott azt gondolom, hogy a beszerzési eljárások is elkezdhetők, hogy ne okozz késedelmet a projektek megvalósításában az adósságrendezési eljárás. Ebben is próbálok minden segítséget megadni. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatban pedig a megbízott pénzügyi csoportvezető úgy gondolom, hogy megtekinti a problémát, az lehet, hogy egy képlettel kapcsolatos probléma csupán.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ez már megtörtént, túl vannak rajta.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Megtörtént? Mennyi így a megtakarítás? Átadom a szót a megbízott pénzügyi csoportvezetőnek.

**Jenei Dávid István mb. pénzügyi csoportvezető:** Olyan helyzet állt elő, hogy az a táblázat, amelyről a bizottsági- és testületi tagok beszélnek, amelyben rosszul volt feltüntetve az áfa, az még az első körös önkormányzati költségvetési rendelethez készült, ahol még az az 50 millió forintos hiány volt, ahogy a táblázat végén látszik is. Azóta újra lett dolgozva, amikor már a 23 millió forintos hiány jött ki, ott viszont már a 27 %-os áfával számoltunk.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Akkor jól van tervezve. Tehát akkor az az 5 millió forintos összeg, amiről az előbb szó volt, az itt sajnos nem fog jelentkezni, tehát nem tudjuk átcsoportosítani. És még valamit figyelmébe ajánlanék a Tisztelt Képviselő-

testületnek, hogy mindenféleképpen javasolni fogom, hogy a Társulási megállapodásokat a közös intézmények finanszírozása tekintetében felül kell vizsgálni. Ezeknek vannak létszámadatai is, tehát erre is fognak javaslatot kapni.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Az eddig elhangzottakat szeretném kiegészíteni. Amióta a 23 millió forintos hiányt próbáltuk a költségvetésben csökkenteni, azóta derült még néhány dologra fény. Mindennap új helyzettel állunk szemben. Ilyen például a játszótéri eszközök szabványossági felülvizsgálata, amelyre két évente kell sort keríteni. A kollégák ne találtak egyáltalán erre vonatkozó iratot az irattárban, ami azt jelenti, hogy amióta megépültek a játszótérek, nem volt szabványossági felülvizsgálat. Tekintettel arra, hogy nemsokára itt a tavasz és a jó idő beálltával használni fogják a kisgyermekes családok a játszótéereket, ez halaszthatatlan feladat lesz. A műszaki ügyintéző kint volt a helyszíneken, körbe nézte a játékokat és azt mondta, hogy két olyan eszköz van a két játszótéren, amelyen mi magunk is el tudjuk végezni a kisebb javításokat. Az összes többi eszköz cseréire szorulna, ami jelentős költséggel jár, mert jelentős összeget jelent a vizsgálat elvégzése és annak nyomán az eszközök biztonságossá tétele. Ez még egy feladat, hogy ez számszerűsítve legyen, hogy milyen kiadást jelent ez az Önkormányzat számára. Hasonló dologgal szembesültünk az intézményekben lévő gázkazánokkal kapcsolatosan. Pályázati forrásból felújításra kerültek az intézmények, megtörtént a fűtőkorszerűsítés körülbelül 6-8 évvel ezelőtt, azonban a felszerelt gázkazánokra nem kötött az Önkormányzat az éves felülvizsgálatra szerződést. Emiatt a gázkazánokat nem tartották karban és az orvosi rendelőben lévő gázkazán körülbelül egy hónappal ezelőtt olyan mértékben meghibásodott, hogy nem is tudták használni. Kijött a szerelő, felmérte a hibát, azt a kazánt talán már megjavította. Alkatrészt kellett hozzá rendelni, amely 327 000 forintba került az Önkormányzatnak, de ugyanígy probléma van az óvodában és bölcsődében lévő kazánnal is, mert leálltak. Kértünk árajánlatot, hogy mérjék fel az összes intézményünkben lévő gázkazánt, kössünk rá karbantartási szerződést. A műszaki ügyintézőnél van ez a szerződés, mert megérkezett, körülbelül 500 000 forint ennek az éves díja. A szerelő számszerűsítette, hogy melyik intézményben hány kazán van és típusához igazodóan készítette el az árajánlatot. Hasonló probléma, ami nem tűr halasztást, hogy az önkormányzati épületekre nincs vagyonszolgáltatás az Önkormányzatnak. Egyik épületre sem. Ezeket az árajánlatokat megkértük. Az egyik biztosítótársaság a tegnapi nap folyamán volt kint, hogy a helyszínen is megtekintse az önkormányzati intézményeket. A másik két biztosítótársaság képviselője pedig a jövő héten fog megjelenni. Nem tudjuk megmondani előre, hogy ez milyen plusz költséget jelent majd, amit a költségvetésbe be kell, hogy tervezzünk. Illetve döntött a Képviselő-testület a közkifolyók lezárásáról és mérősítéséről egy korábbi ülésen. Erre vonatkozóan is kértünk egy ajánlatot, hogy ez mennyibe kerülne nekünk. Attól függően, hogy hol, milyen környezetben az a közkifolyó, amelyet mérővel szeretnénk felszerelni, úgy adták az árajánlatot. Amit én láttam, hogy egy közkifolyónak a mérővel való ellátása 196 000 forint lenne. Itt további egyeztetést igényel, hogy közfoglalkoztatási program keretében van-e arra lehetőség, hogy bizonyos munkákat mi elvégezzünk. A Vízműtől megkértük az adatbázist, hogy melyek azok a közkifolyók, amelyek nincsenek mérőórával felszerelve, két alkalommal két különböző adatbázist kaptunk, úgyhogy most elküldte a műszaki ügyintéző, hogy szíveskedjenek most már összehasonlítani, mert ők jobban tudják, azt küldjék el és az alapján



fogja majd a műszaki ügyintéző megnézni, hogy azok a valóságban ott vannak-e, működnek vagy sem. Ennek a költségét sem tudjuk, de ezt is bele kell, hogy építsük valahogyan a válságköltségvetésbe. Ezt csak azért mondtam el, hogy még azon felül, amit itt elmondtunk, még ezekkel a dolgokkal szembesültünk. Napról-napra és óráról-óra-ra változnak egyébként a számok. A tegnapi nap folyamán történt az meg, hogy délelőtt felhívott egy budapesti cég képviselője, aki tájékoztatott, hogy tavaly tavasszal aláírásra került Csanádpalota Város Önkormányzata részéről egy szerződés, amely egy bizonyos cégadattábazisban való szereplésre köttetett. A szerződés most járt le és egyébként azt tartalmazza, hogy amennyiben 30 nappal korábban nem mondja fel az Önkormányzat ezt a szerződést, akkor egy további évvel meghosszabbodik ennek az időtartama. Tájékoztattam az illetőt, hogy adósságrendezési eljárás alatt állunk és nem szeretnénk igényelni ezt a szolgáltatást, mert nem tudjuk kifizetni és nem is tudtam, hogy nekünk van ilyen szerződésünk. Ez egyébként 49 500 forintot jelent. Tehát tényleg óráról-óra-ra és napról-napra változnak a számok. Ennyit szerettem volna elmondani. Van-e esetleg valakinek még hozzászólása?

**Debreczeni István képviselő:** Nyilván nem fogom megszavazni ezt az adósságrendezési eljárással kapcsolatos dolgot. Azt sem szavaztam meg, hogy erre az eljárásra sor kerüljön. Mélyen megalázónak és felháborítónak tartom, hogy a 8 hónap alatt nem kaptunk konkrét adatokat. Konkrétumokkal nem szembesítettek bennünket, csak arról van szó, hogy milyen probléma van, de az nem történt meg összecszerűen leírva a 8 hónap alatt, hogy ki lenne mutató, hogy mi a probléma. Mindenki dolgozik éjjel-nappal, hétköznap és hétvégén is, de azt még nem sikerült kideríteni, hogy honnan fakadnak ezek a problémák. Úgy érzem, hogy az embereket feláldoztuk a választási kampány oltárán és kértük ezt az adósságrendezési eljárást. Semmi szükség nem volt egyébként rá. Elnézést, ezt nem Önnek mondom személyesen, Pénzügyi gondnok asszony. Ezzel kapcsolatosan ezt tudnám elmondani. Az eljárás során a személyes példamutatást tekinteném a saját értékrendem szerint elfogadhatónak a vezetők részéről. Amennyiben tényleg akkora baj van, mint ahogy azt halljuk, de nem látunk semmilyen számadatot és konkrétumot róla, akkor itt a szolidaritás és a felelősségvállalás. A munkavállalókkal szemben a legelsőnek annak kellene lenni, hogy saját magunkon kezdjük a megszorításokat. Utalva itt a felajánlásokra is, nem nagyon hallottam, hogy ki mivel járulna esetleg hozzá ehhez a nagyon nagy problémához személyesen. Tehát, ha emberek fogunk elküldeni, akkor a megszorítást saját magunkon kezdjük és a felajánlásokat mi tegyük meg legelőször. Az még jobban felháborít az egészben, hogy az az ember, utalva itt Perneki László alpolgármester úrra, aki 27 éve polgármester, alpolgármester, képviselő. Most pedig kiderül, hogy tavaly tavasszal kötött olyan szerződést, amire nem is tudjuk, hogy milyen következményekkel fog járni. És még Őt bízuk meg azzal, hogy 75 szerencsétlen ember koordináljon a faluban ilyen mértékű tiszteletdíjért, ezt elfogadhatatlannak tartom és arra szólítanám fel képviselőtársaimat, hogy 27 év képviselőség, alpolgármesterség és polgármesterség után vállvonogatva el tudná azt képzelni, hogy pár tízezer forintos fizetésért az emberek dolgoznak, Ő pedig többszázezer forintos tiszteletdíjért ott áll felettük. Ha itt ekkora probléma van, akkor oroszlánrésze van a képviselők közül neki ennek a problémának az elodázásában és előidőzésében. Nagyon szépen köszönöm és elnézést ezért a megszólalásért, de ezt nem lehet szó nélkül hagyni.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Eljárási határidő tekintetében, illetve az eljárás lefolytatásának vonatkozásában annyiban reagálnék a Képviselő úrnak a hozzászólására, hogy az adósságrendezési eljárás lefolytatásának optimális menetét vázoltam fel, az eljárás egyezséggel történő lezárását. De ennek az a feltétele, hogy a válságkölségvetést a Képviselő-testületnek el kell fogadnia. Megemlíteném, hogy mit ír a törvény, ha nem történik meg a válságkölségvetési rendelet elfogadása a testület által. Akkor viszont azonnal átmegy az adósságrendezési eljárás bíróság általi vagyonfelosztási szakaszba. Ezért tájékoztatnám a testületet, hogy jelen helyzetben azt gondolom a rendelkezésre álló plusz támogatási támogatással, az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyon értékesítése nélkül megoldható az adósságrendezési eljárás lezárása. Ezt azért vegyék figyelembe, amikor majd a rendeletről szavazni fognak. Most csak előzetesen az irányokat mutattuk volna be, illetve tártuk a Tisztelt Képviselő-testület elé. A határidő ez esetben 30 nap. Ennyi ideje van a jegyzőnek február 12. napjához képest, tehát március 12. napjáig kell a Jegyző asszonynak magát a rendeletet a Képviselő-testület elé tárnai. Határidő nincs rá, de jó lenne, ha a testület minél hamarabb jóváhagyná. Kérem, hogy itt legyenek figyelemmel az április 13. pénteki napi határidőre, amikor lezárul a hitelezői igények nyilvántartásba vétele, tehát jó lenne, ha addigra már minden rendelkezésre állna, hogy az eljárást zárni tudjuk. Köszönöm szépen.

**Debreczeni István képviselő:** A két közalkalmazott elbocsátásával nem értek egyet. Ha lehetőség van módosításra, akkor mindenféleképpen azt támogatnám. Tehát a válságkölségvetéssel úgy egyet tudnék érteni, de ha nem megoldható, akkor majd a többség megszavazza. A két közalkalmazott elbocsátását, ha kivesszük a válságkölségvetésből, akkor nyilván az ész érvek és a törvény alapján egyetértek vele. Emberek álláshelyét nem fogom veszélyeztetni ezzel a dologgal kapcsolatosan.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Tisztelt Képviselő úrnak csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy meg fogjuk vizsgálni ennek a lehetőségét, de amint említettem, ennek a finanszírozási oldalát is biztosítani kell, nem csak a válságkölségvetésben, de az Önkormányzat normál kölségvetésében is. Ha nincs rá normatív alapú finanszírozás, akkor saját forrásból kell ezt biztosítaniuk. Ha ennek megvan a fedezete, akkor minden további nélkül itt maradhatnak. Csak azt szerettem volna jelezni, hogy ha nem látunk rá fedezetet, akkor nem fogjuk tudni megtartani sajnos az álláshelyeket.

**Debreczeni István képviselő:** Úgy gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt esetleg újra meg tudná vizsgálni és esetleg valami javaslatot tenni rá Erdélyi Sándorné dr., Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottsági elnök helyett, hogy az a két fő közalkalmazott hogyan tudna itt maradni. Ezt a két családot ismerjük is személyesen, mindenki tudja, hogy kikről van szó. Ez egy borzasztó sorscsapás lenne. Nem szeretném felsorolni, mert tiszteletlenség lenne, nem kértek meg rá. Nem akarom felsorolni, hogy milyen sorscsapás érné ezeket az embereket. Tehát úgy gondolom, hogy mindkét ember iránt felelősséggel tartozunk, nem most kezdtek el itt dolgozni és nem fiatal emberekről beszélünk. Köszönöm.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen én is. A legutóbbi gondolattal kezdem. Nyilván nem az a célja a Képviselő-testületnek, hogy minél nagyobb létszámleépítést hajtson végre. Én is azt tudom mondani, hogy át kell gondolni azt, hogy milyen forrásból

tudjuk megteremteni ennek a fedezetét. Tehát, ha ez megteremthető, akkor maximálisan egyet tudok érteni azzal, hogy ugyanilyen létszámmal dolgozzunk tovább, de ahhoz tudnunk kell, hogy honnan tudjuk ezt a pénzt megteremteni. Visszatérnék a Debreczeni István képviselő úr gondolatmenetére, tehát az első dolog, amit István említettél, hogy Te nem szavaztad meg az adósságrendezési eljárást, mert meggyőződésed, hogy nem volt szükség erre az eljárásra. Nem tudom, hogy honnan tudtuk volna a fedezetét megtalálni annak a hiányzó összegnek. Az is felmerült benne, hogy ezek szerint Te úgy gondolod, hogy az a 72 millió forint, amiről szó van, az nem hiányzik a költségvetésből, ha nem volt erre szükség? Ezt nem értem. Említetted, hogy a számok folyamatosan változnak, de ez többször elhangzott már. Nem tudom elmondani többször, amit itt is már elmondtam, hogy napról-napra és óráról-órára változnak a számadatok. Hogyan kellene máshogy elmondanom, hogy ez érthetővé váljon? Ha egyszer változik valami, akkor nem mondhatom, hogy február 12.-i állapot szerint és akkor egész évben azt fogom mondani, mert ez csak úgy fedi a valóságot. Ha egyszer más tények állnak elő naponta, akkor naponta változnak a számok. És ha én azt akarom a nyilvánosság elé tárni, hogy mi valós helyzet, akkor azzal nem mondok valóságot, hogyha nem a valós számot mondom. Tehát ezzel sajnos nem tudok mit kezdeni. Ez így volt, ahogy tapasztalom és így is lesz, ha hiteles szeretnék maradni. Hozzájárulások és felajánlások kérdése, ez a következő, amit említettél. Nem tudom, hogy milyen hozzájárulásról és felajánlásról beszélsz, nyilván ez a televízióknak szól, hogy majd le tudják játszani. Ezt majd biztosan el fogod mondani és nevesíted is, hogy mire gondolsz. A képviselő tiszteletdíjakkal kapcsolatosan az Alpolgármester urat megszólítottad, úgyhogy lehet, hogy az én munkabéremre gondolsz, de nem tudom, ezt majd el fogod mondani. Viszont szeretném megjegyezni, hogy az a tiszteletdíj, ami a képviselőknek és neked, mint tanácsnoknak jár, az a környező településekhez viszonyítottan lényegesen magasabb, mint az átlag. Körbe kérdeztem és megállapítottam, hogy lényegesen magasabb. És azt is meg szeretném jegyezni, hogy azok a kollégák, intézményvezetők, akikkel reggel 8-tól akár este 9-ig mindig itt vagyunk, tudják és tanúsítják, hogy nagyon kemény munka folyik. De volt például néhány olyan hónap, amikor Te nem voltál testületi ülésen és a tiszteletdíjad ugyanúgy le lett számfejtve. Ezt megint csak a tisztánlátás kedvéért mondom el.

**Debreczeni István képviselő:** Akkor válaszolnék sorban az egészre. Olyan számok jelentek itt meg, hogy először volt 32 millió, 35 millió, 50 millió, de voltunk már 100 millió forint felett is, utána beálltunk erre a 72 millióra. Tehát ezek egzakt módon nem lettek bizonyítva. Polgármester asszony szájából ezek elhangzottak, de papíron ezeket még nem láttam. 8 hónapja itt folyamatos könyvelés folyik és nem láttam egy táblázatot, amelyben ki van mutatva, hogy honnan van ez a hiány és miből adódik. Tehát én erre gondoltam. A tiszteletdíjunk pedig a polgármester fizetéséből van megállapítva, illetve az államtitkári fizetéshez van mérve a törvény szerint, ha jól tudom. Tehát az államtitkári fizetéshez van beállítva a Polgármester asszony fizetése. Múltkor mondtam a Jegyző asszonynak, de akkor Te még nem voltál itt, hogy vizsgáljuk meg azt is, hogy Te milyen felajánlásokat tettél, mint vezető, hogy példamutatón jársz el mindannyiunk előtt. Most is megkaptad ezt az 1 millió forint bérén kívüli juttatást most az államtól fizetéskiegészítésként, ezeket hogyan éljük meg? Vagy nem volt ilyen?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem.

**Debreczeni István képviselő:** Bocsánat.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Jó is lenne, de nem volt ilyen. Tájékoztass kérlek erről.

**Debreczeni István képviselő:** Én úgy tudtam, hogy volt valami 1 millió forint béren kívüli juttatás. De ha nem volt, akkor elnézést.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem, egyáltalán nem. Valószínűleg félretájékoztódtál. Arról van szó, hogy a polgármesterek fizetését az elmúlt évben rendezték és ehhez a Magyar Államkincstár a kiegészítést az Önkormányzatnak megadta.

**Debreczeni István képviselő:** Én erre gondoltam, hogy ebből az összegből kifolyólag személyes felelősségvállalást, szolidaritást nem láttam. A saját tiszteletdíjamat folyamatosan szétosztom és bizonyítottan felajánlom minden hónapban. Ez a saját dolgom. Ebből már máskor is volt gond, az elhunyt Polgármester ideje alatt is volt ebből vitánk, hogy folyamatosan mondogattam, hogy egyikünknek sincs erre szüksége a képviselők közül, kivéve egy képviselőtársamat, ahol három gyermek van és ott nagyobb szükség van erre az összegre. Bocsánat, hogy megszólítottam a Képviselő urat ezzel kapcsolatosan. Ezt az előző ciklusban is elmondtam és most is elmondom és példamutatóan járok el ezzel a dologgal kapcsolatban, mert megvan, hogy minden hónapban mire fordítom a tiszteletdíjat. Nyilván nem a saját magam szórakoztatására. Az, hogy hányszor nem voltam itt az üléseken, azt konkrétan nem tudom. Az biztos, hogy egy párszor nem voltam itt, de hogy hónapokig nem jártam be, azt mondanám. De nagyon megköszönöm, ha ezzel a témával kapcsolatosan felvilágosítanak. Nem a televízióknak szól ez az egész, hanem szeretnék már konkrétumokat látni. Megmondom őszintén Polgármester asszony, hogy nem láttam konkrétumokat a 8 hónap alatt. Amik papíron ki lettek adva, azok félcmunkák voltak. Elmondtam a Jegyző asszonynak is, hogy 37 %-os áfa Magyarországon nincs. Nem is elírás, mert számszakilag végig lett vezetve az egész táblázaton. Ha Erdélyi Sándorné dr. ebben meg tud erősíteni, akkor megerősít, ha nem tud, akkor nem. Ez így történt az összevont a bizottsági ülésen is. Ebből most már elég. Az nem elfogadható, hogy ne kapjunk konkrétumokat, hogy mit rontottuk el a múltban, mi a probléma. Mutassátok ki, hogy a testület csinálta rosszul, mondjunk le és menjünk szépen haza, mert nem jól csináltátok. Nem készítette jól elő a szakmai csoport a döntéseket. Te tudod a legjobban, hogy amit a szakmai csoport elkészít, mi azt fogadjuk el. A jegyző aláírásával vannak ellátva az elkészült anyagok, aki ugye a törvényességért felel. Nekünk ezzel kapcsolatosan annyi dolgunk van, hogy ha valamit nem értünk, akkor azt nyilván megkérdézzük olyan embertől, aki ért hozzá. Azt nehezményezem, hogy nem kaptam 8 hónap alatt olyan konkrétumot, hogy mi a probléma, mit rontottunk el. Nem kaptam egzakt magyarázatot. Mindig csak azt hallottuk, hogy óriási gondok vannak, de összesítve nem kaptam olyan kimutatást, amiből láthattam volna, hogy mi a probléma és azt lehessen mondani, hogy „István, mélyen hallass el, mert Te is tehetsz róla!” Csontvázak esnek ki a szekrényből, ez nem jó, az nem jó, ezt nem csinálta jól a testület, azt nem csinálta jól. Nem igaz, visszautasítom és hazugságnak tartom az egészet, mert itt van Erdélyi Sándorné dr., aki az Államháztartási törvényt ismeri, jegyző volt. Tehát ilyen hibákat itt senki nem

követett el a képviselők részéről, ezt biztosíthatom. Konkrétumokat kérnék szépen, hogy tudjak belőle dolgozni és hogy tudjuk, hogy mik azok a hibák, amiket nem szabad elkövetnünk a jövőben. Köszönöm szépen.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Akkor erre reagálnék annyit, hogy Szakál Pálné Erzsike által elkészített szakértői anyagot a Képviselő-testület megismerte. Azt, hogy hozzád nem jutott el, azt nem gondolom. Abban minden le volt írva, amit Szakál Pálné feltárt abban az időszakban, amikor megbíztátok Őt a könyvvizsgálói feladatok elvégzésére és Ő itt volt őszig. Leírta a szakértői véleményt, de arra, hogy az apparátus most el kezdje keresni, hogy melyik hónapban mit rontott el, biztos, hogy nincs kapacitása. Egyelőre örülünk, - de ebben majd vagy cáfolnak vagy megerősítenek a pénzügyesek - hogy ha a napi feladatokat el tudjuk látni. Ha a testület úgy gondolja, hogy ezt szeretné áttekinteni, akkor arra egy megbízást kell adni valakinek, aki csak ezzel foglalkozik, mert ahhoz két apparátusra volna szükség. Egy apparátusra, aki a múlt hibáit feltárja, egy másik pedig ahhoz szükséges, hogy azt ne folytassuk tovább. Nagy eredményeket sikerültünk az utóbbi időben elérni, ilyen például a leltározás és tudnám sorolni még. Tehát a másik apparátus pedig ebben játszana nagy szerepet, hogy amit elkezdtünk, és amiben eredményeket értünk el, azt tovább tudjuk folytatni. Tehát a két munkafolyamat együtt sajnos nem megy. Azt el kell dönteni, hogy ki lesz az a hivatott szervezet, könyvvizsgáló, aki 2014-től, amikor ezek a gondok elkezdődtek, a problémákat fel tudja tárni.

**Debreczeni István képviselő:** Kértük, hogy Szakál Pálné könyvvizsgálót hívjátok be egyszer, hiszen ő vizsgálta meg ezt az egészet. Egyszer sem lett behívva a testületi ülésre, hogy ide köznék leüljön és elmondja, hogy mi a helyzet, mi történt és milyen lépéseket kellene végrehajtani. Szeretném kérni, hogy jöjjön be a következő testületi ülésre, mert ő látta a pénzügyeket, ő könyvelt itt hosszú ideig, ő járt ide segíteni. Úgy gondolom, hogy rá nagyon nagy szükség lenne itt. Ameddig a pénzügyi csoport 37 %-os áfával számol, addig ide szakértőt kell hívni. Lehet, hogy a fáradtság és a túlterheltség az oka ennek, de amikor ilyen baklövést követnek el, az orbitális hiba. Megegyezhetünk abban, hogy ez nem egy elütés volt, hanem számszakilag végig lett szorozva 37 %-os áfa kulccsal. Ha szükség van rá, akkor Szakál Pálnét hívjátok ide. Valaki, aki ismeri, keresse meg és hozzuk be, nézzük végig, hogy hol mik a problémák és ő el fogja nekünk mondani. Úgy gondolom, hogy erre nagyon nagy szükség lenne már, mert az a Polgármester asszony hitelességét is ez erősíteni. Mivel Szakál Pálné volt a könyvvizsgálói feladatokkal megbízva, ő nézte át, ő a szakember ebben a dologban, ezért ő tudná ezt hitelesen elmondani. Belülről én ezt nagyon rosszul élem meg. Nem látok összefüggéseket. Mi a baj? Ki lopta el? Hová rakták? Nincsenek olyan Napnál is világosabb dolgok, hogy azt látnám, hogy mi milyen. Csak azokat a dolgokat látom, amit élem raknak, az pedig nem elfogadható. Bocsánat.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Erre szeretnék reagálni. Nem zárkózom el attól, hogy Szakál Pálnét meghívjuk. Szakálné Erzsike a családi problémája miatt nem tudott egyébként itt lenni. Nagyon sajnálom, hogy Te nem találkoztál vele, mert nagyon sok testületi ülésen itt volt. Ezt mindannyian meg tudjuk erősíteni. Amikor a családi problémái kezdtek tornyosulni, onnantól kezdve, körülbelül októbertől nem volt, de addig részletesen beszámolt Szakál Pálné Erzsike. Ha a jegyzőkönyveket visszaolvasod, akkor láthatod is majd, hogy

Erzsike hosszú oldalakon keresztül és részletesen beszámolt és előtte az anyagot mindig elküldtük a képviselőknek. Azzal, hogy azokkal az anyagokkal nem tudtál mit kezdeni, arra sajnos megint csak nem tudok mit mondani. Az, hogy a 37 %-os áfa miből adódik és micsoda orbitális hiba, arra annyit szeretnék mondani, hogy arra már lereagáltam a múltkor is. Nem tudom, hogy szoktál-e Excelben dolgozni, de folyamatosan azt erősítetted, hogy az nem elírás, mert az végig hibásan jelenik meg a táblázatban. Az Excelben, ha bizonyos cellákba képletet írsz be, akkor automatikusan kiszámolja azt a képletet. Tehát elég, ha egy helyen egyszer véletlenül elütsz egy számot, ahogy itt is történt, hogy két egymás melletti számról beszélünk és a kettes helyett a hármas számot írták be a pénzügyesek a képletbe.

**Debreczeni István képviselő:** Köszönöm szépen a felvilágosítást az Excel-táblázat kezeléséről, természetesen szoktam használni. Úgy gondolom, hogy ez az anyag végig megy a Te kezeden is, a Jegyző asszony kezén is. Tehát, hogy úgy jusson el hozzánk, hogy így szerepel benne az a hiba, ahhoz azért elég sok embernek a kezén végig kell, hogy menjen. Köszönöm.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Sajnos azt tudom rá mondani, amit Nagyné Csiffáry Anna pénzügyi tanácsadó is korábban elmondott, hogy nagyon sajnáljuk, hogy ez előfordult, hogy nincs rá semmi garancia, hogy éjjélkor például nem fogunk egy újabb ilyen hibát elkövetni. Nagyon szépen kérünk mindenkit, hogy ha észrevesznek ilyen hibát, mi nem állunk ellen, elismerjük, hogy hibáztunk és ki fogjuk javítani, csak szóljatok.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** A 37 %-ról annyit, hogy mire ez észrevételre került, a kollégák nem is tudták, hogy miről van szó, mert addigra már kijavították. Tehát ez ott azon az ülésen problémaként nem hangzott el. Mi ezt akkor átdolgoztuk. Mindig mások a számok. Egy költségvetési egyeztetés során elég nagy baj lenne, ha mindig ugyanazok lennének a számok, hiszen az a cél, hogy mindig más számokat állapítsunk meg, amivel a hiányt tudjuk csökkenteni. Tehát még egyszer. Ebbe a 37 %-os áfába bele lehet kötni és ez jogos is, de mire ez itt észrevételre került, addigra már régen túl voltunk az egészen és a pénzügyesek ki is javították. Ennek köszönhetően korrigáltuk a költségvetés hiányát. 50 millió forintról így csökkent 23 millió forintra, ha jól emlékszem.

**Debreczeni István képviselő:** Bocsánat. 33 kérdést tett fel Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag annak idején Jenei Dávidnak. Egyetlen egy kérdésre sem tudott válaszolni. Tehát nem a 37 %-kal van a baj, hanem a folyamatos hibázással és nem tudom elfogadni, hogy mindet éjjélkor követik el. Tehát 33 kérdést tett fel Benkéné Bogdán Zsuzsanna, konkrétan mindent felírtam, egyre sem kaptunk választ. Nagyné Csiffáry Anna, aki ezt készítette, telefonon volt kihangsúlyozva azon az ülésen. Mi ez, ha ez nem felháborító? Tehát nem csak a 37 %-ról van itt szó, csak nem akartam annyira visszamenni. Amikor itt voltam, itt folyamatosan csak ilyen problémák merültek fel.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Köszönöm szépen az észrevételt. Azt is elmondanám, hogy Képviselő úr bizonyára találkozott már ezzel a helyzettel, hogy egy költségvetési rendelet elfogadása folyamatos egyeztetésekkel jár és a folyamatos egyeztetéseknek az az egyetlen célja, hogy egy közös munkával a testület és a Hivatal részéről is olyan anyag szülessen meg, amelyet végül aztán a Képviselő-testület elfogadhat, amely közel hibátlan. Nem mondom,

hogy hibátlan, mert nyilván előfordulhatnak még a végén is hibák, de ez a cél. Tehát, amikor 33 kérdést kapunk, akkor az nem arról szól, hogy úgy, ahogy van, az az anyag szemétre való, hanem arról szól, hogy azzal az anyaggal dolgoztak a kollégák, vannak kiválóan felkészült pénzügyi szakemberek a Pénzügyi Bizottságban és ők észrevesznek hibákat. Visszacsatolják, hogy hibát észleltek.

**Debreczeni István képviselő:** Abból a 33 kérdésből, ha szakember, akkor legalább egy kérdésre tudni kell választ adni. Az anyag tökéletesen jó. Amikor Forgács Sándorné itt könyvelt az előző ciklusban, 17 kérdést tettem fel neki utoljára, utána 72 nap múlva elhelyezték innen vagy elment innen. Nem a 17 kérdés miatt. Utána dolgozott itt Besír Zsuzsanna is, neki is tettem fel kérdéseket. Nem saját magamtól fogalmaztam meg a kérdéseket, elmentem olyan emberhez, aki ért hozzá, elmagyaráztattam vele a költségvetést és rámutatott a hibákra. Nem azt mondtam, hogy szemétre való a munkájuk. Kikérem magamnak, ilyet soha nem mondtam még munkára, amit más ember végez. Azt mondtam, hogy aki ezzel az anyaggal foglalkozott, a szakember által feltett 33 kérdésből egyre sem tudott válaszolni. Ezt tartottam felhőborítónak.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Azt mondta, hogy elfogadhatatlan ez a munka.

**Debreczeni István képviselő:** Teljes mértékben.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Szó szerint ezt mondta.

**Debreczeni István képviselő:** Nem az anyag, nem a munka elfogadhatatlan, hanem az, hogy nem tud a kérdésekre az illető válaszolni.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Valószínűleg azért, mert egy éve van itt. Az iskolapadból jött ide és nyilvánvalóan nem tud olyan felkészültséggel válaszolni a kérdésekre és egyáltalán az ilyen helyzetekre sem biztos, hogy jól tud reagálni egy fiatal pályakezdő, mint aki ezt már 30 éve csinálja. És mivel Nagyné Csiffáry Anna segítségével készítette el az anyagot, azt gondolom, hogy teljesen logikus, hogy annak a mentornak a segítségét kéri, akinek a segítségével elvégezte ezt a munkát. Tehát azért azt kell látni, hogy folyamatos a mozgás. A mostani pénzügyi csoportvezetőnk egy éve sincs még itt és pályakezdő. Azt gondolom, hogy ezen nem lehet csodálkozni. Úgy gondolom, hogy őt nem kritizálni, hanem segíteni kellene. Úgy vettük ezeket a kérdéseket, hogy nyilván van egy munkaanyag, egy első körös költségvetési rendelet-tervezet, nagyon sok táblázattal, amelyek mögött nem kevés munka van. Tehát azt gondolom, hogy a közös munka igazából erről kell, hogy szóljon. Ha van hiba, akkor konstruktívan és támogatóan fel kell tárnunk és mi lereagáljuk, utána nézünk és kijavítjuk. De ez a fajta kritika, elnézést Képviselő úr, de nem építőjellegű. Idáig a testületi- és bizottsági üléseken azt tapasztaltam, hogy azt a helyzetet, ami a pénzügyi csoportnál kialakult, mindenki megértette és igyekezett bennünket segíteni. Ezt kérném a továbbiakban is mindenkitől, mert ezt a munkát csak együtt tudjuk megcsinálni, ennek a városnak a szekerét csak együtt fogjuk tudni kitalálni a kátyúból. Mi is hibázunk, valószínűleg más is hibázik. Köszönjük, hogy ha erre felhívják a figyelmünket, így fogunk tökéletesedni, így fogunk egyre jobb munkát kiadni a kezünkben. A határidőkkel kapcsolatban szeretnék még kérdezni a Pénzügyi gondok asszonytól, egészen pontosan a válságköltségvetés határidejével kapcsolatban. Nekem azt

mondja a törvény, hogy a válságköltségvetést az adósságrendezési eljárás megindítását követő 30 napon belül elkészíti a jegyző, a jegyző továbbítja a pénzügyi gondnoknak, aki előterjeszti az Adósságrendezési Bizottságnak. A Bizottság megtárgyalja, 8 napon belül továbbítja a testületnek, akinek további 8 napon belül el kell, hogy fogadja. Úgy értettem, hogy március 12. napjáig el kellene fogadni.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Nem.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Akkor rosszul értettem.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Igen. Tehát a Jegyző asszonynak addig kell elkészíteni és utána indul el ez a folyamat. Azért mondtam, hogy ha nagyon igyekszünk, akkor április 13. napjáig, amíg lejár a hitelezői igények bejelentésének határideje, addig ez a folyamat végig tud menni. Tehát plusz egy hónapot még rá kell számolni.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Rendben. Köszönöm szépen.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnak átadom a szót, mert szólni kíván.

**Perneki László alpolgármester:** Én is szeretnék egy pár dolgot elmondani, nagyon rövidre fogom. Meg lettem szólítva, úgy gondolom, hogy eléggé tiszteletlenül. A 49 ezer forintos szerződést aláírtam valamikor januárban vagy februárban, ez így történt, nincs mit letagadni ezzel kapcsolatban. De ha valaki bejött volna ide akkor, amikor ezt a Hivatalt nem is vettem át, csak megpróbáltam valamennyire irányítani, a fizetési elmaradásokat rendezni. A jegyző felmondott, egymagam láttam el a feladatokat, alpolgármester sem volt. Akkor ezt nem vette észre Tanácsnok úr, de most ezt észrevette. Ezt felvállalom. Akkoriban tiltakoztunk ellene, de nagyon erőszakosak ezek a cégek, akik mindenáron szerződést akarnak kötni. Valamilyen úton-módon ez a cég biztos lerendezte a jegyzővel, de mindegy, nem fogom letagadni, hogy aláírtam. A tiszteletdíjjal kapcsolatosan is szeretnék reagálni. Nem tudom, hogy mekkora a tiszteletdíjad és nem is rám tartozik. Soha nem kérdeztem meg, hogy miért veszed fel a tiszteletdíjad, de felveszed és el is költöd. Nincs is ezzel semmi probléma. Pár dolgot még szeretnék elmondani. 27 éve vagyok a közéletben. Illetve már azelőtt is benne voltam, mielőtt polgármester, alpolgármester és képviselő lettem. Úgy gondolom, hogy sok nehézség volt, de idáig soha nem jutottunk el, hogy el kezdjünk személyeskedni. Többek között azt is elmondanám, hogy a tiszteletdíjamat a Futball Clubnak ajánlottam fel éveken keresztül. Ezt nem mondtam senkinek, nem dicsekedtem vele, most csak megjegyeztem. A másik pedig, hogy 1999. március 13. napján a Hivatal személygépkocsija balesetet szenvedett, két csanádpalotai lakos lelte halálát ennek következtében és nem volt pénzünk arra, hogy vegyünk egy másik személygépkocsit. A jó kis Polskimat használtam március 13.-tól egészen júliusig vagy augusztusig. Egy forintot sem vettem fel útiköltség térítésként, ezt akár vissza is tudjuk nézni, tudjuk bizonyítani. Úgy gondolom, hogy a 27 évemet nem kell szégyellnem, nem is akarom szégyellni. Egy kicsit méltatlannak tartom ezt a dolgot, mert én úgy ítélem meg, hogy annyi tiszteletet elvárok, mint amennyit én megadok. Nem hiszem, hogy tiszteletlen voltam Tanácsnok úrral szemben bármikor is, tehát várom, hogy legalább az a tisztelet vissza is jöjjön. Arra is szeretnék reagálni, hogy mennyi munka van a



közmunkásokkal. Ki kell próbálni. Úgy gondolom, hogy életem folyamán volt rá bőven lehetőségem, sokáig csináltam ezt, nem ragaszkodom hozzá. Keresni kell másik megoldást akkor. Ne higgye senki azt, hogy én ehhez annyira ragaszkodom. Megmondom még egyszer, hogy jót akartam, segíteni akartam. Lehet vitatkozni a tiszteletdíjjal. Úgy gondolom, hogy ilyen körülmények között és ilyen bizalomvesztéssel ez nagyon nehéz és azért még arra kíváncsi lennék, hogy ha Tanácsnok úrnak olyanokat mondanak majd abban a korban, mint amilyen korban én most vagyok, hogyan fogja viselni. Nem hiszem, hogy erre rászolgáltam. Hosszú kapcsolatunk ideje alatt nem voltak ilyen problémáink és nem is lesznek. Egyedül azt becsülöm, hogy szemtől szembe elmondtad és nem a hátam mögött. Még egyszer hangsúlyoznám, hogy a közéletben régóta részt veszek, nem szégyellek semmit, amit megtettem és attól eltekintve, hogy '94-től alpolgármester voltam, közben volt egy infarktusom is. Nem akarom mondani, hogy ha nem lettem volna polgármester, azt nem szerezem meg magamnak. Erről beszélgetni lehetne, de nem érdemes. Csak az a kérésem, hogy tartsuk meg a tiszteletet egymás irányába. Semmivel többet nem kérek, csak amennyit én megadok. Köszönöm szépen.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Átadom a szót Erdélyi Sándorné dr.-nak. Parancsolj.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke:** Szeretném a 37 %-os áfával kapcsolatosan elmondani ennek a történetét, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén merült fel. És a Pénzügyi Bizottság elnökének távollétében úgy érzem, hogy el kell, hogy mondjam, illetve Debreczeni István utalt is rá, hogy ezt a Pénzügyi Bizottság majd vizsgálja is meg. Gyakorlatilag az történt, hogy megkaptunk egy anyagot a február 13.-i intézményvezetői költségvetési egyeztetésre, amit ott kaptak meg a Pénzügyi Bizottság tagjai és az intézményvezetők is. Tárgyalásra tökéletesen alkalmas volt. Azt hiszem, hogy abban egyetérthetünk, hogy mindenki jó szándékkal azt kereste, hogy hogyan lehetne azt úgy csökkenteni, hogy a település se veszítsen, az emberberek se veszítsenek. Mindenki a tudásának, gondolkodásának legjavát adta. Tudom, hogy rajtam kívül még más is elővette, hogy tanulmányozza mindezek után is és más is gondolkodott rajta. De nem azért tettük, hogy hibát keressünk benne, hanem azért, hogy rávilágítsunk arra, hogy hol lehetne még ezen a helyzeten javítani. Úgy tudom, hogy volt közülünk valaki, aki felhívta Nagyné Csiffáry Annát és elmondta neki, hogy probléma van a számítással. Nyilván nem verte nagydobra és Nagyné Csiffáry Anna el is ismerte, hogy hiba történt. Úgy gondolom, hogy a most kiadott anyagban, ami a válságköltségvetési rendeletet megalapozó döntésekről szól, itt egy mondatba be lett van írva, hogy az egyeztetés után hivatkozva van arra, hogy 21 millió forint hiányt tartalmazott a levezetés. Ha abban van utalás arra, hogy az eredeti kiadott anyagban a gyermekétkeztetésnél az áfa rosszul van számolva és ezt is figyelembe vették a pénzügyesek, akkor senkiben fel nem merül az, hogy tovább gondolkodjon rajta. Megmondom őszintén, amikor tegnapelőtt tárgyaltuk ezt, hogy ha ez nem tartalmazta volna a csökkentéseket, mint ahogy a nálunk írásban lévő anyagban nem is derül ki, hogy az már le van véve, akkor szerintem ezt a problémát könnyebben lekezeltük volna. Elfogadom azt, hogy már ki van javítva, mert biztosan ki van javítva, csak lehet, hogy akkor erről lehet, hogy értesíteni kellett

volna a testületi- és bizottsági tagokat, mert gondolom, hogy azt senki nem vitatja, hogy jó szándékkal tettük, amit tettünk.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Én is úgy gondolom, hogy ezt nem vitatja, mert aki itt volt azon az egész napos intézményi költségvetési egyeztetésen, akkor itt tényleg mindenki a legjobb tudását adta és a legjobb szándéka szerint próbált egy olyan költségvetést összehozni, ami működőképes lesz. Ezt nem kérdőjelezi meg senki, ez mindannyiunk előtt ismert szerintem, hisz az egész napunk akkor ezzel telt el. Abban biztosan igaza van Erdélyi Sándorné dr.-nak, hogy azt az egy mondatot bele írhattuk volna az anyagba. Elkövettük ezt a hibát, de tisztázódott a dolog és most már tudjuk, hogy ennek okán az az 5 millió forint körüli összeg nem takarítható meg. Bár örültünk volna annak az 5 millió forint megtakarításnak.

**Debreczeni István képviselő:** Alpolgármester úrnak szeretnék annyit mondani, hogy amikor nehéz helyzetben volt a Hivatal, akkor Vetró Józsefné képviselővel folyamatosan felajánlottuk a segítségünket, Alpolgármester úr ezt folyamatosan elutasította, tehát többszöri megkeresésre is elutasította a segítségnyújtást. Vetró Józsefné már 20 éve képviselő és pénzügyi kérdésekben is jártas, ebből kifolyólag sokat tudott volna segíteni. Úgy gondolom, hogy a végzettségemnek és a szakmai tapasztalatomnak köszönhetően tudtam volna gardírozni egy-két dolgot, tudtunk volna Alpolgármester úrnak segíteni, de nem fogadta el. Nyilván Alpolgármester úr tudta, hogy mennyi terhelést bír el. A tisztelettel kapcsolatban pedig annyit, hogy mindig meg szoktam adni a tiszteletet Alpolgármester úr felé, nagyon sajnálom, ha úgy érzi, hogy nem. Nem saját és személyes kérdések ezek, hanem a választóknak a kérdéseire kell majd nekem felelnem akkor, amikor ezeket a tőlem megkérdezik. És ne vedd személyes támadásnak, de úgy gondolom, hogy ezek a kérdések fel fognak majd merülni, mint ahogy az is felmerült, hogy 10 %-os megszorításokat kérünk az intézményektől és a képviselők meg a Polgármester asszony hogyan jár el azzal kapcsolatban, hogyan bizonyítja azt, hogy mi is hozzájárulunk ehhez a dologhoz. Elmondom még egyszer, hogy maximálisan tisztelem Alpolgármester urat, nem tiszteletlenségből mondtam, amit mondtam. Nagyon sajnálom, ha mégis úgy érzed, hogy tiszteletlen voltam. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Ehhez már nem szeretnék hozzáfűzni semmit sem, azt gondolom, hogy túlragoztuk ezt a dolgot és kezdett személyeskedésbe átmenni. Ezt nem tartom jó dolognak, ezért ezt a dolgot most lezártnak tekintem. Átadom a Pénzügyi gondok asszonynak.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék kérni, hogy a gazdasági-, pénzügyi jellegű napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztéseket szeretném, ha előre vennénk, és ehhez hozzájárulna a testület, mert nekem azok tárgyalásánál kötelező jelen lennem és azt véleményeznem, a többiben meg szabad teret adnék a helyi egyeztetések vonatkozásában. Úgyhogy ehhez kérném a hozzájárulásukat.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azt gondolom, hogy ennek nincs semmilyen akadálya. Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e valakinek még további hozzászólása vagy kérdése? Megállapítom, hogy hozzászólás, kérdés nem érkezett. Az

együttes bizottsági ülésen a határozati javaslat h) pontja volt a legkérdésesebb, amit Elnök asszony is ismertetett, hogy a Képviselő-testület szem előtt tartja azt, hogy nem szeretné ezt a h) pontot megvalósítani, tehát a két fő közalkalmazotti létszámcsökkentést, abban az esetben, ha a fedezet az áfából rendelkezésre áll. Itt nyilvánvalóvá vált, hogy ez sajnos nem így van, úgyhogy ennek okán lehet tudni, hogy nem lehet azt az 5 millió forintot az áfából megtakarítani. A határozati javaslatot abban a formában bocsájtom szavazásra, ahogy az előterjesztésben szerepel.

Mivel időközben megérkezett Hajjas Lászlóné képviselő és a Szociális Bizottság elnöke, így megállapítom, hogy a Képviselő-testület most már 6 fővel van jelen, továbbra is határozatképes az ülés.

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **35/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Az Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetési rendeletét megalapozó döntések elfogadása**

### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: képviselő-testület) megtárgyalta a 2018. évi költségvetés elkészítését megalapozó döntésekről szóló előterjesztést és a Képviselő-testület a bemutatott tények alapján a 2018. évi költségvetés fő feladatának a stabilitás megtartását tartja. Ennek érdekében az alábbi döntéseket hozza:

- a) A városi rendezvényekhez kapcsolódó kiadásoknál a 4.500.000 Ft összeget nem tervezi be.
- b) Az önkormányzat tulajdonában lévő buszt csak teljes önköltség megtérítése mellett adja bérbe.
- c) A közalkalmazottaknál a cafetériára tervezett 1.199.081,-Ft összege törlésre kerül, és Csanádpalota Város Polgármestere indítványozza a Csanádpalotai Térségi Szociális Társulásnál, hogy cafeteria kifizetést ne tervezzenek a Társulásban foglalkoztatott közalkalmazottak részére.
- d) A képviselői tiszteletdíj fennmaradó 10 és félhavi összegét, 8.226.162 Ft értékben nem tervezi be a költségvetésbe.
- e) A civil szervezetek támogatásának összege 2.500.000 Ft értékben levonásra kerül.
- f) A zenekarvezető 10 hónapra eső megbízási díja, 1.171.000 Ft nem kerül betervezésre.
- g) A Közös Hivatalnak átadott 2.136.175 Ft-ot nem tervezi be a költségvetésbe.

h) Az önkormányzatnál a város- községgazd. m.n.s. szolgáltatásai feladaton 2 fő közalkalmazott álláshelyének 2018. április 1-jével történő megszüntetése esetén 1.725.580 Ft megtakarítás érhető el, mindösszesen 21.708.493,-Ft összegben.

2.) A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2018. évi válságköltségvetés hiánnyal nem tervezhető.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Perneki László alpolgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Orosz Hajnalka pénzügyi gondnok Orosz Hajnalka pénzügyi gondnok  
ABACUS-AUDIT Kft.
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

**3.) napirend - Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Túri Kálmánné e. v. közötti Csanádpalota település felnőtt közétkeztetési szolgáltatásának beszerzésére vonatkozó szerződés módosítása**

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ezzel a válságköltségvetést megalapozó döntésekről szóló előterjesztést megtárgyaltuk. Orosz Hajnalka pénzügyi gondnok kérésének megfelelően kérem a segítséget, hogy melyik legyen a következő előterjesztés. A következő a közétkeztetéssel kapcsolatos előterjesztés, amely szintén érinti a költségvetést. Az ülés megelőzően az ASZK intézményvezetőjével egyeztettem és számomra ekkor vált nyilvánvalóvá, hogy ő ezt az előterjesztést még nem látta. Az ülés megelőzően személyesen is beszélünk erről a dologról és azt mondta, hogy az intézményi térítési díj megállapításáról szóló helyi rendeletet elfogadásának feltételei vannak. Ez minden esetben úgy szokott történni, hogy az intézményvezető kiszámolja az intézményi térítési díjat településekre vonatkozóan külön-külön és felkeresi a települések vezetőit. Az egyeztetés eredményeként minden településen születik egy testületi határozat, ugyanis Pitvaroson és még másik településen is előfordul olyan helyzet, hogy nem azt az intézményi térítési díjat kérik az érintettektől, amennyit ő kiszámolt, hanem az önkormányzat Képviselő-testülete a határozatában ennél kedvezőbb díjat állapít meg, a különbözetet pedig az önkormányzat a saját költségvetéséből finanszírozza. Emiatt ezt a rendeletet nem tudjuk elfogadni, viszont ez magával vonja azt is, hogy a vállalkozó által benyújtott kérelmet akkor át kell, hogy gondoljuk, hiszen ha szerződésmódosításra kerül sor, akkor abban az esetben a megemelt étkezési díjat kell az Önkormányzatnak a vállalkozó felé megfizetni. Térítési díjként pedig nem tudja érvényesíteni az intézményben étkezők felé. Tehát ez az Önkormányzatra március hónapra egy plusz terhet ró. A kérdés az, hogy ebben a helyzetben most mitévők lehetünk?

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke:** Azt javasolnám, hogy az intézményvezetőnek tudnia kell, hogy mi az a díj, amit a testület jóváhagyott a szolgáltató felé, mert anélkül nem tud számolni. Tehát neki tudnia kell, hogy mi az, amiben az Önkormányzat és a vállalkozó megegyezett. Ha elnapoljuk, akkor nem fog tudni mindaddig számolni, ameddig nem döntünk, mert az az alapja az önköltségszámításnak. Nem tudom, hogy Jegyző asszony ezt hogyan látja?

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Elfogadhatjuk, de akkor nem március 1.-i hatállyal, hanem április 1.-vel. Itt arról van szó, hogy ha most március 1. napjával módosítjuk a szerződést, a vállalkozó már az emelt áron fog számlázni, teljesen jogosan, mert van egy módosított szerződés. A bevételi oldalról pedig nem jön be ez az emelt összeg, mert az intézményvezető nem tudta még kiszámolni. A többi településen nincs kiszámolva az, hogy mennyit szedjen be, mert ők a régi árat fogják fizetni március hónapra a térítési díjat. A különbözetet viszont az önkormányzatnak kell megfizetnie, amely újabb plusz terhet jelentene. Azt gondolom, hogy teljesen rendben van az, hogy döntsön a testület arról, hogy valóban támogatja ezt a térítési díj-emelést, de akkor március 1. napjával - véleményem szerint - ebben a pénzügyi helyzetben nem tud hatályba lépni. Nem tudom, hogy jól gondolom-e?

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Teljesen jó a gondolat, sőt ez többlet kötelezettségvállalás, ha jól értem, azt pedig nem tehetjük meg az adósságrendezési eljárás alatt. Nem támogathatom. Kérem a testületet, hogy ezt gondolja át és az eljárás befejezése után vegyék újra napirendre. Ameddig az eljárás nem zárul le, addig biztos, hogy nem tudom támogatni. Az előbb mutattuk be, hogy milyen borotvaélen táncol a válságköltségvetésünk is. Nem hiszem, hogy egyéb plusz elemeket be tudunk még illeszteni. Egyébként Önök jelezték azt is, hogy a közalkalmazotti létszámot megpróbáljuk megtartani. Ha van olyan forrás, amit be tudunk vonni, akkor ezeknek az álláshelyeknek a megtartására fordítanánk. Kérem, hogy ezt gondolják át, hogy van-e ennek rendkívüli hatálya, amikor szeretnék ezt módosítani. Sajnos ezt nem tudom támogatni, mint pénzügyi gondnok.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Ezzel az a probléma, hogy a Pénzügyi gondnok asszony nem volt itt sem azon a társulási ülésen, sem azon a bizottsági ülésen, amikor tárgyaltuk ezt. Az alap probléma az a minimálbér-emelésből adódott. A vállalkozónak ez nagyon nagy terhet jelent és emiatt kéri a térítési díjak emelését.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Még annyit tennék hozzá, hogy hatályos szerződésünk van a vállalkozóval, tehát ellátja az étkeztetést. Mert tájékoztatni kellene őket az adósságrendezési eljárásról.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Itt van a vállalkozó képviselőjében Túri Tamás Márk.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Arról szeretném tájékoztatni, hogy ameddig az adósságrendezési eljárás folyik, addig biztos, hogy nem tudják érvényesíteni.

**Túri Tamás Márk Jogi Ügyrendi bizottsági tag:** Csak az a gond, hogy nekünk is vannak kintlévőségeink az Önkormányzat által és mi jóhiszeműen jártunk el idáig is. Meghiteleztük

eddig is az étkeztetést, ha úgy nézzük és letelt a két hónap türelmi idő. A mi forgótökénk is véges.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Arról tudom biztosítani, hogy - mivel a közétkeztetés biztosítása alapfeladat - pénzügyileg folyamatosan teljesítve lesznek a benyújtott és elfogadott számláik. Az adósságrendezési eljárás előtt felhalmozódott követelésüket hitelezői igényként kell bejelenteniük.

**Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi bizottsági tag:** A másik probléma az, hogy hónapról-hónapra, ahogy haladunk előre, nekünk minden hónapban fél millió forint mínusz költségünk keletkezik ebből kifolyólag, hogy ha nem tudunk emelni. Tehát ez is probléma.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** De egy hatályos aláírt szerződésük van. Áttekintem, hogy a szerződés módosításának milyen szabályozása van, hogy testületi döntést kell-e hozza? Azt gondolom, hogy szerződéses szabadság van, ezen az áron vállalták a feladat elvállalását. Át fogom tekinteni az iratokat.

**Perneki László alpolgármester:** A válságköltségvetésben hogy van beállítva nekünk az étkeztetés?

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** A hatályos szerződés alapján, nem?

**Jenei Dávid István mb. pénzügyi csoportvezető:** Az emelt összeggel.

**Perneki László alpolgármester:** Az emelt összeggel terveztük a válságköltségvetésben? A másik pedig, hogy január 11. napján kérelmezte a vállalkozó az emelést. Akkor most ez június után lehet esedékes esetleg.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Csak annyit mondanék, hogy közbeszerzés útján nyerte a vállalkozó a szolgáltatást, tehát nem csak egy sima szerződéskötés volt, hanem 2016. április 29. napján zárult a közbeszerzési eljárás azzal, hogy aláírásra került a vállalkozóval szerződés és gyakorlatilag a minimálbér-emelés miatt került módosításra a szerződés, tehát azért 2. számú szerződésmódosítás, mert emelték a minimálbéreket és ezt szerette volna a vállalkozó érvényesíteni.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Értem, de különös tekintettel meg kell vizsgálni. Tehát, ha közbeszerzés keretében került kiválasztásra a szolgáltató, akkor arra is figyelni kell, hogy a közbeszerzési szabályok ne sérüljenek. Önök vállalták meghatározott időre a beszerzés tárgya tekintetében ennek a szolgáltatásnak a biztosítását. Úgy gondolom, hogy kellő körültekintéssel kell eljárunk, hogy szabályszerűen történjen ez meg. Meg fogom vizsgálni ezt a dolgot.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Annyit szeretnék még mondani, hogy a közbeszerzési szakértővel előzetesen annyit tudtunk egyeztetni, hogy véleménye szerint a közbeszerzési szabályokat nem sérti, azért is kerülhetett a testület elé előre nem látható okból kifolyólag. Amennyiben az eredeti szerződéses értéknek az 50 %-át nem haladja meg, akkor módosítható

a szerződés, de ezt oda fogom majd adni, úgyhogy ebbe bele lehet majd nyugodtan tekinteni, itt van az állásfoglalás. A gyermekétkeztetésnél is gondolom ugyanez a gyakorlat.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Igen.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke:** Lehet, hogy nem jól értettem, de Túri Tamás, amikor az előbb beszélt, mintha azt mondta volna, hogy a Társulási Tanács már döntött ebben a kérdésben. Jól értettem? Tehát akkor itt a Képviselő-testület és a Társulási Tanács döntése nem tudom, hogy hogyan értelmezhető. Nem tudom, mert nem voltam ott. De ha a Társulási Tanács erről döntött, akkor itt a két testület vagy tanács döntése fog ütközni.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azon gondolkodom, hogy a Köznevelési Társulási ülésre bevittük-e?

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** A Társulási Tanács ülésére bevittük. Tekintettel arra, hogy a gyermekétkeztetésnél a szerződést kötő fél az Önkormányzat. A Köznevelési Társulás Társulási Tanácsa csak megtárgyalta azt, de nyilván a szerződéskötés kérdésében nem dönthet, mert arról a testületnek kell döntenie, mert az Önkormányzat kötötte a szerződést. A Szociális Társulás esetében viszont valóban arról döntött a Társulási Tanács, hogy módosítható a szerződés. Nyilvánvalóan akkor még nem voltunk ennek az információnak a birtokában. Azt gondolom, hogy attól függően, hogy a Pénzügyi gondnok asszony mit lát ebben a helyzetben lehetséges megoldásnak, amely minden félnek előnyére szolgál és törvényes is, annak függvényében vissza kell vinni alkalomadtán a Szociális Társulás Társulási Tanácsa elé a döntést.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** A Szociális Társulásnak milyen közétkeztetési szolgáltatásra fennálló szerződése van a vállalkozóval?

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** A házi segítségnyújtás keretén belül az idősek egyszeri-, illetve az idősek gondozóházában az idősek háromszori étkeztetését látják el.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Az szerintem felülvizsgálható, mert az nem érinti az Önkormányzatot közvetlenül, mert nem ő a szerződő fél, de azt kérném, hogy hagy tekintsük át a szerződést és a következő testületi ülésre javasolnám ennek a megtárgyalását. Ha addig még a vállalkozó tudja biztosítani a szolgáltatást, mert az a legfontosabb, hogy a gyermekétkeztetés ellátásra kerüljön.

**Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag:** Azt szeretném megkérdezni, hogy a 2018. évi válságköltségvetést megalapozó döntések tárgyában készült előterjesztésben úgy szól a mondat, hogy a 2018. évi költségvetés újabb változata, amely még mintegy 21 millió forint hiányt tartalmazott. Nyilván utána hozták meg a döntéseket, amelyeket meg kellett hozni, de ebben a 21 millió forintos hiányban, amit kiszámoltak, hogyan szerepel az étkezés? Ezt szerettem volna kérdezni, hogy az emelt összeggel szerepel már benne vagy még az eredetivel?

**Jenei Dávid István mb. pénzügyi csoportvezető:** Az emelt összeggel.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Ehhez kapcsolódóan még egyszer megjegyezném, hogy adósságrendezési eljárás alatt többlet kötelezettségvállalással kapcsolatos szerződés megkötése csak a pénzügyi gondnok jóváhagyásával történhet, de alapvetően nem történhet. Meg kell vizsgálni, hogy az alapfeladatok ellátása veszélybe kerülne-e? Egyébként meg közbeszerzés során kiválasztott szolgáltató látja el a feladatot, hatályos aláírt szerződése van, tehát ha a költségvetés összeállításakor már felmerült kérdésként, akkor ott kellett volna még szerződést módosítani. Meg fogom vizsgálni a lehetőségét, hogy a Szociális Társulás esetében megnézzük ezt. Jelen helyzetben, így első körben azt mondom, hogy vissza kell hozni a következő ülésre.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Akkor ez jó néhány előterjesztést érint, tehát az 5-10. előterjesztések azok, amelyek a közétkeztetéssel kapcsolatosak. Ez Csanádpalota és Királyhegyes vonatkozásában a felnőtt-, illetve a gyermekétkeztetést, valamint a két rendelet-tervezetet jelenti. A Pénzügyi gondnok asszony által elmondottak miatt azt bocsájtom szavazásra, hogy az általam felsorolt öt előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendről és a következő testületi ülésig át fogjuk tekinteni, hogy hogyan tudunk továbbmenni ebben a kérdésben.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy az előbb felsorolt előterjesztéseket levegyük a napirendről, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**36/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Napirendi pontok módosítása**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő napirend 5-10. pontjai szerinti előterjesztéseket - *tekintettel az önkormányzattal szemben fennálló adósságrendezési eljárásra* - leveszi a tárgyalandó napirendi pontok közül.

**Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**Határidő: azonnal**

**A határozatról értesítést kap:**

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irrattár



**4.)napirend - A Zöld Határ Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ami még gazdasági tárgyú előterjesztés, azokat továbbra is előbbre vesszük a napirendben. A következő előterjesztés, amit megtárgyalunk, az a 16.) számú előterjesztés, amely Zöld Határ Kft. kezelésében lévő földterületek vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulási kérelméről szól. Ebben az előterjesztésben önkormányzati csatornaszakasz használatához kéri a Zöld Határ Kft. az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását. Kérdése, észrevétele van valakinek ezzel kapcsolatban?

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság elfogadásra javasolja.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ha nincs hozzászólás ezzel kapcsolatosan és a bizottságok is elfogadásra javasolják, akkor az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**37/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Zöld Határ Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Határ KFT. (6913 Csanádpalota, 3002/4 hrsz.) kérelmére tulajdonosi hozzájárulását adja a **Csanádpalota 018/4 hrsz-ú** önkormányzati csatornaszakasz használatára vonatkozóan.

**Határidő értesítésre:** azonnal

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**A határozatról értesül:**

- Zöld Határ KFT (
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

**5.) napirend - A Palota '98 Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztés a Palota '98 Kft. tulajdonosi hozzájárulási kérelme tárgyában készült. Elektromos földkábel fektetése céljából kéri a tulajdonosi hozzájárulást. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan?

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Hajjas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Szavazásra bocsájtom az előterjesztett határozati javaslatot.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**38/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Palota '98 Kft. tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Palota 98 Kft (6900 Makó, Aradi u. 135.) kérelmére a Csanádpalota 056/14-21 és 056/2 hsz-ú ingatlanokon tervezett öntözőtelep vízjogi engedélyezési eljárásában tulajdonosi hozzájárulását adja a **Csanádpalota 059, 061, 069, 075 és 079 hrsz-ú** önkormányzati ingatlanokon elektromos földkábel és D225 6B nyomóvezeték lefektetésére az érintett utak eredeti állapotba történő helyreállításának előírásával.

**Határidő értesítésre:** azonnal

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**A határozatról értesítést kap:**

- Palota '98 Kft
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

**6.) napirend - A Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat tulajdonosi hozzájárulás kérelme tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztés is tulajdonosi hozzájárulási kérelemről szól, a Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulás kéri a hozzájárulást vízkivétellel kapcsolatosan. Ideiglenesen fektetnek le szívócsövet, amely a földutunkat érinti. A határozati javaslat tartalmazza, hogy a földút használatát a lefektetett szívócső nem korlátozhatja és a tulajdonosi hozzájárulást a Képviselő-testület szeptember 30.-ig adja meg. Hozzászólása valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Átadom a bizottságoknak a szót.

**Erdévi Sándorné dr. Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ez alapján szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**39/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat ( ) kérelmére a Csanádpalota 0104/33 hsz-ú ingatlan öntözőtelepének vízjogi engedélyezési eljárásában a tulajdonosi hozzájárulását adja a **Csanádpalota 0111 hrsz-ú** önkormányzati út használatára vonatkozóan, azzal a kitételrel, hogy az ideiglenesen lefektetett szívócső a földút használatát nem korlátozhatja, azt minden öntözést követően vissza kell bontani, valamint a szívócső kihelyezéséből adódóan az útban keletkező károk megtérítése az öntözőtelep üzemeltetőjének kötelessége. A tulajdonosi hozzájárulás 2018. szeptember 30.-ig érvényes.

**Határidő értesítésre: azonnal**

**Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Tisza-Marosszögi Vízgazdálkodási Társulat (6800 Hódmezővásárhely, Móricz Zs. u. 17.)
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

**7.) napirend - Vételi ajánlat Csanádpalota külterület 0201/12 és 0201/11 hrsz. ingatlanokra:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 19.) számú előterjesztés egy vételi ajánlat Csanádpalota külterület 0201/12 és 0201/11 hrsz. ingatlanokra. A NIF Zrt.-től kaptunk egy megkeresést, pontosabban az ő megbízásukból a Sipos Ügyvédi Irodától a Nagylaki elkerülővel kapcsolatosan. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a két terület kisajátítására kártalanítási értéket ajánlanak fel részünkre. A 0201/12 hrsz-ú 2103 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészért 548.883 forintot, a 0201/11 hrsz-ú 481 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészért 125.541 forintot ajánlott fel a NIF Zrt, ez összesen 674.424 forintot jelent. A bizottságok tárgyalták ezt az előterjesztést is, így átadom a szót.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Hajjas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A Pénzügyi gondok asszonnyal is egyeztettünk és ő is jóváhagyta ezt az összeget, úgyhogy ennek okán a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom annyi kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat 1.) és 2.) pontját is kiegészítenénk azzal a szöveggel, hogy az eljárás során felmerülő költségeket a NIF Zrt. viseli.

Kérem, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**40/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Vételi ajánlat Csanádpalota külterület 0201/12 és 0201/11 hrsz. ingatlanokra**

**H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „4451. sz. Nagylak elkerülő út építése” megnevezésű projekttel kapcsolatban érintett Csanádpalota külterület 0201/12 hrsz-ú 6930 m<sup>2</sup>

területnagyságú önkormányzati ingatlan 2103 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészéért a NIF Zrt. által felajánlott 548.883 Ft kártalanítási ellenértéket elfogadja és a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárul. Az eljárás során felmerülő költségeket a NIF Zrt. viseli.

2.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „4451. sz. Nagylak elkerülő út építése” megnevezésű projekttel kapcsolatban érintett Csanádpalota külterület 0201/11 hrsz-ú 20775 m<sup>2</sup> területnagyságú önkormányzati ingatlan 481 m<sup>2</sup> területű ingatlanrészéért a NIF Zrt. által felajánlott 125.541 Ft kártalanítási ellenértéket elfogadja és a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárul. Az eljárás során felmerülő költségeket a NIF Zrt. viseli.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, az adásvételi szerződések megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Sipos Ügyvédi Iroda
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

#### **8.) napirend - Csanádpalota Hadak útja 25. számú ingatlan felajánlása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Van még egy előterjesztésünk, amely gazdasági tárgyú. Ez pedig a Csanádpalota, Hadak útja 25. szám alatti ingatlan felajánlása az Önkormányzat javára. A tulajdonosok írásbeli kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz, hogy térítésmentesen felajánlják ezt a telket. A csanádpalotai lakosok ismerik az ingatlan réi tulajdonosait, a Zsigmond házaspárt. Az örökösök mind vidéken tartózkodnak. A telken már nincs lakóház, de fényképfelvételeket készített a műszaki ügyintéző. A képen jól látszik, hogy házmaradvány van ott, kerítés egyáltalán nincs és elhanyagolt, erdős, bozótos a terület. Az előterjesztésnek két határozati javaslata van, az „A” határozati javaslatban elfogadja a Képviselő-testület a felajánlást, a „B” határozati javaslat szerint pedig az Önkormányzat nem él ezzel a lehetőséggel.

**Hajás Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Nekem ezzel kapcsolatban lenne kérdésem. Rendben van, hogy elfogadjuk, mert ingyen adják, de hagyjuk ebben az állapotában? Tehát a

telken rom van, azt el kellene takarítani, a surjánt is ki kellene szedni. Van erre kapacitásunk vagy hagyjuk abban az állapotban, amiben most van?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A saját véleményem tudom elmondani. Úgy gondolom, hogy ahogyan a József Attila utcán lévő telkünket is hosszú évtizedeken után sikerült kitakarítanunk, és ha az időjárás engedi, akkor onnan a földet el tudjuk vinni és művelésbe tudjuk vonni. Úgy gondolom, hogy közfoglalkoztatási program keretében tudjuk ezt a területet rendezni és esetleg a későbbiekben hasznosítani, de nyilván Alpolgármester úr el fogja mondani a véleményét és biztos vagyok benne, hogy van is hozzá elképzelése. Parancsoljon, Alpolgármester Úr.

**Perneki László alpolgármester:** Az a gond, hogy nem pozitívan fogok nyilatkozni, mert tudom azt, hogy 350 üres ház van Csanádpalotán, amely lakatlan. Ha ezt felvállalja az Önkormányzat, akkor - ahogyan Polgármester asszony is elmondta - valamit kezdeni kellene vele és óriási munkát, óriási költséget veszünk le a felajánló tulajdonosok válláról. Mert tudjuk azt, hogy az épületek lebontása veszélyes hulladék. Ilyen probléma van Makó járásban és Békéscsaba környékén is. Megoldást kellene keresni, közösen, mert ezt nem is tudjuk megoldani. Azt beszéltük, hogy legyen a közmunka programnak bevétele, de ezzel nem lesz bevétele, mert a telek rendbetétele rendkívül sok ráfordítással jár. Ez nagyon sok anyagköltséget, géphasználatot jelenet és valahova el is kellene vinni a hulladékot, úgyhogy én óvatos lennék ezzel kapcsolatban. Volt már több ilyen felajánlás régebben is és azokat nm nagyon fogadtuk el, mert ha egyet elfogadunk, akkor sorozatosan jön a többi felajánlás is. Sok olyan ingatlan van Csanádpalotán, amelynek több tulajdonosa van, Budapesten vagy Szegeden élnek és meg akarnak tőle szabadulni, mert az ingatlan nem értékes. A törmelék nem használható fel semmire, ami ennek során keletkezik. Nem hiszem, hogy erre lenne kapacitásunk.

**Orosz Hainalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Nekem annyi lenne a hozzászólásom, mint pénzügyi gondnok, hogy készült arról kimutatás, hogy milyen kötelezettségvállalással vagy költségek felmerülésével jár, ha átveszi az Önkormányzat és pont eszembe jutott a veszélyes hulladék elszállítása, de új kötelezettségeket nem vállalhatunk. Úgy gondolom, hogy ezt is le kellene venni javaslatom szerint napirendről. Nem tudom, hogy június utáni időpontra előterjeszhető-e ez a napirendi pont?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Úgy gondolom, hogy a „B” határozati javaslatot kellene átfogalmazni vagy folytatni úgy, hogy átvételének lehetőségével nem él tekintettel a folyamatban lévő adósságrendezési eljárásra. Ha a tulajdonosok úgy gondolják, hogy tesznek egy próbát a későbbiekben, akkor az az ő döntésük lesz. A „B” határozati javaslatot bocsájtom szavazásra ezzel a kiegészítéssel, ami elhangzott, tehát, hogy az adósságrendezési eljárásra való tekintettel nem élünk ezzel a lehetőséggel.

Kérem, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**41/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Hadak útja 25. számú ingatlan felajánlása**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem él a térítésmentesen felajánlott Hadak útja 25. számú ingatlan átvételének lehetőségével a jelenleg folyamatban lévő adósságrendezési eljárásra való tekintettel.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Vassné Zsigmond Lídia
- Dorn Kálmánné
- Sebők Roland
- Sebők Tímea
- Prikryl Lajos
- Irattár

#### **9.) napirend - A Csanádpalotai Taekwondo Csoport kérelme a „Csanád Községi Pihenő” kedvezményes igénybe vételére:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Van még egy előterjesztésünk, amely a Csanádpalotai Taekwondo Csoport kérelme a „Csanád Községi Pihenő” kedvezményes igénybe vételére. A csoport helyi vezetője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, amit szóban is kiegészített. A csoport edzője egy makói úr, aki gyakorlatilag teljesen térítésmentesen végzi a Tornacsarnokban az edzéseket, a gyerekek felkészítését. A gyerekek már külföldön is versenyeznek és nagyon eredményesen és díjakat szereznek. Tehát mindenképpen Csanádpalota érdekében áll a támogatásuk, de a jelenlegi helyzetünkre való tekintettel úgy gondolom, hogy önköltségi árat mindenképpen kellene kérni tőlük. Egy hétre szeretnének Bogácsra elmenni az iskola végét követően, június 25-30. között és az összes faházat igénybe szeretnék venni. Átadom a szót, parancsoljanak.

**Halas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Lehet azt tudni, hogy mennyi ez az önköltségi ár?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem számolták még ki, nincs tudomásom róla. Gyakorlatilag a víz- és az áramdíj az, amit ki kell számolni, mivel csatornadíj ott még nincs,

esetleg a szennyvízszippantásnak a költsége jöhet szóba. Gázdíj nem merül fel, de nem tudom nagyságrendileg hová tenni, hogy ez milyen összeget jelentene?

**Debreczeni István képviselő:** Úgy gondolom, hogy ha 100.000 forintba ez belefér, akkor felajánlanám a Taekwondo Csoportnak.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Úgy gondolom, hogy alatta van lényegesen ez az összeg.

**Debreczeni István képviselő:** Ha kiszámolták az önköltségi árat, akkor azt felajánlanám és kifizetném a Taekwondo Csoportnak, hogyha elfogadják.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben, akkor önköltségi áron tudják igénybe venni, melynek a fedezetét Képviselő úr biztosítja.

**Debreczeni István képviselő:** A pénztárba ezt majd be is fizetem.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Mint pénzügyi gondok, az önköltségi árat el tudom fogadni, ha térítésre kerül, akár felajánlás nélkül is.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** A kiegészített határozati javaslat úgy szól tehát, hogy Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Csanád Községi Pihenő” szálláshely teljes területét, 2018. június 25-30. között kedvezményes, önköltségi áron a Csanádpalotai Taekwondo Csoport részére biztosítja. A kedvezményes díj nem tartalmazza a Bogácson fizetendő idegenforgalmi adót, amelynek megfizetéséről a csoport gondoskodik. Ezt úgy gondolom, hogy le lehet venni, mert a 100.000 forintba ez is belefér. És a 2.) pontba belekerül, hogy Debreczeni István képviselő felajánlja egyhavi tiszteletdíját a csoport részére a táboroztatás költségeinek megfizetése céljából. Ez így megfelel?

**Debreczeni István képviselő:** Nem a tiszteletdíjamat ajánlom fel, hanem kifizetem a táboroztatás felmerülő költségeit. Inkább így legyen, ha kérhetem. A tiszteletdíjat nem kell belevenni, mert az már nem lesz.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Rendben, akkor Debreczeni István képviselő vállalja a táboroztatás felmerülő költségeit. Ez kerül bele a határozati javaslatba kiegészítésként.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor a Jegyző asszony által felolvasott határozati javaslatot bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*



**42/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A Csanádpalotai Taekwondo Csoport kérelme a „Csanád Községi Pihenő” kedvezményes igénybe vételére

**H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csanád Községi Pihenő” szálláshely teljes területét, 2018. június 25-30. között, önköltségi áron a Csanádpalotai Taekwondo Csoport részére biztosítja.
- 2.) Debreczeni István képviselő vállalja a táboroztatás felmerülő költségeit.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. június 30.

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Jenei Dávid mb. pénzügyi csoportvezető
- Németi Bálint Csanádpalotai Taekwondo Csoport képviselője
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Túl vagyunk azoknak az előterjesztéseknek a tárgyalásán, amely gazdasági tárgyú és érinti a Pénzügyi gondnok asszonyt is. Megköszönöm Orosz Hajnalka pénzügyi gondok jelenlétét és munkáját.

**Orosz Hajnalka Adósságrendezési Bizottság elnöke:** Köszönöm szépen. Elköszönök a Tisztelt Képviselő-testülettől, mivel gazdasági jellegű kérdések már nem lesznek napirenden. Sikeres együttműködést kívánok Önöknek és minél rövidebb eljárást! Bármilyen gazdasági jellegű kérdéssel nyugodtan keressenek meg!

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Öt perc szünetet tartunk.

**- S Z Ü N E T -**

10.) **napirend - Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a képviselők, tanácsnok, bizottsági tagok tiszteletdíjának és juttatásainak és költségtérítésének megállapításáról szóló 15/2014.(X.22.) rendeletének hatályon kívül helyezéséről:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A szünet után folytatjuk a nyílt ülést. A következő a 3.) számú előterjesztés. A tiszteletdíjakról és a költségtérítés megállapításáról szól.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. A bizottsági ülésen némi bizonytalanságot okozott, hogy még az írásban kiadott anyagban az van, hogy hatályon kívül kell helyezni, a Kormányhivatal írásban megküldött állásfoglalása szerint nem kell hatályon kívül helyezni. Ennek ellenére elfogadta mindkét bizottság Polgármester asszonynak azt a javaslatát, hogy kerüljön a rendelet hatályon kívül helyezésre és a lehetőségekhez képest a reorganizációs terv kapcsán visszatérünk a problémára.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm.

Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a képviselők, tanácsnok, bizottsági tagok tiszteletdíjának, juttatásainak és költségtérítésének megállapításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

*Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének*

*2/2018. (III.01.)*

*önkormányzati rendelete*

*a képviselők, tanácsnok, bizottsági tagok tiszteletdíjának, juttatásainak és költségtérítésének megállapításáról szóló 15/2014. (X.22.) sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről*

**(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

**11.) napirend - Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 22.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról:**

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 4.) számú előterjesztés a következő, az Önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításáról szól. Alpolgármester úr javasolta az előző ülésen, hogy térjünk vissza a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére és minden ülésen válasszunk egyet. A bizottsági ülésen volt arról szó, hogy a rendelet 9. szakasz 1. bekezdés f) pontját is célszerű volna módosítani, mivel az korábban úgy szólt, hogy meg kell hívni az ülésre a könyvvizsgálót is. Mivel jelenleg nincs jogszabályi kötelezettsége az Önkormányzatnak arra, hogy könyvvizsgálót alkalmazzon, így célszerű volna helyette a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatalának vezetőjét az f) pontban szerepeltetni. Ezen túlmenően a mai nap folyamán a Pénzügyi csoport javasolta, hogy a kormányjogi funkciók tekintetében is módosítsuk a rendelet 4. számú mellékletét. Ennek okán egy újabb rendelet-tervezet került kiosztásra.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Ennek az az oka, hogy szeretnénk a jövőben igénybe venni a területalapú támogatást. Ahhoz fel kell venni ezt a kormányzati funkciót és ilyen módon egy plusz bevétele származhat az Önkormányzatnak ebből a támogatásból.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta ezt az előterjesztést és az ott elhangzott módosításokkal javasolja elfogadni, javaslom a most elhangzott módosítást.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság szintén tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Jegyzőkönyv-hitelesítőt a következő ülésen már választani fogunk. Elképzelésem szerint forgórendszerben fog ez működni, mindig mást fogunk választani.

Kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egyhangú igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (X.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

***Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének***

***3/2018. (III.01.)***

***önkormányzati rendelete***

***a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló***

***14/2014. (X.22.) számú önkormányzati rendelet módosításáról***

**(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

12.) napirend - Tájékoztató a PM 2017. évben igénybevett szabadságáról és a 2018. évben ütemezett szabadságáról:

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 11.) számú előterjesztés a 2017. évi szabadságom igénybevételéről és a 2018. évi szabadságom megállapításáról és ütemezéséről szól. A kollégák elkészítették. Erre az évre 5 munkanap szabadságot hoztam át a 2017. évről, amelyet ki kell venni március 31. napjáig.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Szociális bizottság szintén tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ha nincs hozzászólás, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**42/A/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester 2017. évi szabadságának igénybevételéről, 2018. évi szabadságának megállapításáról, ütemezéséről

### H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nyergesné Kovács Erzsébet foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármestert a 2018. évre vonatkozóan 25 munkanap alapszabadság és 14 munkanap pótszabadság, 5 munkanap 2017. évről áthozott szabadság illeti meg. A 2018. évi szabadság napok száma összesen 44 munkanap.

A képviselő-testület Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester 2018. évben igénybe vehető 44 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

|                 |            |       |  |
|-----------------|------------|-------|--|
| 2018. március   | 10.        | 1 nap |  |
| 2018. március   | 26-29-ig   | 4 nap |  |
| 2018. április   | 9-13-ig    | 5 nap |  |
| 2018. június    | 4-8-ig     | 5 nap |  |
| 2018. július    | 22-31-ig   | 7 nap |  |
| 2018. augusztus | 1 - 3-ig   | 3 nap |  |
| 2018. augusztus | 26 - 31-ig | 5 nap |  |
| 2018. október   | 8- 13-ig   | 6 nap |  |
| 2018. november  | 5- 10-ig   | 6 nap |  |
| 2018. december  | 27- 28-ig  | 2 nap |  |

Felelős: polgármester, nyilvántartásra: jegyző

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Személyügyi ügyintézője helyben
- Irattár

### 13.) napirend - A 2018. évi városi rendezvénynaptár elfogadása:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 12.) számú előterjesztés a 2018. évi városi rendezvénynaptár elfogadása.

Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke: Tárgyalta a Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is. Kaptunk egy módosító anyagot és elfogadásra javasolja mindkét bizottság.

Hajjas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A módosítás az, hogy a pályázati forrásból próbálja az intézményvezető a rendezvényeket megvalósítani. Említettem, hogy van két EFOP-os pályázat, amely programokra és képzésekre irányul. Ennek a rendezvénynaptárnak a megvalósítandó programjaiból úgy tűnik, hogy az év első felében rendezendő programok már meg tudnak valósulni. A „Határon átnyúló” pályázat bízunk benne, hogy nyertes lesz és abból a városnapot és a Gasztronómiai napot tudjuk majd finanszírozni.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**43/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A 2018. évi városi rendezvénynaptár elfogadása**

#### **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta a 2018. évi rendezvénynaptárt és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhívja a rendezvények megvalósításáért felelős intézményvezetőt, hogy a rendezvénynaptárban szereplő programok megvalósítása céljából, a rendelkezésre álló pályázati forrásokat használja

fel, tekintettel arra, hogy a 2018. évi válságköltségvetésben erre forrást biztosítani nem tud.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
rendezvények megvalósításáért felelős intézményvezető

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Művelődési Ház megbízott vezetője
- Irattár

**14.) napirend - A Csanádpalotai Városi Könyvtár 2017. évi beszámolójának és 2018. évi munkatervének elfogadása:**

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A13.) számú előterjesztés a Könyvtár beszámolójának és munkatervének elfogadása. A bizottsági ülést követően kiosztottuk az anyagot és elkészült az előterjesztés is, ezt a bizottságok tárgyalták.

Makán Andrásné Szociális Bizottsági tag, intézményvezető: Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a munkatervben vannak a tevékenységek és szolgáltatások, amely le van vezetve, viszont annyival szeretném kiegészíteni, hogy a napokban milyen plusz szolgáltatásokat nyújtunk még a lakosoknak. Szeretném felsorolni. Hasznos információkat keresünk az interneten, zeneszámokat töltünk le, adventi naptárakat készítünk Karácsony közeledtével, webáruház vásárlásokban segítünk nekik, repülőjegyeket nyomtatunk, önéletrajz és motivációs levél írásában segítünk, továbbá segítséget nyújtunk álláskeresésben, hivatalos levelek megírásában, fényképek-, dokumentumok szerkesztésében és nyomtatásában, gáz-, villany mérőóra állások bejelentésében, a Bursa Hungarica ösztöndíj benyújtásában, laminálunk, spirálozunk, ezen kívül rendezvények vannak. Az egyhetes nyári tábor elég sok előkészítéssel jár, plakátokat készítünk, cikket írunk, ezen kívül saját pályázataink is vannak. Most például egyhetes nyári táborra és számítógépre adtunk be pályázatot. Van már megnyert pályázatunk is, ahol 3 számítógépet és 2 tabletet nyertünk és tartjuk a számítógépes tanfolyamokat a 16-65 év közöttieknek. Tavaly meg lett ígérve a nyugdíjasoknak is, az idén úgy néz ki, hogy tavasszal fognak indulni ezek a programok. Így 10 gépünk lesz és szeretnénk még valamilyen pályázattal még további 2 gépet beszerezni, mert a tanfolyamon általában tizenketten szoktak lenni. Ezekből a terembérletekből és szolgáltatásokból tavaly 250.000 forintot terveztem, idén viszont a 740.000 Ft bevétel biztosan meg lesz. Ezen kívül tervezünk még az ősszel angol- és német nyelvű tanfolyamokat is.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke : Annyit szeretnék mondani, Intézményvezető asszony, hogy nagyon jó volt kézbe venni ezt az anyagot. Könnyen áttekinthető, nagyon szépen kivitelezett. Jó volt olvasni és mindemellett egy tartalmas munkát tartalmazott.

Makán Andrásné Szociális Bizottsági tag, intézményvezető: Ez nem egy ember munkája. Akik ott dolgoznak nálunk közfoglalkoztatottként, nagyon nagy segítséget nyújtanak, nélkülük nem is tudnánk megcsinálni ezeket a dolgokat.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A határozati javaslatot annyival szeretném kiegészíteni, csatlakozva ahhoz, amit Hajas Lászlóné elmondott, hogy egészítsük ki a határozati javaslat 1.) pontját azzal, hogy a Képviselő-testület megköszöni a könyvtár dolgozóinak színvonalas munkáját, hogy ez az azért dokumentálva is legyen. Ezzel a módosítással bocsájtom szavazásra a határozati javaslatot.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**44/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A Csanádpalotai Városi Könyvtár 2017. évi beszámolójának és 2018. évi munkatervének elfogadása

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő- testülete (továbbiakban: Képviselő- testület) jóváhagyólag elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, a Csanádpalotai Városi Könyvtár 2017. évi beszámolóját és 2018. évi munkatervét.
- 2.) A Képviselő- testület felhatalmazza az intézményvezetőt a további szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) A Képviselő-testület megköszöni a Könyvtár dolgozóinak a színvonalas munkát.

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**Határidő:** azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Makán Andrásné intézményvezető
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 14.) számú előterjesztés szintén a Könyvtárhoz és a Művelődési házhoz kapcsolódik. Korábban szó volt már arról, hogy közös intézményt szeretnénk létrehozni. Az együttes bizottsági ülésen felmerült, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy lehetne-e esetleg a Művelődési házat Rendezvényházzá minősíteni. Nem állandó nyitva tartással működne, hanem csak időszakosan. Debreczeni István képviselő úr mondta, hogy utána néz.

**Debreczeni István képviselő:** Igen, Jegyző asszony mondta, hogy ő is utána néz. Elhoztam a törvényt, kinyomtattam és van rá lehetőség.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a közművelődési- és a könyvtári feladatok ellátása kötelező. A törvény a 76. szakasz 3. bekezdésében pontosan felsorolja, hogy milyen feladatokat kell ellátni a közművelődési alapszolgáltatások ellátásának keretében. A 76. szakasz 5. bekezdésében meghatározza a törvény, hogy az 1000 fő feletti lakosságú önkormányzatnak legalább két olyan feladatot kell folyamatosan ellátnia, ami fel van sorolva a törvényben. A közösségi-társadalmi részvétel fejlesztése, egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása, hagyományos, közösségi, kulturális értékek átörökítésének feltételeinek biztosítása, amatőr előadói tevékenység feltételeinek biztosítása, tehetséggondozás és fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint kulturális alapok fejlesztése. Ezeket a feladatokat kell ellátni. A városi önkormányzatnál a törvény nevesíti, hogy szükséges a közművelődési intézmény biztosítása, nyilván ennek különböző fokozatai vannak, de mindenféleképpen hangsúly van a rendszerességen és a folyamatos biztosításon. Ez alapján nekem az az álláspontom, hogy célszerű a jelenlegi formájában megtartani az intézményt, mert a feladatok ilyen módon biztosítottak. Úgy is az fogja eldönteni, hogy ha kikérjük a kötelezően kikérendő minisztériumi véleményt, abban előtarjuk, hogy milyen formában szeretnénk ellátni ezt a feladatot és ott pontosan le fogják írni.

**Debreczeni István képviselő:** A Szegedi Jogi Egyetem állásfoglalását kértem le Csanádpalotára vonatkozóan és azt a felvilágosítást adták, hogy 15.000 fő alatti lakosságnál teljes mértékben lehetőség van erre az integrált városi intézményre úgy, hogy a Könyvtárban üzemelnek ezek a dolgok tovább. De megvárjuk a minisztériumi állásfoglalást, mert az a mi felső szervünk. Csak 18-19 millió forintos hozadéka lenne a költségvetésünknek, amelyre szerintem igen nagy szükségünk lenne.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az a probléma, hogy azt csak akkor tudjuk megtakarítani, ha bezárjuk.

**Debreczeni István képviselő:** Nem kell bezárni, hanem az 1.780.000 forintból, amit kapunk normatívaként, abból lehet temperáltatni és amikor igény van rá, akkor nyilván ki lehet adni akár bérbé is. Ez a krízisköltségvetésben szerepelt, mielőtt meg lett szavazva az adósságrendezési eljárás.

**Makán Andrásné Szociális Bizottsági tag, intézményvezető:** Persze, vonjuk össze, költséget tudunk vele megtakarítani. Ott látom ennek a hátulütőjét, hogy nem lesz olyan fizetőképes csoport, aki ki fogja azért bérelni, hogy próbáljon vagy szerepeljen. Meg kell nézni, hogy mit veszíthetünk és mit nyerhetünk.

**Debreczeni István képviselő:** Úgy gondolom, hogy szakemberek voltak, vannak. Nem a levegőbe beszéltünk. Úgy gondolom, hogy a megszorítások évét éljük. Erre a dologra szükség van, a kultúraellenesség nem merülhet fel. Nem vagyok kultúraellenes, hiszen 24 éves korom óta a Kelemen László Alapítványt támogatom. Azt nézem, hogy lehetne úgy működtetni, hogy rentábilis legyen. Ha máshol működik ez, akkor itt miért ne működne? Nyilván szükség van a kultúrára, láttam milyen gyönyörű munkát végeztek a Könyvtárban, nyilván a szakmai stáb nem lenne ebben az esetben elbocsájtva, csak mint integrált intézmény szerepelne. A Művelődési ház Közösségi házként működne. Egyébként is a civil szervezetektől elveszük a támogatást a válságköltségvetéssel. Innentől kezdve a saját zsebükbe kell benyúljanak, ha bárhova is mozdulni szeretnének. Nekünk erre a 18-19 millió forintra nagyon nagy



szükségünk van, mert, ha 6,5 millió forinton múlik a fogorvosi rendelő, akkor azt is meg lehetne csinálni.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ahogy olvastam a jogszabályt és nem csak a módját, hanem a célját is módosította. Folyamatos nyitva tartással, folyamatosan hozzáférhetővé tenni. Ezért kíváncsian várom a minisztériumi állásfoglalást.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Az előterjesztés nem ebben az irányban indult el, hanem hogy a meglévő két intézmény kerül összeolvadásra. Változatlan formában működik mindkettő változatlan létszámmal. A kérdésem az lenne, hogy ha van erre más irányú elképzelés, akkor már pedig képviselő úrnak van igaza, hogy a Könyvtár úgy olvadjon össze a Művelődési házzal, hogy a jövőben időszakosan, igény szerint lenne közösségi szintéerként nyitva tartva. Ha ez az igény, akkor erre fogunk állásfoglalást kérni.

**Debreczeni István képviselő:** Úgy gondolom, hogy a Minisztérium leadja róla az állásfoglalást, hogy melyek azok a kötelező feladatok, amelyeket mindenféleképpen el kell 15.000 fő alatti településnek.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor ezt a határozati javaslatot, amit elmondta, ezt bocsájtom szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben ez így nem működik, úgy kérjük a Minisztérium állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy milyen feltételekkel és hogyan lehet.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Most azon töröm a fejemet, hogy az iskola is elég sokszor igénybe veszi. Ha Rendezvényház lenne, akkor az iskolának ki kellene bérelni, mondjuk farsangi időszakban. Ehhez biztos, hogy a KLIKK nem fog hozzájárulni.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Csak egy szempontot szeretnék a testület figyelmébe ajánlani. Ez kötelező feladat. Ennek a módja valamilyen szinten rá van bízva az Önkormányzatra. Másik oldal az, hogy civil szervezeteket pénzben nem tud támogatni az Önkormányzat. Ha bármilyen módon szeretné ezeket a szervezeteket és csoportokat fenntartani és támogatni, akkor azt gondolom, így a kötelező feladat ellátásán keresztül ez legálisan megvalósítható. Mást nem fog tudni nekik adni, csak színteret.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Hozzám a civil szervezetektől nem jött olyan jelzés, hogy a működésükben és az eddig megszokott programokban akadályt jelentene az, ha a Képviselő-testület ebben az évben azt a minimális összeget nem tudja odaadni. Nem akkora összegről beszélünk, mint Makó városában, hiszen ott több millió forintot érint.

**Makán Andrásné Szociális Bizottsági tag, intézményvezető:** A magam nevében beszéltem akkor, amikor azt mondtam, hogy a CSIBÉSZ Egyesület biztos, hogy lemond róla. Adtunk is be már pályázatot, majd én finanszírozom, ha nem nyer.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Azon is törni kellene a fejünket, hogyha Művelődési házként működik tovább, hogyan lehetne a bevételeit növelni.

**Debreczeni István képviselő:** Ha bérleti díjat nem fizet senki, akkor sehogy.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A büfén is gondolkozni kellene, hogy esetleg az nem hozna-e valamennyi bevételt?

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** A Képviselő-testület a Művelődési ház és a Könyvtár összevonását követően úgy szeretné ellátni a feladatot, hogy a kötelező közművelődési feladatok a Könyvtár területén lennének ellátva. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor kérjük a Minisztérium állásfoglalását.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor a határozati javaslat 1.) és 2.) pontja marad és ez lenne a 3.) pont. A 3.) pontból 4.) pont lesz, a 4.) pontból 5.) pont és lesz egy új pont, amit Jegyző asszony itt ismertetett.

**Erdévi Sándorné dr. Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke:** A teljesség kedvéért szeretném elmondani, hogy a Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, de nem foglaltak állást. Tehát a javaslat összecseng a most elhangzott határozati javaslattal.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is hasonlóképpen foglalt állást.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm.

Kérem, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**45/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Döntés a Csanádpalotai Városi Könyvtár és Kelemen László Művelődési Ház átszervezésének előkészítéséről

### H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) kinyilvánítja szándékát, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény (a továbbiakban: Kultv.) 91/A.§. (1) bekezdésébe foglalt lehetőséggel élve a muzeális intézményekkel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával és a közművelődés támogatásával összefüggő feladatait közös szervezetben kívánja ellátni 2018. július 1. napjától.
- 2.) A Képviselő-testület ennek érdekében az általa alapított Kelemen László Művelődési Központ és Csanádpalotai Városi Könyvtár megnevezésű költségvetési szerveket jogutódlással, egyesítés összeolvadással 2018. június 30. napjával meg kívánja szüntetni, és 2018. július 1. napjával Városi Könyvtár és Művelődési Ház elnevezéssel új költségvetési szervet kíván alapítani.
- 3.) A Művelődési Ház és a Könyvtár a kötelező közművelődési feladatokat a Könyvtár területén látná el, azzal a feltétellel, hogy a Művelődési Ház nem állandó nyitva tartással, Rendezvényházként üzemelne tovább, alkalmankénti bérletfizetés ellenében.

- 4.) A Képviselő-testület a Kultv. 78/J. §. alapján felhívja a jegyzőt, hogy az érintett intézményvezetők bevonásával keresse meg az Emberi Erőforrások Minisztériumát a két intézmény átszervezésének véleményezése érdekében.
- 5.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
Dr. Keresztury Monika jegyző  
Kelemen László Művelődési Ház és Csanádpalotai Városi Könyvtár  
intézményvezetői

A határozatról értesítést kapnak:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kelemen László Művelődési Ház megbízott vezetője
- Csanádpalotai Városi Könyvtár kinevezett vezetője
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Már csak egy előterjesztésünk van, a Makói Kistérségi Többcélú Társulási Tanács megállapodásának módosítása.

Dr. Keresztury Monika jegyző: Az elmúlt időszakban több változás is történt a tagok képviselőinek személyében. Sajnálatos módon két polgármester is elhunyt és 2016-ban lemondott tisztségéről Gyarmati András, Nagylak korábbi polgármestere.

Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke: A Pénzügyi- és Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Hajás Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm.

Kérem, aki egyetért a megállapodás módosításával, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**46/2018. (02.28.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása**

## Határozat

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Magyarország Alaptörvényébe, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95. §-ába foglalt rendelkezések alapján elkészített Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítását - mely jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi - egységes szerkezetben jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Makói Kistérség Többcélú Társulásának elnöke
- Makói Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezete,  
Makói Polgármesteri Hivatal, Jegyzői Iroda, Jogi Csoport
- Irattár

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság nevében tájékoztatom a tisztelt testületet, hogy valamennyi képviselő a vagyonyilatkozattételi kötelezettségének eleget tett és ezek nyilvántartásba lettek véve.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Van-e valakinek az elhangzottakkal vagy mással kapcsolatosan észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Megköszönöm a jelenlevők részvételét, a mai nyílt ülést 18 óra 06 perckor bezárom.

K.m.f.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



*Dr. Keresztury*  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző

