

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. szeptember 26. napján délután 13⁰⁰ órakor tartott
soros, nyílt ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK:

- | | |
|---|--|
| 190/2018. (09.26.) Kt. határozat | A jegyzőkönyv-hitelesítő személyének kiválasztása |
| 191/2018. (09.26.) Kt. határozat | A Képviselő-testület napirendjének elfogadása |
| 192/2018. (09.26.) Kt. határozat | Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről |
| 193/2018. (09.26.) Kt. határozat | Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről |
| 194/2018. (09.26.) Kt. határozat | Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről |
| 195/2018. (09.26.) Kt. határozat | CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása |
| 196/2018. (09.26.) Kt. határozat | Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása |
| 197/2018. (09.26.) Kt. határozat | Csanádpalotai Football Club részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása |
| 198/2018. (09.26.) Kt. határozat | Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása |

199/2018. (09.26.) Kt. határozat	Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
200/2018. (09.26.) Kt. határozat	Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
201/2018. (09.26.) Kt. határozat	Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekekért részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
202/2018. (09.26.) Kt. határozat	Csanádpalotai Polgárőr Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
203/2018. (09.26.) Kt. határozat	„Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
204/2018. (09.26.) Kt. határozat	Csanádpalotai Horgászegyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
205/2018. (09.26.) Kt. határozat	2018. évi időarányos költségvetési helyzetről szóló tájékoztató elfogadása
206/2018. (09.26.) Kt. határozat	Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi válságköltségvetésének elfogadása a 2018. évi költségvetési rendeletként
207/2018. (09.26.) Kt. határozat	A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása tárgyában
208/2018. (09.26.) Kt. határozat	A Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv alapítása
209/2018. (09.26.) Kt. határozat	Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról

210/2018. (09.26.) Kt. határozat	Döntés a 018/4, 0204/3 és a 0204/4 hrsz-ú ingatlanok állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adásáról
211/2018. (09.26.) Kt. határozat	Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése
212/2018. (09.26.) Kt. határozat	VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú pályázati támogatástól való visszalépés
213/2018. (09.26.) Kt. határozat	Földhaszonbérleti díjak módosítása
214/2018. (09.26.) Kt. határozat	A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás
215/2018. (09.26.) Kt. határozat	Döntés a Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter részére történő támogató nyilatkozat és elvi hozzájárulás kiadásáról
216/2018. (09.26.) Kt. határozat	Döntés Túri Kálmánné egyéni vállalkozó ingatlan vásárlási kérelméről

R E N D E L E T E K

Száma	Megnevezése	Jele
19/2018. (IX.27.)	Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelete a 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról	B2
20/2018. (IX.27.)	Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról	L1

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. szeptember 26. napján** 13⁰⁰ órai kezdettel a Városháza Kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | polgármester |
| - Perneki László | alpolgármester |
| - Erdélyi Sándorné dr. | képviselő |
| - Hajas Lászlóné | képviselő |
| - Tóth László | képviselő |

Távol vannak:

- | | |
|---------------------|-----------|
| - Kovács Sándor | képviselő |
| - Debreczeni István | tanácsnok |

Tanácskozási joggal megjelentek:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| - dr. Juhász László | jegyző |
| - Makán Andrásné | Szociális Bizottság kültagja |
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | Pénzügyi Bizottság kültagja |
| - Túri Tamás Márk | Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja |
| - Pintér Angéla | főkönyvi könyvelő |
| - Bakó Aliz | főkönyvi könyvelő |

Meghívottak közül megjelentek:

- | | |
|----------------------|---|
| - Póta Beatrix | „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa kuratóriumi elnöke |
| - Szentmiklósi Gábor | Csanádpalotai Polgárőr Egyesület elnöke |
| - Dr. Pásztor Kornél | házi orvos |
| - Kardos Márta | védőnő |

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nagyon nagy tisztelettel köszöntöm a 2018. szeptember 26-i soros Képviselő-testületi ülés résztvevőit. Külön tisztelettel köszöntöm Nagy Péter kenderkötél-készítő mestert, Dr. Pásztor Kornél házi orvost, Kardos Márta védőnőt, a Képviselő-testület megjelent tagjait, a civil szervezetek képviselőit, a bizottságok külsős tagjait és a Hivatali apparátus munkatársait. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 fős Képviselő-testületből 4 fő jelen van. Az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A mai ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Perneki László alpolgármester urat javaslom. Megkérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést?

Perneki László alpolgármester: Igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm.

Kérem, aki a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

190/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. szeptember 26. napján 13⁰⁰ órakor tartott soros, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv-hitelesítőjének Perneki László alpolgármestert választotta meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Perneki László alpolgármester
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A mai ülésünk napirendjére a meghívóban kiadott napirendet javaslom, azzal az eltéréssel, hogy napirend előtt szeretnék tájékoztatást adni az elmúlt hét csütörtöki napján, Ópusztaszeren megtartott Kenderkonferenciáról és az ott történt eseményekről. A napirenddel kapcsolatosan pedig szeretnék egy 16.) számú előterjesztést javasolni, hogy vegyük napirendre. Ez pedig Túri Kálmánné ingatlanvásárlási kérelméről szól. Illetve szeretném, hogy a jelenlévő civil szervezetek képviselőit és a hivatali kollégákat ne tartsuk fel túl sokáig, ezért napirendcserét javasolnék. Tehát a napirend tárgyalási sorrendjét úgy javaslom, hogy a napirendi előtti felszólalást követően az 1.), 2.) és 3.) előterjesztést tárgyaljuk, ezt követően pedig a 10.), 11.), 12.) és 13.) előterjesztés következik és utána visszatérünk a tárgyalási sorrendre. Megkérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan javaslata, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki egyetért az általam elmondott kiegészítéssel a napirendet illetően, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

191/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: A Képviselő-testület napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. szeptember 26. napján 13⁰⁰ órakor megtartott soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1.) Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

2.) Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

3.) Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

4.) Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

5.) Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: dr. Juhász László jegyző

6.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása tárgyában

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

7.) A Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv alapítása tárgyában

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

8.) Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

9.) Egyes önkormányzati tulajdonú, külterületi csatornaszakaszok állami tulajdonba adásáról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

10.) Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

11.) Vidékfejlesztési Program keretében megjelent „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés,, pályázati felhívás - TÁJHÁZ felújítása - visszalépés a pályázattól

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

12.) Földhaszonbérleti díjak módosítása

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

13.) Az új települési támogatásokról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról és a 13/2015. (VIII.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előadó: dr. Juhász László jegyző

14.) A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás tárgyában

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

15.) Az ipari gazdasági területen tervezett kenderfeldolgozó üzemről és a beruházást támogató szándéknyilatkozat kiadásáról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

16.) Túri Kálmánné ingatlanvásárlási kérelméről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ahogy említettem, napirend előtti tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy múlt héten, csütörtökön, szeptember 20. napján tartotta Kenderkonferenciáját a KLASZTER. Ez egy egész napos program volt. A magyarországi, illetve a környező országos kendertermesztésével és feldolgozásával foglalkozott ez a konferencia. Voltak Romániából, illetve Szerbiából is előadók. Ezen a konferencián történt meg az, hogy a körünkben lévő Nagy Péter kenderkötelék-készítő mesternek egy köszönetnyilvánító oklevelet adtak át abból az alkalomból, hogy a George Washington Emlékház felújításához – majd Péter el fogja mondani, hogy hova – ő készítette el a kötelet. Ebből a köszönetnyilvánító oklevélből – ami egyébként kenderpapírra készült –

Csanádpalota Város Önkormányzata is kapott egy példányt és abba a szerencsés helyzetbe kerültem, hogy én voltam az, aki átvehette ezt az oklevelet, tehát Csanádpalota Városnak is van egy ilyen oklevele, amit be fogunk kereteztetni és méltó helyet fogunk neki találni, ahol majd mindenki meg fogja tudni tekinteni. Ebből az alkalomból szeretném kifejezni Péternek a köszönetemet, hogy Csanádpalota Város hírnevét öregbítette és munkájához nagyon sok sikert kívánok a továbbiakban is. Gratulálok! És fogadd ajándékunkat szeretettel! Meg szeretném kérni Pétert, hogy erről a projektről mondjon néhány szót.

Nagy Péter kenderkötelék-készítő: Röviden mondok néhány szót. Fel is állok, mert szeretem látni, akihez beszélek. Ennek a dolognak több összetevője van. Csanádpalotáról úgy jutottunk el erre a helyre, hogy Szügyi László barátom már tengeren túl ismert. Neki is van egy hasonló oklevele. Én vagyok a második Csanádpalotáról, aki ilyen elismerésben részesült. Az egésznek a lényege az Emlékház. Az Emlékházról tudni kell, hogy csak olyan felújítani való dolgot építenek be, ami az eredetinek nem a hű másolata, hanem az eredetinek megfelelő kézi szerszámokkal készült el. Ezt a munkát tesztelték súlyban, minőségben. Videó felvétel kellett készíteni, hogy hogyan készült. 70 pályázó közül választottak ki. Abból bement 40 anyag és a 40 anyagból mi nyertük meg a megrendelést. Ebben a KLASZTER elnökének, Gonda Andrásnak van nagy szerepe. Ő hozott össze a kanadai partnerrel, Nyári Péterrel, aki Magyarországról származik. Amikor még Nagylakon működött a kendergyár, onnan vásárolt árut. Kenderáru forgalmazásával foglalkozik, exporttal, importtal. Valójában ő pályázott. Azt a gondolkodási módot, amit ő átadott, hogy ő büszke, hogy magyar. Ki lesz téve a tábla, hogy Csanádpalota meg a név. Aki az Emlékházban végzett munkát, ezt az oklevelet mindenki megkapja. A másik személy, aki elszármazott innen, Sipos Sándor, kövegyi lakos. Ő a Világbanknál tevékenykedik, de úgy tudom, hogy már nyugállományban van. Ő is megkérdezte, hogy nyilvánosságra hozhatja-e a közönség előtt mind Szügyi László munkáját, mind az én munkámat. Hátha lesz hozadéka Csanádpalota számára is. A kanadai cég szeretne Magyarországon egy üzemet létrehozni valahol. Bárhol lehet. Szügyi László szorgalmazná Csanádpalotát vagy Királyhegyest. A pályázathoz szándéknyilatkozat szükséges. Valamelyik önkormányzat szándéknyilatkozata nélkül nem működik a dolog. Ha meg megy, akkor a település és a környék szerintem elesik egy olyan beruházástól, aminek 80%-ban valóságalapja már van. Ennek a pályázatnak a nagysága döntő dolog. A részletekbe nem tudok belemenni, mert vannak olyan részletek, amelyek nem nyilvánosságra hozhatók. Úgy tudom, hogy Polgármester asszony tárgyalt velük, több alkalommal. A tárgyalásban nem vettem részt, nem tudom, hogy miről volt szó, hogy milyen konkrétumok hangoztak el. Én ennek részese vagyok. Megemlíteném az újságírókat is, Gilya Istvánt. Az oklevél átadásról indított el egy cikket Facebookon. Tudni kell, hogy van egy olyan anyaga Csanádpalotáról, ami a Nemzeti Múzeumban sincs meg. Nem adja ki a kezéből. Szeretné azt is majd méltó körülmények közé helyezni. Reméljük, hogy ez Csanádpalota lesz. Egy olyan palotai újság van a kezében, ami nyomtatott. És ez az 1800-as évekből származik. Egyetlen egy példány van belőle, ő rendelkezik vele. Ennyiről van tudomásom. A magam munkájáról annyit mondanék el, hogy ez nem kötél, hanem egy függőnyozgató zsinór. Valamikor az 1400-as években Angliában készítették el ezt az árut. Azt kellett eredetiben, hibájával együtt lemásolni. Ezt úgy kell elképzelni, hogy 5-5,5 milliméter között kellett, hogy legyen, 15 méter hosszúsággal. Felét színezní kellett a zsinóroknak, a másik fele natúr volt. Összeengedve,

szakításpróbának kellett, hogy megfeleljen és ennek mi meg tudtuk felelni. De ennek az embereknek az összefogására volt szükség. Ez közel másfél éves munka, mire összejött. Mire engem megtaláltak, én megcsináltam, kivitték, elfogadták, legyártottuk. Most teszt alatt van, még faburkolat alá kerül. Egy része látható, körülbelül annyi és volt a minta is, amit fotózni lehetett. A fotót átfaxolták és az alapján próbáltuk elkészíteni. De hozzáteszem, hogyha bemegy valaki az üzletbe, ilyen anyagot tud venni és egy óra hossza alatt 500 métert le tud belőle gyártani. De abban nincs meg a hiba, az több ágból áll, ez 8 fonálból. 8 fonálnak kellett abba az átmérőbe beleférni. A súlynak és a szakításnak meg kellett felelnie. Felét festeni kellett, amit szintén kézzel kellett megtenni, nem gyárilag. Ezeket mind be kellett mutatni fényképen és videón. Így jutottunk el ide. Remélem, hogy profitálunk belőle, mert Csanádpalotáról már ketten vagyunk, akik átjutottunk és a Nemzeti Múzeumnál jegyeznek minket. Szügyi Lászlót is, Gilya Istvánt is és engem is. Egyelőre erről a háromról van tudomásunk. Külön megemlíteném még Nagyfalusi Ágnes helytörténeti munkáját. Nyilván vagyunk tartva, ezt nem törli el senki, ezen nem tudnak már változtatni. Ennyit szerettem volna elmondani dióhéjban. Ha valakit több érdekel, magánbeszélgetésben bármikor állok rendelkezésre. Köszönöm, hogy meghallgattak. Köszönöm az elismerést.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönjük, hogy eljöttél és elfogadtad a meghívásunkat. Ehhez kapcsolódóan annyit szeretnék elmondani, hogy Szügyi László – akiről Péter is beszélt – nagyon elszánt annak vonatkozásában, hogy ez a kenderfeldolgozó üzem Csanádpalotán jöjjön létre. Több alkalommal is tárgyaltunk különböző lehetőségekről, pályázati forrásról, hogy más egyéb módon hogyan jöhetne létre ez az üzem. A Képviselő-testület – ahogy eddig erről beszélgettünk – elkötelezett, hogy mindenben segítse ennek az üzemnek a létrejöttét. A mai napon itt van a Képviselő-testület előtt és döntést fog hozni arról a szándéknyilatkozatról, amit Péter említett. Tehát mindent próbálunk megtenni annak érdekében, hogy ez valóban létrejöjjön és bízunk benne, hogy tényleg sikerre fog vezetni. Biztos nagyon kemény munka lesz, sok feladat van még előttünk, de kitartóak leszünk és próbáljuk véghezvinni ezt a feladatot és öregbíteni mi is a település hírnevét. Nagyon szépen köszönjük a munkádat!

Nagy Péter kenderkötélék-készítő: Egy kis kiegészítést tennék. Nem tudtam, hogy a testület foglalkozni fog ma vele. Annyit szeretnék gondolatébresztőnek mondani, hogy a nagylaki üzemet, és amit én csinálok, azt el kell felejtetni. Ezek az új dolgok nem arról szólnak. Itt a magtól, a levéltől, a pozdorjától kezdve, végig minden fel van dolgozva. A kozmetikai iparnak is van beszállítva belőle, tehát ennek az üzemnek a spektruma nagy. Egy belső szigetelésű anyaggal indul, de a hulladékot fel kell dolgozni, amiből építési blokkokat lehet gyártani. Sajnálom, hogy délutánra tették ezt az előadást, mert így ezt Polgármester asszony nem láthatta. Egy blokk készül a pozdorjából. A váza az kenderből készült műanyag, amely 80 nap alatt a talajban is lebomlik. Nincs hozadéka, mint a PET-palacknak, nem mikroszálakra bomlik és 20 méter magas épületeket lehet belőle építeni, passzívház szigetelésének megfelel. A kanadai cég minden gyártási- és forgalmazási joggal rendelkezik, a műszaki adatoknak maximálisan megfelel. Lego-szerűen lehet belőle építkezni, ez a lényege. Ragasztóanyaga szintén a kenderből készült ragasztó, ami szintén lebomlik. Egy hasonló üzem 1000-1500 hektáros mezőgazdasági területen termel éves szinten. Ennyit

szeretnék gondolatébresztőnek elmondani, mielőtt a szándéknyilatkozatról beszélne, mert tudomásom szerint egy településnek sem jelent ez anyagi elkötelezettséget. A pályázati anyag külön téma, az utána jön, de ha nem köteleződünk el, akkor szerintem a határon túl, Szerbiában tárt karokkal várják őket. Ott most indul az a fejlesztési program, ami itt nálunk már lecsengett. Tehát ott jelenleg jobb kondíciókkal lehetne ezt elindítani. Én annyiból vagyok csak benne, hogy tudom, hogy milyen alapanyag kell nekik. Köszönöm, hogy meghallgattak. További jó munkát! Sok sikert!

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatót. És köszönjük szépen, hogy itt voltál, Peti és jó munkát, jó egészséget kívánunk!

Nagy Péter kenderkötélék-készítő: Köszönöm szépen.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalásával folytatja a munkáját.

A jegyzőkönyv miatt megállapítom, hogy Erdélyi Sándorné dr. képviselő megérkezett a testületi ülésre, így most már 5 fővel vagyunk jelen.

1.) napirend - Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az 1.) előterjesztés a Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről. Ennek az előterjesztésnek a melléklete a pályázatokról szóló tájékoztató is. A határozati javaslat pedig tartalmazza azt, hogy a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatóval együtt fogadja el a Képviselő-testület ezt az anyagot, amennyiben úgy dönt. Az volna a javaslatom, hogy a határozati javaslatból ezt a részt töröljük, csak a pályázatokról szóló tájékoztatóról döntsünk, mert van egy külön előterjesztésünk a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatosan. És jelen van körünkben Bakó Aliz, főkönyvi könyvelő, aki annak a napirendnek a keretében ad tájékoztatást a jelenlegi pénzügyi helyzetünkről. Átadom a szót nektek, ha esetleg kérdések van ezzel az anyaggal kapcsolatosan. Parancsoljatok. Elég hosszúra sikeredett az anyag, mivel soros ülésekre készül ilyen előterjesztés és ugye júliusban és augusztusban munkaterv szerint nem tartottunk soros ülést, ezért június 21. napjától szeptember elejéig terjedő időszakot öleli fel ez a beszámoló. Nagyon sok minden történt ez alatt a két hónap alatt. Próbáltam részletesen leírni, amennyire tőlem telt. Nincs ezzel kapcsolatosan kérdések, észrevételek? A pályázatokkal kapcsolatosan a tájékoztató kiegészítésre került mindazokkal a dolgokkal, ami változás történt a beszámoló óta, ami a júniusi ülésre készült. Ez pedig most aktuális. Amennyiben nincs kérdés és észrevétel, akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, annyi módosítással, hogy abból törlésre kerül az „és az Önkormányzat pénzügyi helyzetéről” szövegrész.

Kérem, aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

192/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját, a hozzá csatolt pályázatokról szóló tájékoztatóval.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László jegyző
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Pintér Renáta pályázati referens
- Irrattár

2.) napirend - Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 2.) napirend az Egészségügyi ellátás helyzetéről szóló tájékoztató. A két háziorvos elkészítette a beszámolóját és eljuttatta hozzánk. Ismételten köszöntöm körünkben Dr. Pásztor Kornél urat. Átadom nektek a szót az előterjesztéssel kapcsolatosan. Még talán annyit előljárójában elmondok, hogy a tegnapi együttes bizottsági ülésen egész hosszasan tárgyaltuk, nem csak ezt az előterjesztést, hanem szinten valamennyi előterjesztést. Ha most nincs egyelőre gondolatébresztő kérdések, akkor a bizottsági elnököknek át is adnám a szót és akkor esetleg úgy eszetekbe jut majd valami.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületi ülés valamennyi résztvevőjét. Tényleg nagyon részletesen tárgyaltuk az együttes bizottsági ülésen a napirendeket, többek között az egészségügyi ellátás helyzetét is. Ezzel kapcsolatosan megismertük a problémákat, hogy internettel kapcsolatos problémák vannak, amelyek a betegellátást bizonyos fokig lassítja. Illetve értékeltük – bár egészségügyhöz tartozik, de nem a háziorvosok tevékenységéhez – a fogorvos hiányát, amit a lakosság is erősen hiányol, hogy nincs fogorvos a településen. Ugyan az ellátás biztosított Apátfalván, de át kell járni a településre. Tehát itt nincs megfelelő ellátás fogorvos vonatkozásában, bár az is elhangzott, hogy a jövőre nézve vannak pályázati lehetőségek, illetve a pályázattal kapcsolatosan javulni fog úgy az Orvosi rendelő, mint a Fogorvosi rendelő helyzete, felszereltsége, beleértve a védőnői ellátást is. A bizottsági ülésen elismerésünket mondtuk el, fejeztük ki a két háziorvosnak a településen végzett munkájáért. Maximálisan támogatja a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot, amelyben ezt a Képviselő-testület írásban is megerősíti. Ami kérésként felmerült – bár ez inkább a Szociális Bizottság egyik tagja részéről hangzott el, de ha már beszélek, akkor elmondok – hogy talán a jövőre nézve jó lenne, ha kapna a Képviselő-testület egy olyan átfogó tájékoztatót általánosságban, hogy melyek a legfőbb betegségi okok, illetve, hogy az ivóvíz minősége hogyan hat a település lakosságának

egészségére. Hat-e egyáltalán? Nyilván ez egy hosszabb elemzést igénylő folyamat, tehát erre most nem is gondoltunk, csak úgy felmerült kérésként, hogy lehet, hogy érdemes lenne elgondolkodni rajta, hogy ezzel kapcsolatosan készülhetne egy átfogó anyag a településről. Természetesen – én legalábbis nem arra gondoltam, hogy az orvosok állítsák össze, hanem – megfelelő hivatali támogatással készüljön el az anyag. Bár ez tegnap nem hangzott el, de az igazsághoz hozzátartozik. Tehát megfelelő hivatali támogatással, irányítással, különböző statisztikákat összeszedve esetleg össze lehetne állítani ezt az anyagot. A jövőben ezen majd elgondolkodunk. A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Köszönöm szépen.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Ahogy Erdélyi Sándorné dr. mondta, tényleg hosszasan beszéltünk az egészségügyi ellátásról és szomorúan tapasztaltuk, hogy 13 év óta nem sikerült azt a csapat megcsinálni az Orvosi rendelőben. Polgármester asszony ígéretet tett rá, hogy hamarosan orvosolni fogják ezt a problémát és valóban köszönetünket szeretnénk kifejezni mi is Doktor úrnak és Doktornőnek az áldozatos munkájukért. A Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a beszámolót.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Parancsoljon, Doktor úr.

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: A tegnapi bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, mert én dolgoztam a Doktornő helyett és Kövegyen is rendeltem, tehát három helyen kellett tegnap dolgozni, és még hívások is voltak, így fél 8-kor fejeztem be a tegnapi munkát. A felmerült kérdésre válaszolok. A víz minősége és a lakosok egészségügyi állapotával kapcsolatosan közvetlen összefüggést nem látok. Nem volt több hasmenéses eset, mint más településen. Ilyenek vannak a többi településen is. Nem látok tömegesebb előfordulást, ami összefüggésben van a vízzel. A másik pedig, hogyha érdekli a testületet, akkor elmondom, hogy minden évben – immáron 25 éve – kötelező a házi orvosi körzeteknek a KSH-jelentést megcsinálni, és abban részletesen benne van az összes betegforgalom lebontva betegségcsoportokra, korcsoportra, mindenre. Tehát ilyen rendelkezésre áll minden évről. Ha gondolják, akkor azt kinyomtatjuk és továbbítjuk. Ez nem kerül különösebb plusz munkába, hogy úgy mondjam. Ezt nekünk kötelezően meg kell csinálni. Újabb problémák pedig nem merültek fel egyelőre. Volt egy időben, hogy az ügyelettel kapcsolatban is voltak elképzelések. Általában a választásokkor merülnek ilyen fel, hogy majd elintézik, hogy itt orvosi ügyelet lesz. Bizonyos szövegekben előfordult. Erre reflektálva elmondom, hogy ennek szerintem semmi esélye sincs és a jövőben sem lesz, mert ez óriási költséggel jár. Ez az egyik, a másik pedig a személyi feltétel. Két ember nem láthat el egy ügyeletet felváltva. Tehát ez eleve reménytelen dolog, hogy a településen állandó, 24 órás ügyelet legyen. Ennek sem az anyagi, sem a személyi feltétele nem lesz meg szerintem a jövőben sem. Illúzióként mindig felmerül, amikor a választások közelednek.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: És ez a Makó-központú ügyelet bevált?

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: Működőképes.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Működőképes. Tehát nem fordult elő olyan, hogy ellátatlanság miatt esetleg valami kárát látta.

Dr. Pásztor Kornél háziorvos: Ha nagyon sürgős eset van, és telefonon jeleznek, akkor 20 percen belül a rohamkocsi itt tud lenni. Sokszor a nagyobb városokban is kell 15 perc, hogy kiérjenek a helyszínre. Tehát ez a 20 perc nem olyan sok idő.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Ez a lényeg, hogy sürgős esetben itt a segítség.

Dr. Pásztor Kornél háziorvos: Azt tapasztalom – mivel az ügyeletben rendszeresen részt veszek –, hogy inkább az a probléma, hogy amikor több hívás van – nem csak az én véleményem, hanem az összes kolléga véleménye –, akkor a hívások 1/3 része indokoltnak mondható és 2/3 része sajnos nem. Csak kihasználják, hogy ott van, helyben van, közel van és ha már hívnak, akkor ellátjuk, de jelzem, hogy nem indokolt. Ha csak azok a hívások lennének, amik indokoltak, akkor még hamarabb ki tudnánk érni, csak sajnos nagyon sok indokolatlan dolog van. Ez nem csak tőlünk függ, hanem a telefondiszpécser-szolgáltatótól is. A korábbi rendszer sokkal jobb volt, amikor a területileg illetékes legközelebbi állomáshoz kapcsolták a hívást. De most nem így van, mert először Szombathelyre kapcsolnak, aztán Szegedre, Szeged szól Makónak, hogy induljanak és így három perc lett az egy percből. És sokszor az a két perc hosszú idő. De ezt így nem kommunikálja senki országosan. Mindenki érzi, hogy ez butaság. Ez egy olyan rendszer, amit elfogadtunk országosan, amerikai típusú, a 112-es hívószámmal. Ez nagyon szuper, csak, ha nagyon nagy baj van, akkor a két perc hosszú idő. A korábbi rendszer sokkal jobb volt. Eddig egy ember ült a telefontól Makón, most négyen ülnek Szegeden. Az egész megyében egy ember ült Makón, Szegeden, Hódmezővásárhelyen és Szentesen, most az a négy össze van vonva Szegeden. Szerintem ez nem jó, de ezt csinálták. Senki nem kérdezte meg a mentőállomásoktól sem, hogy mi volna a jó, csak létrehozták. Zárójelben mondom, hogy ennek a rendszernek ez a hibája, amint látjuk, hogy két perc veszteség van. Akármilyen gyorsak is a mentősök, ez a két perc ez akkor is ott van. Próbáljuk ezt áthidalni. Várunk türelmesen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Néhány dolgot én is szeretnék elmondani. A Képviselő-testület tárgyalta róla és döntést is hozott, hogy benyújtjuk a LEADER-pályázatot, ami orvosi eszközök és berendezési tárgyak beszerzésére irányul. Ez 9,6 millió Ft körüli összeg. Elmondtam akkor már, hogy több körben egyeztetettünk a háziorvosainkkal. Az eszközparkot – amiket benyújtottunk a pályázatba – ők állították össze teljes mértékben, hisz szakértelemmel ők rendelkeznek. Ebben a pályázatban van lehetőség még a védőnői szolgálathoz kapcsolódóan iskola-egészségüggyel kapcsolatosan eszközbeszerzésre is, illetve a bútorok beszerzésére. Meghosszabbították a benyújtási határidőt. Először október 2. lett volna, de most végül november 15. a határidő. Bízunk benne, hogy ez az elbíráláskor túl nagy csúszást nem fog jelenteni. Abban bízunk, hogy jövő tavasszal ezeket az eszközöket be is tudjuk majd szerezni. Én ezúton szeretném megköszönni a háziorvosainknak és Kardos Márta védőnőnek azt a segítő közreműködést, amivel hozzáálltak ehhez a pályázathoz és segítettek összeállítani, hogy melyek azok az eszközök, amikre a későbbiekben szükség lesz. Erdősy doktornő a szabadsága miatt nem tud jelen lenni a mai testületi ülésen. Az ő beszámolójában szerepel viszont a rendelőintézzettel kapcsolatos

nyílászárókkal, vizesblokkal, tetővel kapcsolatos probléma. Ez sajnos évek óta nem került javításra vagy orvosolásra. Volt erre egy pályázat, amit benyújtott az Önkormányzat, de elutasították. Ez a Rendelő felújítására irányult volna. Most úgy tűnik, hogy a közeljövőben lesz lehetőség ennek a felújítására. Folyamatosak a tárgyalások ebben a vonatkozásban és bízom benne, hogyha ezt sikerül benyújtani, és meg is nyerjük, akkor – mivel már korábban az eszközök, a bútorzat megújul pályázati forrásból és az épületet is fel tudjuk újítani – teljesen a 21. század körülményeinek megfelelően fogják tudni a házi orvosaink végezni a munkát. Erdélyi Sándorné dr. részéről elhangzott még a fogorvossal kapcsolatos kérdéskör, hogy nagyon hiányolja a lakosság. Ez is ahhoz tartozik, hogy a Fogorvosnő – aki most jelenleg külföldön tartózkodik és ezért nem hoztuk be a fogorvosi ellátásról szóló tájékoztatót – kérte, hogy szeretne itt lenni a testületi ülésen, amikor ezt majd tárgyaljuk és az októberi soros ülésre fogjuk majd behozni. Tehát részletesen erről a kérdéskörrel akkor fogunk majd beszélni, viszont annyit szeretnék elmondani, hogy minden törekvése meg van a Képviselő-testületnek arra, hogy ezt minél előbb megoldja, de a fogorvosi rendelő sajnos nincs olyan állapotban sajnos, hogy az itt történő rendelőt lehetővé tegyünk. Tehát erre keressük a forrást és a fedezetet, hogy ezt hogyan tudnánk kivitelezni, még mielőtt a pályázat megvalósulna, mert nyilván ez egy hosszabb időtávot jelent. Én bízom benne, hogy rövid időn belül sikerül erre megoldást találjunk. Konkrét időpontot nem tudok mondani, hogy mikortól lesz helyben fogorvosi ellátás, de mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez itt történjen. Még egy lényeges kérdésre szeretnék kitérni, mert az elmúlt időszakban többször kapott szárnyra és eljutott hozzám is az a hír, hogy a házi orvosaink december 31-én el fognak menni és nem lesz megoldott a településen az orvosi ellátás. Én Doktornővel beszéltem, nem is értette először, hogy miről beszélek, tehát nem tudom, hogy ez a kószahír honnan kapott szárnyra, de akkor ezúton is szeretném megnyugtatni a lakosságot és a jelenlévőket is, hogy ennek nincs valóságalapja. Tehát legyenek szívesek és ne higgyenek az ilyen találgatásoknak. Még egy dologra szeretnék kitérni, az internet problémájára, mert az is szerepel az anyagban. Utánanéztünk a tegnapi bizottsági ülés után és a védőnői szolgálattal kapcsolatosan nekünk van szerződésünk, majd el fogom mondani, hogy azzal kapcsolatosan hova jutottunk. Viszont az orvosok internet-előfizetését – legjobb tudomásunk szerint – a házi orvosok kötötték, ők állnak kapcsolatban a szolgáltatóval. Abban, hogy ez a probléma megoldódjon, és ne akadozzon az internet, tudunk-e valamiben segíteni?

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: Az a helyzet momentán, hogy volt egy közös Invitel-es vonal, ami most a védőnőknél van. Ahol bejött az egész, ott van egy elosztó router, ott beázik a tető és ezért jöttek a problémák. A kapacitása is elég alacsony volt, a sebessége nem volt megfelelő, ezáltal sem felelt meg. Elosztották ezt a kevés internetet is négy részre, a két házi orvos, a fogorvos és a védőnők között. Úgy voltunk vele, hogyha ez ilyen kicsi, akkor jobbnak láttuk, hogy kötünk egy másikat. Azt meg Kövegy hozza valahonnan, nem tudom, hogy a központjuk hol van, de például hétfőn áramszünet volt és egész délelőtt nem volt internet. Ahol az ő központjuk van, ott egy délelőttön keresztül nem volt áram. Telefonáltam nekik és elmondták, hogy nem csak itt, hanem Apátfalván sincs internet. Ez volt a baj, hogy az internetnek nem volt megfelelő a kapacitása, a sebessége. Azt hallottuk, hogy az Invitel-es internet sem javult. Ha jó volna, akkor mi visszaállnánk arra a rendszerre. Az, hogy hétfőn nem volt internet, az nekünk borzasztóan kellemetlen, mert nekünk most már elektronikusan

kell az interneten keresztül továbbítani a recepteket. Jövőre már csak az lesz. Az idén volt egy olyan időszak, hogy duplán csináltuk a receptet, mert vényt is nyomtattunk és elektronikusan is fent van a rendszerben. Gyakorlatilag idén már megcsinálhatom azt, hogy kiírom a vényt elektronikusan és az ország bármely pontján rögtön kiadják, akár 10 perc múlva, mert látják, hogy ki lett írva. Jövőre pedig már csak elektronikus vényírás lesz, és bárhol kiadhatják a gyógyszert. Csak, ha internet nincs, akkor nincs semmi, megáll az élet. Olyan internet kellene, ami garantáltan üzembiztos. Főleg munkaidőben, mert máskülönben nem tudunk mit csinálni. Mert az összes rendszer – nem csak a vényírás – elektronikus lesz, a beutalások, az időpontkérés és minden más is. Egyre jobban rá leszünk szorulva az internetre és egy nagyon stabil, gyors internet kellene. Ez a kérés. Úgy tűnik, hogy amit külön úton csináltunk, az is teljesen „befuccsolt”. Nem értek hozzá, de lehet, hogy parabola kellene vagy bármi más, ami üzembiztos. Ennek majd utána nézek most már én is.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: Esetleg a mobilinternet? Mert az mindig fix, az nem szakad meg. Mert ugye az okostelefonokról megosztható az internet. Én is úgy járok dolgozni. Én sem használom soha a hivatali internetet. Nálunk a könyvelési rendszer szintén internetes, és ha összeomlik a rendszer, akkor nem tudok dolgozni, ezért hozom a mobiltelefonomat, amelyről az internetet megosztom a saját gépem számára. Maximum annyi, hogy akkor hozzájárul az Önkormányzat, hogy valamilyen úton-módon ezt a részét kompenzálják. Ez még egy megoldás lehet. Mert az ugye egy folyamatosan, jobban támogatott szoftver-alapú rendszeren működő fix internet. Ráadásul sokkal megbízhatóbban ezek, mint a többi. Legalábbis mi azt tapasztaljuk. Nem a legjobb rendszer a miénk, mert egy kicsit elavult, de mindegy. Nálunk a mobilinternet jól működik.

Dr. Pásztor Kornél háziorvos: Majd a rendszergazdával megbeszélem, aki szokott nálunk szervizelni, hogy mit szólnak ezekhez, mit lehetne csinálni?

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: Laptopokkal járnak dolgozni, nem? Nem PC gépeken dolgoznak.

Dr. Pásztor Kornél háziorvos: Igen. Is-is. Azért van laptop, mert ha megyünk Kövegyre, akkor azt visszük, Csanádpalotán pedig van egy asztali gép, tehát így van két eszközünk. Azért van kettő, hogy mindkét asszisztens tudjuk egyszerre vényt nyomtatni, de az Eszt. most ebbe is beletett egy kicsit.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: De egy router 5.000,- Ft-nál nem több és azzal meg is tudják osztani az internetet.

Dr. Pásztor Kornél háziorvos: De az Eszt. olyan – azt mondta a rendszergazdánk –, hogy írhat a két asszisztens egyszerre receptet, de a vonal akkor is csak hol az egyiket, hol a másikat továbbítja, tehát nem tudja egyszerre mindkettőt. A sebességet mégiscsak leveszi ez az új rendszer a korábbihoz képest.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: Mi ezzel oldottuk meg a saját problémánkat, tehát tudjuk javasolni működőképesen.

Kardos Márta védőnő: Doktornőnek meg nincs laptopja, csak asztali gépe.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: A router 5.000,- Ft-nál tényleg nem több, nem egy nagy beruházás. Én személy szerint csak a saját internetemet használom.

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: Ha az elég gyors, akkor majd utánajárunk.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: Nem tudom, hogy milyenre van szükség, de azt majd az informatikusuk meg tudja mondani. Illetve meg tudjuk mondani a költségvetésből, hogy mennyi az az összeg, amennyivel az Önkormányzat hozzá tud járulni ehhez.

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: Ilyen egyszerű mobilinternet nekem is volt Kövegyen, amikor ott semmi sem volt.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Még egy dolog jutott eszembe, amit felvetett Doktor úr, az iparüzési adó-mentesség. A helyi rendeletben ez szabályozva van, csak egyetlen egy dolog kell hozzá, mégpedig, hogy nyilatkozzon Doktor úr, mert ugye van egy 20.000.000,- Ft-os értékhatár, amit nem haladhat meg az adóalap. Tehát ehhez egy nyilatkozatot szükséges tenni és akkor ez a dolog működőképes lesz.

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: Megkérdeztem annak idején a NAV-tól és azt mondták, hogy ez az Önkormányzat hatásköre. Az Önkormányzat nekem soha nem a 20.000.000,- Ft feletti összeget vettek alapul, mert megoszlik Csanádpalota, Kövegy és Makó között, mert a székhely ugye Makón van. Az alapból soha nem kaptam többet, mint 20.000.000,- Ft. Attól, mert benne van a vállalkozásban a feleségem is, mint személy, azt miért kell hozzászámolni, mert ő nem házi orvos. Ez a baj, hogy hozzászámolták.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: Mert egy vállalkozásban vannak.

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: De házi orvosról van szó, nem személyről.

Bakó Alíz főkönyvi könyvelő: De az ÁFA-törvény nem tevékenységre vonatkozik és a helyi iparüzési adó sem.

dr. Juhász László jegyző: Úgy szól a rendeletünk, hogy az a házi orvos-vállalkozó, akinek/amelynek a vállalkozási szintű adóalapja az adóévben 20.000.000,- Ft-ot nem haladja meg.

Dr. Pásztor Kornél házi orvos: És ha az Önkormányzat azt mondja, hogy az én részemről mennyit vesz figyelembe? Sem a NAV, sem más hatóság nem fog ide csapni, hogy miért csinálta ezt az Önkormányzat? Úgy érzem, hogy az ellenőrző szervek ezzel nem fognak problémázni.

dr. Juhász László jegyző: Ennek mindenféleképpen utána fogunk nézni részleteiben és keresni fogjuk Doktor urat, hogy hogyan lehet ezt igénybe venni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Összefoglalnám az elhangzottakat. A bizottságok elfogadásra javasolják az egészségügyi ellátásról szóló beszámolót. Annyit szeretnék kérni akkor – ha ez nem okoz többletmunkát a házi orvosainknak –, hogy Doktor úr elmondta, hogy van egy KSH-statisztika, amit talán érdemes lenne megismerni, hogy melyek azok a típusbetegségek, azok a gyakran előforduló betegségek, amelyek a település lakosságát érintik. A csaptelep cseréjéről – így most már, hogy tudomást szereztünk róla – soron kívül fogok intézkedni és az internet-kérdés problémájával kapcsolatosan kérem a Jegyző urat, illetve az informatikusunkat, hogy a közeljövőben, október 31-ig kapjak erről valamilyen tájékoztatást, hogy ez január 1-től biztonságosan fog működni, mind a védőnői szolgálatnál, mind pedig az orvosoknál. Ez január 1-től ne okozzon fennakadásokat a működésben. Megkérdezem, hogy van-e még ezzel kapcsolatosan hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom. A határozat javaslat 2.) pontja úgy szól, hogy a Képviselő-testület megköszöni Dr. Pásztor Kornél és Dr. Erdőssy Margaréta házi orvosok, valamint a csanádpalotai egészségügyi ellátásban dolgozók településen végzett munkáját, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pedig a beszámolót elfogadja.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

193/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta az egészségügyi ellátás helyzetéről készült tájékoztatót, és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület megköszöni Dr. Pásztor Kornél és Dr. Erdőssy Margaréta házi orvosoknak, valamint a csanádpalotai egészségügyi ellátásban dolgozóknak a településen végzett munkájukat.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Dr. Pásztor Kornél házi orvos
- Dr. Erdőssy Margaréta házi orvos
- Irattár

3.)napirend - Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nagyon szépen köszönöm Doktor úrnak, hogy jelen tudott lenni a Képviselő-testületi ülésen, Természetesen a továbbiakban is szívesen látjuk, de ha elfoglaltsága miatt el kell köszönnie, akkor azt is megértjük.

Dr. Pásztor Kornél háziorvos: El kell mennem, mert én fogok ma ügyelni a mentőállomáson és előtte még a Doktornőnél a betegeket el kell látni, úgyhogy most el is mennék. Viszontlátásra!

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Következő előterjesztésünk a védőnői szolgálat helyzetéről szóló tájékoztató. A védőnők elkészítették a tájékoztatót, amit szintén eljuttattak hozzánk. A bizottságok a tegnapi ülésen ezt is részleteibe menően megtárgyalták. Átadom a szót a bizottsági elnököknek.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Ugyancsak együttes ülésen tárgyalták a bizottságok a védőnői szolgáltatás helyzetéről szóló tájékoztatót. Ezzel kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását és köszönetét fejezi ki a végzett munkájukért. Megkérem Hajas Lászlónét, tekintettel arra, hogy a Szociális Bizottság tagjai részéről hangoztak el inkább a hozzászólások – a Pénzügyi Bizottság tagjai részéről egyáltalán nem –, hogy ismertesse ő a részleteket. Köszönöm.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Részletesen tárgyaltuk tegnap a védőnői szolgáltatás helyzetét. Ez egy kuriózum, hogy több mint százéves a védőnői szolgálat működése. Reméljük, hogy továbbra is ilyen sikeresen fog működni. Védőnőink a várandósságtól egészen az általános iskola végéig kísérik a gyerekek és a kismamák életét. Ezzel kapcsolatban vetődött fel, hogy a nőgyógyászati rákszűrést hogyan lehetne itt megoldani? Erre kaptunk egy olyan jellegű tájékoztatást, hogy a készség és a segítség megvan, kisebb-nagyobb zökkenők akadnak, de azon dolgoznak a védőnőink, hogy sikerüljön megszervezni ezt a rákszűrést. Problémaként merült még fel a fejtetvesség az óvodában és az iskolában is. Azt kértük a védőnőktől, hogy esetleg kicsit sűrűbben szíveskedjenek kimenni, illetve jobban kellene követni azokat a gyerekeket, akik sűrűbben tetvesednek. A védőnőknél is az internet fordult elő még problémaként, de akkor ezt majd megpróbáljuk orvosolni. Szóba került még, hogy a továbbképzések mennyire nehezen elérhetőek. A fizetős továbbképzéseket a védőknek kellene állni, illetve be kell jutniuk az ingyenes továbbképzésekre is és saját költségükön kellene bejutniuk. Sajnos ez nem ismeretlen előttem, mert pedagógusként elmondhatom, hogy nálunk is ugyanez a helyzet, hogy vagy fizetünk a továbbképzésért vagy ingyenes, de mindenféleképpen magunknak kell biztosítanunk a továbbképzést. Reméljük, hogy majd javul a helyzet. Nagy ígéretek vannak az állam részéről, hogy javítani fognak az egészségügyi helyzeten. Várjuk türelmesen. A Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja a beszámolót.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is elfogadásra javasolja a beszámolót.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Felmerült még a bizottsági ülésen, illetve az anyag is tartalmazza, hogy a nyomtatóval is probléma van. Kértem a kollégákat, hogy nézzenek utána a nyomtató és az internet problémájának és azt a választ kaptam, hogy az internet valóban rosszul működik, erről az informatikusunkat értesítették is. Az informatikus azt mondta, hogy a routerrel van gond és el kezdett utánajárni annak, hogy ez hogyan volna orvosolható. Valószínűleg egy másik routerrel helyreáll ez az internet-probléma. A nyomtatóval kapcsolatosan pedig annyit, hogy az informatikus elhozta a védőnőktől a nyomtatót és azt mondta, hogy ez házi körülmények között, általa megjavítható, tehát nem szükséges szervizbe vinni. Mindkét probléma megoldása folyamatban van, bízunk benne, hogy elhárulnak ezek a technikai akadályok.

Kardos Márta védőnő: Köszönjük.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem tudom, hogy esetleg Kardos Márta védőnő szeretne-e kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban?

Kardos Márta védőnő: Nem, köszönöm. Tegnap elmondtam, amit szerettem volna.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. Kérdések, észrevételek esetleg az anyaggal kapcsolatban van-e? Megállapítom, hogy nincs. Ebben az esetben a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, ami arról szól, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Képviselő-testület a védőnői szolgáltatás helyzetéről szóló tájékoztatót és megköszöni Kardos Márta és Tóthné Halász Klára védőnőknek a településen végzett munkáját.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

194/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta a védőnői szolgáltatás helyzetéről készült tájékoztatót, és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület megköszöni Kardos Márta és Tóthné Halász Klára védőnőknek a településen végzett munkájukat.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Kardos Márta védőnő (6913 Csanádpalota, Kossuth u. 6.)
- Tóthné Halász Klára védőnő (6913 Csanádpalota, Kossuth u. 6.)
- Irattár

4.) napirend - A civil szervezetek részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása tárgyában:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most pedig a civil szervezetek beszámolója következik. Amint azt tudja mindenki, az elmúlt évben a Képviselő-testület a civil szervezetek részére támogatást nyújtott. Ezeknek az elszámolási határideje májusban lejárt. A mostani Képviselő-testületi ülésre kerültek ide a beszámolók megtárgyalás végett. A tegnapi bizottsági ülésen ezt az anyagot is részletesen áttárgyaltuk. Előljárójában elmondom, hogy minden civil szervezet csatolta azokat a számlákat, amit a közöttünk lévő megállapodásban kértünk. Az anyag rendben van. Átadom a szót a bizottsági elnököknek.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Az együttes ülésen a bizottságok részletesen tárgyalták a civil szervezetek részére nyújtott támogatások elszámolásáról szóló előterjesztést. Merültek fel kérdéseink, amelyek gyakorlatilag a civil szervezet jelenlévő tagja részéről megválaszolásra kerültek. Talán a Lovas egyesületet kivéve, mert ott merült fel kérdés az elszámolással kapcsolatosan, de megállapították a bizottságok, hogy a kapott támogatással maximálisan elszámolt az Egyesület, sőt, még több számlát is csatolt be. Tehát gyakorlatilag valamennyi civil szervezetnek az elszámolását a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Én azzal a kiegészítéssel élnék, hogy az 5.) határozati javaslat kiegészítését kérném, amelyben köszönetünket fejeznénk ki a Horgászegyesületnek a horgászto környékének rendbetételéért és a gondozásáért. És szeretnék még egy javaslatot megfogalmazni, amely az iskolai alapítvánnyal kapcsolatos. Az Alapítvány a támogatást iskolai műsorok és városi rendezvények színvonalas megtartására nyerte el. És azt gondolom, hogy büszkék lehetünk arra, amit a gyerekek hozzátesznek az ünnepi rendezvényekhez. Ezért szeretném javasolni, hogy köszönjük meg az iskola munkáját ebben a határozati javaslatban. És a Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a beszámolókat.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Úgy gondolom, mint az egyik civil szervezet vezetője, hogy örömmel fogadjuk az Önkormányzat segítségét. Azt még nagyobb örömmel halljuk, hogy még el is ismerik a munkánkat. Minden civil szervezetnek más a munkaterülete. Akár az iskola, akár a mi munkánk is egy kicsit látványosabb, de azon kívül a többi civil szervezet is jól végzi a munkáját. A továbbiakban is, ha lehetőség lesz a költségvetésben erre, akkor támogatnám a civil szervezeteket. A mi esetünkben is, ez a támogatás nem működési költségekre lett fordítva, hanem vásároltunk belőle dolgokat a gyerekek fejlesztésére, táboroztatására. A beszámolónkban is látszik, hogy csak olyan eszközöket vettünk, ami éveken át jó lesz. Idén is megtartottunk szinte minden tábort. A megvásárolt eszközök nem lettek eldobálva, megvan

minden és csak pótolni kell őket legfeljebb. Az elismerést pedig köszönöm szépen. A Jogi, Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a beszámoló elfogadását.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Még annyit szeretnék elmondani, hogy 10 civil szervezetet támogatott 2017-ben a Képviselő-testület és a bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy mennyire fontosak a civil szervezetek a település életében. Egyrészt a közösségformáló tevékenységük miatt, másrészt azért, mert értéket teremtenek a munkájukkal. Ezúton szeretném minden civil szervezet képviselőjének és tagjának a munkáját megköszönni. És még egy feladatomban van. A mai napon délelőtt Szügyi Andrásné, az Alapítvány a csanádpalotai óvodás gyermekekért kuratóriumi elnöke egy levelet juttatott el hozzám és azt kérte, hogy a mai Képviselő-testületi ülésen ezt ismertessem. A levél így szól: „Miután az Önkormányzat bizottságai elfogadták az óvodai alapítvány beszámolóját, szeretnénk, ha a testületi ülésen tolmácsolná köszönetünket az Önkormányzat által nyújtott segítségért az óvodakert létrehozása folyamán. Külön köszönetet szeretnénk mondani Pernecki László alpolgármester úrnak, aki a folyamatot figyelemmel kísérte, koordinálta a tervezést és a megvalósítást biztosította. Itt szeretném megjegyezni, hogy az év folyamán jelentős segítséget kaptunk hűtőszekrény és mosógép vásárlásával két bizottsági tagtól. Benkéné Bogdán Zsuzsanna, valamint dr. Krivánné Ponta Judit támogatta alapítványunkat önzetlen adományával. Köszönöm a támogatásokat és remélem, hogy a későbbiekben is sor kerül hasonlóra. Köszönettel, Szügyi Andrásné kuratóriumi elnök.” Ennek a megbízatásnak eleget tettem.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Nem teljesen idevág, amit mondani szeretnék, de nagy részében mégis. Akik figyelemmel kísérték az iskolások, óvodások nyári életét, azok biztosan tapasztalták, hogy milyen nagy nyüzsgés volt a településen, a nyár folyamán. Szinte egész nyáron táborokba mehettek a gyerekek. Egyik tábor követte a másikat. Felső- és alsó tagozatok táborok egyaránt voltak. A CSIBÉSZ általi szervezésben is voltak táborok. Pályázati úton eljuthattak a gyerekek úszótáborba. Szerintem ilyen mozgalmas nyárban még talán nem is volt része a gyerekeknek. Jó dolguk volt az idén, mert sokféle elfoglaltságot tudtak a számukra biztosítani és reméljük, hogy a későbbiekben is így lesz.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Valóban így volt. Beszéltem szülőkkel és azt mondták, hogy talán másfél hét volt, amikor nem volt tábor. Tehát, aki úgy gondolta, az az egész nyarat kellemesen és hasznosan tudta tölteni és ez a dolgozó szülőknek is könnyedséget jelentett, hogy biztonságban tudhatták gyermeküket és színes programokkal foglalták le őket. Bízom benne, hogy a jövő évben tudjuk a civil szervezeteket támogatni. A Képviselő-testület nevében tudom mondani, hogy fontosnak tartjuk annyira a munkájukat, hogy erre minden törekvésünk megvan és nem csak erkölcsi elismerésben, hanem anyagiakban is lehetőségünk lesz őket támogatni. Említettem, hogy tíz határozati javaslatunk van, ezekről egyenként kell, hogy szavazzunk, hogy a beszámolóikat elfogadjuk. Egyenként fogom ezeket szavazásra bocsájtani.

Az 1.) határozati javaslat a CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére biztosított támogatás elfogadásáról szól. Ők 100.000,- Ft támogatásban részesültek és ezzel számoltak el.

Kérem, aki a beszámolóval egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

195/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére 2017. évben nyújtott 100.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 2.) határozati javaslat az Alapítvány a csanádpalotai korszerű iskola megteremtéséért beszámolója. És Hajjas Lászlóné ehhez tett kiegészítést és ennek nyomán azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy egészítsük ki ezt a határozati javaslatot azzal, hogy a Képviselő-testület megköszöni az Iskola munkáját a települési rendezvényeken adott műsorokért.

Kérem, aki ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

196/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az

előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület megköszöni az iskola dolgozóinak és tanulóinak a városi rendezvényeken való közreműködését.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 3.) határozati javaslat a Csanádpalotai Futball Club részére nyújtott 2.000.000,- Ft összegű támogatás elszámolásáról szól. Itt is rendben volt az elszámolás.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

197/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Futball Club részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Futball Club részére 2017. évben nyújtott 2.000.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Futball Club elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 4.) határozati javaslat a Gold Fire Mozgáskultúra és Táncegyesület részére nyújtott 150.000,- Ft-os támogatásról szóló elszámolás.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

198/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület részére 2017. évben nyújtott 150.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület vezetője
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 6.) határozati javaslat a Kelemen László Emlékeért Kulturális Alapítvány részére biztosított 100.000,- Ft értékű támogatás elfogadásáról szól.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

199/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Kelemen László Emlékeért Kulturális Alapítvány részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány részére 2017. évben nyújtott 100.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány kuratóriumi elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 7.) határozati javaslat a Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület részére nyújtott 200.000,- Ft értékű támogatás elszámolásáról szól.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

200/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 8.) határozati javaslat a csanádpalotai óvodás gyermekekért alapítvány 250.000,- Ft-os támogatásának elszámolásáról szóló beszámoló elfogadása.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

201/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekekért részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekekért részére 2017. évben nyújtott 250.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekekért elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 9.) határozati javaslat a Polgárőr Egyesület részére nyújtott támogatás elszámolásáról szól, ami 200.000,- Ft volt.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

202/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Polgárőr Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Polgárőr Egyesület részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás

elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Polgárőr Egyesület elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 10.) határozati javaslat a „Tisztelet az Éveknek Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa” 150.000,- Ft-os támogatás elszámolása.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

203/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa részére 2017. évben nyújtott 150.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa kuratóriumi elnöke
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Még egyszer meg szeretném köszönni a civil szervezetek munkáját és a jelenlévő képviselőknek a megjelenést.

dr. Juhász László jegyző: Kimaradt az 5.) határozati javaslat, a Horgászegyesület beszámolója.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. Tehát az 5.) határozati javaslatot bocsájtom szavazásra azzal a kiegészítéssel, ami elhangzott, tehát, hogy a Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Horgászegyesületnek a horgászto és környékének tisztántartásáért, kezeléséért. És itt 200.000,- Ft-os támogatás elszámolásáról van szó.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

204/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Horgászegyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Horgászegyesület részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Horgászegyesület elnöke
- Irrattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most pedig fél perc szünetet rendelék el.

- S Z Ü N E T -

5.) napirend - Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. augusztus 31-i teljesítési adatai - Bakó Aliz főkönyvi könyvelő szóbeli pénzügyi tájékoztatója (PowerPoint-előadás) és Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló rendelet módosítása:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Szünet után folytatjuk a munkánkat a 11.) előterjesztéssel. Ez a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetéséről szóló rendelet módosítása, de ahogyan mondtam az 1.) előterjesztésnél, ami a Polgármesteri beszámolóhoz kapcsolódott volna, az Önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzetéről szóló

tájékoztató lesz (1.2. sz. melléklet) és ennek megtartására felkérem a főkönyvi könyvelőt, Bakó Alizt.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jegyző Úr! Tisztelt Polgármester Asszony! Elnézést, hogy nem került kiküldésre az anyag, ez az én hibám, családi problémák merültek fel. Annyit had mondjak el, hogy a feladatok úgy oszlanak meg köztünk Pintér Angélával, a másik főkönyvi könyvelővel, hogy én viszem az Önkormányzat, a Hivatal, a Művelődési Ház és a Könyvtár könyvelését és Pintér Angéla viszi a Szociális- és a Köznevelési Társulás, valamint a Roma és a Román Nemzetiségi Önkormányzat könyvelési feladatait, valamint ezeknek az adatszolgáltatási kötelezettségeit és a mindennapi operatív munkát. Az én feladatom jelenleg az, hogy az Önkormányzattal és a fenntartásában működő intézményekkel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeket és a rendelet-módosításokat elvégezzem. Amikor az anyagokat készítjük – mivel Önök nem látják ezt a folyamatot -, erről azt kell tudni, hogy ezek a táblázatok, amik megjelennek Önök előtt, ezeket a programból nem tudjuk egy gombnyomásra előállítani. Három, négy, öt Excel-táblázatból dolgozunk. Nyilván ezért van hibázási lehetőség. Kontroll nincs a munkánkban, mert arra már nincs kapacitás, hogy oda-vissza ellenőrizzük egymást, így, ha hiba van, akkor majd kijavítjuk. Azt kell tudni ezekről az anyagokról, amit Önöknek elkészítünk, hogy nekem ez 5 munkanapom átlagosan. Az úgy néz ki, hogy az 5 munkanapban még ezzel párhuzamosan adatszolgáltatást is fel kell, hogy adjak, tehát nem csak ez van, hanem rá van még az adatszolgáltatás is csúsztatva. Minden hónap 12-ig vagyunk készen magával a könyveléssel, 17-én van anyagkiküldés és nekünk 20-án adatszolgáltatás van. Tehát, ha itt bármi beesik, mint ami most történt, akkor itt sajnos vannak ilyen csúszásaink. Ezért szíves elnézést szeretnék kérni. 2018. augusztus 31-i maga a tájékoztató, a rendelet-módosítás július 31-i álláspont. A másik az, hogy a rendeletben soha nem tesszük bele a teljesítési adatokat, mert az egy rendelet-módosítás, ott csak előirányzatok vannak. Tehát, ha itt véletlenül az volt a bevált szokás, hogy a rendeletben benne volt a teljesítési adat, akkor én sajnos ettől el fogok térni, mert külön van elkészítve a rendelet módosítása és külön vannak a teljesítési adatok. Az Önkormányzat záró bankszámla-egyenlege 205.506.196,- Ft volt augusztus 31-én. Ebből a Kincstári számlánkon 168.958.106,- Ft, amiből 128 millió Ft pályázatra elkülönített számlákon volt nyilvántartva. És 36.548.090,- Ft volt a 3A Takarékszövetkezetenél, a saját bankszámlánkon. A Hivatalnál 306.468,- Ft, a Művelődési Háznál 458.681,- Ft és a Könyvtárnál 33.727,- Ft volt ekkor a záró pénzkészlet. Nézzük meg, hogyan alakultak a bevételeink. A saját bevételeink közül az egyik legnagyobb bevételi állomány a közhatalmi bevételek. Augusztus 31-én az elvárt százalékos érték – ezt azért mondom, mert minden dián rajta lesz majd a százalék értéke és ahhoz képest tudjuk vizsgálni, hogy mekkora a vagyon – és az 67%. Az adónál jól látszik, hogy kerekítve 39%-os a teljesítési adatunk. Előirányzatot nem emeltünk ebben az időszakban. Az elmaradás pedig abból adódik ilyenkor, hogy az adózók éven belül kétszer fizetnek. Egyszer márciusban, egyszer szeptemberben. Augusztus 31. napjával még nem realizálódott a másik nagy bevételünk, azt majd októberben hozzuk be, a háromnegyedéves tájékoztatóval, és akkor lesz látható, hogy mennyi adó folyt be. Ezért itt ilyen szempontból van egy kis torzítási arány, hiszen, ha azt megnézem, hogy a tervezett 69,5 millió Ft-hoz képest 25,6 millió Ft a teljesítése az iparüzési adónak, akkor az ad egy kis okot az aggodalomra, hiszen csak 36,9% a teljesítés, tehát 30%-kal kevesebb adó folyt be, mint amit várunk. Majd, amikor most befolyik a

szeptemberi befizetés adata és feldolgozzák az adósok, akkor fogunk az adó mellett jobb képet kapni erről. A gépjárműadó viszont tényleg elmaradásban van, mégpedig 10%-kal. A gépjárműadó viszont úgy funkcionál, hogy minden hónapban töltik fel rendesen. Ott jelenleg 58%-os a saját bevételünk. Az egyéb közhatalmi bevételek közé soroljuk a pótlékot, a bírságot, a talajterhelési díjat. Ez nem egy jelentős a bevétel. Nem azt mondom, hogy elhanyagolható, csak nem számottevő. Jobban aggódok egy iparüzési adó 30%-os elmaradásánál, mint egy ilyen tételnél. Nem mindegy, hogy 30 millió Ft-ról vagy 30.000,- Ft-ról beszélünk. Jelenleg 39%-os az adóink bevétele. De itt egy ilyen anomália van, ami a gazdálkodásunk specifikumából adódik. Következnek a saját bevételek. A saját bevételeinknél viszont tényleg van elmaradás és ez évek óta van, tehát nem mostani probléma, mert évek óta húzzuk magunkkal ezt az arányszámot. Jelenleg 42,13%-on van a teljesítési adata a szolgáltatásainknak. Most itt szeretném megjegyezni, hogy nem áll rendelkezésünkre olyan anyag, ami az eredeti előirányzatot kibontotta volna. Tehát nem tudom megmondani, hogy a 15.335.942,- Ft-ból melyik jogcímre mennyi került betervezésre. A nagy költségvetési táblában is annyi van, hogy működési bevételek. Ezt a könyvelésből szoktam mindig kiszedni, hogy melyik jogcímen mennyi pénz folyt be. Nyilván jövőre, amikor én hozom az anyagot, akkor ezt szét fogom bontani, és specifikumonként alátámasztom. Ami nem volt tervezve, az a bolt bevétele és a különböző, közfoglalkoztatásból adódó értékesítéseink. Azt láthatják az első soron, az 1,5 millió Ft. Még, ha azt is hozzáadom, akkor is vannak kétségeink, hogy a fennmaradt 9 millió Ft-ot mennyiből fogjuk még behozni. A bérleti díjak 2.548.586,- Ft-ot jelentenek. Ez nagyon fontos, hogy mi ÁFA-körösek vagyunk, ezért ilyenkor, amikor ezeket a számokat látják, ezek mind nettóban értendők. Tehát, amikor a rendeletbe bele van írva, hogy 6 millió Ft, az 6 millió Ft lesz itt is, csak van egy nettó érték külön rovaton és van egy érték áfasoron, és a kettő értéke fog majd megegyezni a rendeletnek az egy sorával. Tehát a bérleti díjakból 2,5 millió Ft folyt be. Volt egy szociális célú tűzifa kiszállítási díjunk is, amelyből 84.209,- Ft folyt be. Nagyon szépen teljesít az egyéb bérleteztetési tevékenységünk, tehát az látszik, hogy azok az eszközök, amiket beszereztünk – akár a közfoglalkoztatás keretein belül, akár saját bevételből –, itt értem a bobcat-et, a buszt, a döngölőt, a sátrat, amiket ki szoktak adni vagy másik önkormányzatnak vagy vállalkozásnak. Ez nettó 3.123.764,- Ft-ot termelt eddig. A fűnyírás, gallyvágás 143.356,- Ft bevételt jelentett. Itt megjegyezném, hogy ez a tevékenység nem egy nyereséges beruházás, mert ez inkább közfeladat ellátásaként tudnám eredmény szempontjából leírni. Kiszámlázzuk magát a tevékenységet, viszont kiadási oldalon nagyon sok javítási költség merül fel a gépekre vonatkozóan. Ez egy úgynevezett gesztus-szolgáltatás a lakosság irányába. Nem is kérünk túl magas összeget a fűnyírásért, tehát nem ebből fogunk meggazdagodni. A piaci helypénz 71.028,- Ft, a ravatali díj és a sírhely megváltása pedig 489.353,- Ft. Mindez adott, ez meg van szabva, hogy ennyit kell érte kérni. Erre nincs ráhatásom, tehát ezt nem tudjuk növelni. Itt az a jó, ha minél kevesebb van a gazdálkodásunkban. Vannak még másfajta bevételeink. Az első bevételünk a közvetített szolgáltatások értéke. Közvetített szolgáltatás alatt értünk minden olyan bevételt, amit Csanádpalota kifizet, de nem az ő költsége. Közös Hivatal vagyunk Királyhegyessel és Kövegyvel. Mondok egy példát. Az Önkormányzat kötötte meg mondjuk a nyomtató bérleti díját. Az Önkormányzat fizeti azt, de az nem ő költsége, mert az itteni nyomtató túl még három helyen van nyomtató, de mi fizetjük meg, mert mi vagyunk a fő szerződő partner, ezért mi ezeket a díjakat tovább számlázzuk a társönkormányzatoknak.

Ide tartoznak azok a kiadásaink is, ami mondjuk egy közüzemi díj vagy egy mobil-szolgáltatás. Tehát mi megelőlegezzük, és utólag fizetik meg nekünk. Ez azért van ilyen esetekben, hogy még véletlenül se forduljon az elő, hogy esetleg felbontsanak egy közüzemi szolgáltatói szerződést. Ez a mi biztosítékunk erre vonatkozóan. A következő bevétel a tulajdonosi bevételek. A tulajdonosi bevételeknél 1.736.369,- Ft volt tervezve. Nem teljesült még bevételünk itt. Majd ezt felül is kell vizsgálni, mert sajnos itt van egy rossz joggyakorlat a könyvelőknél országosan. Ez pedig abból adódik, hogy a bérleti díjakat ide könyvelik, de a bérleti díj nem erre a sorra való. Tehát a bérleti díj a mi szempontunkból egy szolgáltatás, azért is szerepelt az előző dián. Itt, ezen a soron csak és kizárólag az Alföldvíz Zrt. által kiszámlázott víziközmű bérleti díja szerepelhet, semmi más. Ezt mindig év végén rendezzük egymással. A másik bevételünk az ellátási díjak. Nekünk háromfajta ellátási díjunk van, a bölcsőde, az iskola és az óvoda étkeztetési díja. Itt mindig kérdés, hogy mi közöm van nekem ehhez? Az a közöm ehhez, hogy mi számolunk el a normatívával és azt mondja ki a jogszabály – ez tavaly változott –, hogy abban az esetben vagyunk jogosultak a normatívára, ha az Önkormányzat vagy valamelyik intézménye szedi be a bevételt, illetve generálódik a kiadás. Jelenleg nálunk vállalkozói szerződés van közbeszerzés által kiírva, így nálunk realizálódik a kiadás is és a bevételi oldala is. A legnagyobb tételünk – nyilván a gyerekek létszámából is adódóan – az iskolai étkeztetési díj, ami 1.514.608,- Ft. Itt a teljesítés százalékos értéke 46,25%-on áll. Itt is van egy 17%-os elmaradás a tervadatokhoz képest. Nyilván itt is van egy torzító dolog, mégpedig a július-augusztusi hónapok, hiszen abban a két hónapban itt nem folyik be bevétel. Az ÁFA az egyértelműen adott. Az ÁFA visszatérítéséről annyit, hogy 13.561.000,- Ft folyt be belőle. Az önrevíziót majd még Pintér Angéla intézi. Egyéb működési bevételként 920.942,- Ft folyt be. Ez a NIF Zrt. által fizetett úgynevezett kártérítési díj az utakra vonatkozóan, illetve eladtuk a lovat 157.000,- Ft-ért, úgyhogy most már ez a probléma is meg van oldva. Összességében, ha a működési bevételeinket vizsgáljuk teljes körűen, akkor 63%-on állunk, ami csak 4%-os elmaradást mutat a sztenderd 67%-hoz képest. Itt, ami nagyon szépen „szerepelt” a teljesítési adatokon, az nyilván az ÁFA, amit Pintér Angéla főkönyvi könyvelő intézett a visszatérítésre vonatkozóan. A saját bevételekkel és a közhatalmi bevételekkel kapcsolatban van-e valami kérdés? Nincs. A másik, ami érdekes szokott ilyenkor lenni, hogy mennyi a vevőkövetelésünk, ami nem folyt be. Nálunk ez 10.268.801,- Ft. Ebből 90 napon túli tartozás 3.290.910,- Ft. Nem mondom, hogy jó átlagnak minősül. Ha azt vizsgáljuk, hogy összességében számoltunk 32.965.237,- Ft-os összeggel. Az 1/3 részét göngyöljük magunk előtt. A kollégák mindent megtesznek annak érdekében, hogy a kintlévőségek befolyjanak, tehát mennek ki a fizetési felszólítások, mennek majd ki az inkasszálások. Nyilván, ha valakinek nincs pénze, akkor majd egy idő után felbontásra kerül a szerződés, de ez a legutolsó pont, addig pedig minden tételt megpróbálunk saját hatáskörben beszedni. Végszükség esetén van az, hogy végrehajtó céghez kell fordulni. Nyilván itt mindig el kell dönteni, hogy mennyi az, amit a végrehajtó cég kér ezért a munkáért és mekkora az az összes, ami a követelésünkből várhatóan befolyik. A másik nagy témakörünk a normatíva. A normatívában nem sok mindenünk van. Az egy fix dolog, azt kapjuk, és arra kell költeni, amire küldi az állam. Ez mindig időarányosan jön. Egyetlen tételünk van, ami év közben változik, azok pedig a működési célú egyéb támogatásaink. Ezt mi szakmai nyelven D115-nek hívjuk. Magyarra fordítva ez azt jelenti, hogy ezen a soron olyan támogatás van, amit év elején nem tervezhetünk. Tipikusan ide tartozik a REKI. Az az egyik, a másik pedig a

bérkompenzáció, amit leutalnak államilag. Ez a tétel generálódik ide be és 75 millió Ft jelenleg a módosított előirányzat, a teljesítésünk 80 millió Ft, tehát a következő rendelet-módosításnál kell majd a módosítást elvégezni, hiszen mondtam, hogy a rendelet július 31-i állapot szerinti, míg a teljesítés augusztus 31-i állapot szerint van elkészítve. A REKI-vel a mai nap folyamán is fogunk még találkozni egy másik előterjesztési anyagban. Ezt a 75 millió Ft-ot szerintem több testületi ülésen is kitárgyalták részletesen, hogy mégis mire került elköltésre, de ha valaki szeretné, akkor el tudjuk mondani. A normatívával kapcsolatosan van-e valami kérdés? Elmondanám, hogy ebben az évben nem kaptunk egyetlen egy bírságot sem, minden adatszolgáltatás határidőben feladásra került, nem volt normatíva-felfüggesztésünk sem. Azt gondolom, hogy ez egy javulás a tavalyi évi állapothoz képest, mert akkor 6 millió Ft-os bírságot szabtak ki az Önkormányzatnak és normatíva-felfüggesztés is volt.

dr. Juhász László jegyző: Aliz, azt el tudnád mondani, hogy a települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása elnevezésű normatívát mire lehet felhasználni? Mert tegnap is volt erről szó a bizottsági ülésen.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Öt különböző normatívát különböztetünk meg, amit központilag kapunk. A B111. sor az általános működési támogatás. Ezt lehet használni közvilágításra, zöldterület-kezelésre, Polgármesteri Hivatal működtetésére és üdülői feladatok ellátására. Többnyire ezek a tipikus esetek, ami a mi esetünkben is előfordul. Nálunk a legnagyobb rész a Hivatal működési költségének finanszírozása. A B112. sor a köznevelési feladatok ellátásnak támogatása, tehát az óvoda költségeinek finanszírozása. Ezt csak az óvodára lehet költeni. Két nagy témakörből tevődik össze. Az egyik maga a személyi jellegű tételek, tehát a bér, a másik pedig a dologi kiadások. Majd legközelebb hozok egy olyan kimutatást, amiben azt fogom bemutatni, hogy melyik normatívából mennyi volt a felhasználás háromnegyed évkor, hogy egy összefordított táblában ezt láthassák majd. A B113. sor egy összetett témakör. Ez a pénz nem csak az ASZK finanszírozása. Ebből a pénzből például fizetjük az ASZK kiadásait. Ráadásul ebben a támogatásban benne van a Társulás „pénze” is. Ezt a normatívát társulási szinten igényeljük, tehát nem csak Csanádpalota van benne, hanem Nagyér, Pitvaros, Ambrózfalva, Királyhegyes, Kövegy és Csanádalberti is, akik a Szociális Társulásban érintettek. És hozzátenném, hogy ez az összeg, amit kapunk, még társulási szinten sem elég a működésére. Csanádpalota 30.000.000,- Ft-ot tesz bele éves szinten az ASZK működtetésébe pluszban. Lesz is majd az új szociális intézmény alapításáról egy előterjesztés a mai napon. Ebben a normatívában tehát benne van a nappali ellátás, a szociális étkeztetés, ha lenne falugondokunk, akkor az is, benne van a családsegítő működtetése, de nincs benne a védőnői szolgálat. Nagyon fontos, hogy a védőnői támogatást nem ezen a soron kapjuk. Az egy másik normatíva soron jön. Benne van még az úgynevezett 3.2, ezt mi csak így hívjuk. Ezt a költségvetési törvény szabályozza. A 3.2. normatíva egy olyan normatíva, amelyet bármilyen szociális alapra költhetjük, így például a saját települési támogatásainkra is. Ott el tudjuk számolni. De költhetjük a közfoglalkoztatásra is. A kormányzati funkció (COFOG) azt jelenti most, mint amit régen a szakfeladat. Most már szakfeladat nincs, COFOG-on számolunk rá és ott nevesítve van, hogy abból például tudunk beletenni az ASZK működtetésébe. Tehát az a 30.000.000,- Ft, amit mi belerakunk, azt még abból is tudjuk finanszírozni. Ami még itt jelentkezik és az is kötelezően tovább utalandó, az

a bölcsőde finanszírozása. Aki nincs ebben benne, annak nem evidens, hogy a bölcsőde nem köznevelési feladat, mert a bölcsőde nem köznevelési intézmény, hanem szociális intézmény, ezért a bölcsődére járó normatívát – a gondozónk bérét, a bölcsőde működését – ezen a soron találhatjuk. Ezen a soron kapjuk magát a gyermekétkeztetésre jutó tételeket. Hiába biztosítunk köznevelési intézményben étkeztetést, az a tétel ide tartozik a B113. rovatra. Tehát többnyire ezekkel a tételekkel tudjuk lefedni az itt jelentkező bevételeket. Ezek azok a tételek, amik nálunk előfordulnak. A B114. rovat a kulturális feladatok ellátásának támogatása, tehát a Művelődési Ház és a Könyvtár költségeinek finanszírozása. Az összegből látszik, hogy – ha nagyon jól számolok, akkor – ez a Könyvtár működési költségének szerintem a negyede. Tehát ez az egy normatíva, amit biztos, hogy mindig elköltünk. Ezzel soha nincs gond, ezt mindig túlköltjük. Az ötödik rovat, a működési célú kiegészítő támogatások pedig egy olyan sor, ami év közben keletkezik, erre nem tervezhetünk semmit. Azt kell tudni, hogy ezek kötött rovatok. Tehát, amikor tervezünk, megmondja az állam, hogy mennyi pénzt kapunk ezekre a feladatokra mutatószám alapján. Így is számoltuk a szociális intézmény alakulásánál a tételeket, hogy mennyi normatíva jár és ez mindig az ellátotti létszámtól függően alakul. Ezért szeretjük azt, ha minél több gyermek van, hogy minél több pénzt tudjunk ilyen feladatokra biztosítani. Ha csökken a gyermeklétszám, akkor a saját bevételünkből kell pénzt fordítani a működtetésre. Ezek a normatívás tételeink. A normatíván kívül van még egy nagy csoportunk, az pedig a szimpla állami támogatások. Mi szaknyelven úgy nevezzük ezt, hogy B16. Ez itt az a rész, amiben kapjuk a védőnőket, a közfoglalkoztatást, itt kapjuk az EMMI-től a pénzt, illetve az olyan Uniós támogatásokat, amelyek kifejezetten nem beruházási támogatások. Például, ha utat építünk, az egy felhalmozási célú támogatás. De például nekünk most van ez az EFOP-os támogatásunk, amelynek keretében most szolgáltatásokat nyújtunk a lakosoknak, hogy például el tudjanak helyezkedni vagy vigyázzanak a gyermekére, amíg ő dolgozik. Ezek működést érintő tételek. Ezeket ezen a soron kapjuk. Ezen a soron kell elszámolni azt a pénzt is, amit a Bursa Hungarica-ban kifizettünk, hogy majd visszautalják, mert mondjuk a tanuló nem vette igénybe vagy megszűnt a hallgatói jogviszonya. Ezen a soron kapjuk a gyermekvédelmi támogatást is. Ez is adná magát, hogy a B113. rovaton legyen, a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési támogatás rovaton, mert szociális jellegű, de nem oda tartozik. Amivel még küzdök – és év végéig próbálom rendezni a soraimat –, az az, hogy év elején 230.451.346,- Ft be lett tervezve és nem tudom szétbontani a tételeket, hogy mire. Tudom, hogy az az elvárás Önöktől, hogy minden sornak meglegyen az eredeti-, a módosított előirányzata és a vége is, mert úgy látnak teljes képet, de ha megszakadok, akkor sem tudom ezt végrehajtani, mert nincs meg az alap adatom. Van egy adott sor és abból nyilván terveztek közfoglalkoztatási támogatást. Feltételezem, mert az a legnagyobb tétel, mindig is az volt a legnagyobb tétel ezen a soron, de hogy abból mennyit terveztek oda, azt nem tudom kibontani. Átnézzük gépen és papíralapon is az adatokat és feltételezzük, hogy előkerül. Jelenleg ezen a soron 30,8%-os a teljesítési adat. Szerintem Debreczeni István képviselő úrnak ezzel a 230.451.346,- Ft-os összeggel van problémája, amit jelzett a múltkor. Legalábbis gondolom. Nem küldött kérelmet most Képviselő úr? Mert azt mondta, hogy ezt majd le fogja írni. Feltételezem, hogy neki ezzel lesz problémája, de jelenleg nekem is ezzel van problémám, tehát most ott tartunk. Próbálok táblázatokat kinyerni az előző kollégák gépéről. Ha megvan a szétbontás, akkor tudok bővebb információt adni. Jelenleg annyit látunk, hogy van egy nagyfokú elmaradás, ami vagy abból adódik, hogy több

közfoglalkoztatással számoltak, mint amennyi ténylegesen megvalósult. Ebből erre tudok következtetni. A normatívával és az állami támogatással kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Nincs. Rendben. Akkor jöhetnek a kiadások. Ez az év nem egy egyszerű év volt Csanádpalota életében, legyünk őszinték. Onnan indultunk, hogy adósságrendezési eljárás indult az Önkormányzatnál és abból kellett felállni. Ez egyik önkormányzat életében sem könnyű időszak. Ebből kifolyólag az nagyon látszódik a gazdálkodáson is, hogy eléggé visszafogott maga a gazdálkodási tétel. Tehát, ha mindegyik kiadásunk 67%-os, viszont a bevételünk csak 31%-os, akkor ott gondban lennénk. Akkor borulnánk megint, de a kiadásaink jelenleg jóval 67% alatt vannak, még úgy is, hogy ki van fizetve maga az a 75 millió Ft. Azt kell látni ebben a három hónapos gazdálkodási intervallumban, hogy körülbelül 111 millió Ft-ot fizettünk ki, amiből 76 millió Ft összeg régi számlák összege volt. Az egy nagyfokú tétel és az torzító hatással bír megint, mert nem az történt, hogy öntöttük kifelé a pénzt, hanem az történt, hogy megjött a támogatás, a támogatással egyidejűleg pedig ki is fizettük a hátralékokat. És most adjuk be a következő REKI-t majd, amiről szintén lesz ma egy előterjesztés. Nézzük ezeket a kiadási tételeket. A személyi juttatások 135.381.348,- Ft-ot jelentenek. A személyi juttatás az alap. Itt inkább az a kérdés – mivel a teljesítésnél 74.168.421,- Ft-nál tartunk –, hogy itt ennyien dolgozunk? Igen. Ez nyilván a közfoglalkoztatottak bérét is magába foglalja. A közfoglalkoztatás a legnagyobb kiadás a személyi jellegű tételeknél. Az a legmagasabb tételünk. Előirányzatban nem hoztam emelést magára a közfoglalkoztatásra, mivel a bevételi oldalát nem látom tisztán és így nem tudom azt megítélni, hogy amivel indultak, és ami most van, ott a kettő között van-e eltérés? Az fog történni, hogy ha véletlenül a bér eléri a 100%-ot, akkor a saját bevételeinkből kell biztosítani a kiadást, mert nem merek ráemelni a 230.451.346,- Ft-os előirányzatra, mert nem tudjuk, hogy azt miből várjuk. A munkaadókat terhelő járulékok fix kiadások. Az azért alacsonyabb, mint a személyi juttatások, mert nagyon sok táppénz is volt és közrejátsszik az, hogy a közfoglalkoztatás után nem 20%-os a járulékfizetési teher, hanem alacsonyabb, tehát itt azért alacsonyabb a tételünk. A dologi kiadások teljesítése 40%-ban történt meg. Itt látszódik, hogy nagyon szintre van szedve az egész tétel. 40%-on áll és összességében a működési kiadásoknak 45%-os a teljesítési adata. Itt van-e valakinek esetleg kérdése? Nincs. A másik nagy kiadási tétel a gyermekétkeztetés kiadásai. A gyermekétkeztetésnél 50%-os a teljesítési arány, ami reális. Ezt teljes mértékben el is tudjuk számolni a normatíva terhére. Itt, amivel csökkenteni kell a normatívás kiadásunkat, az maga a bevételi oldalunk, mert az látható, hogy nem egy túl nagy összeg ehhez képest. A következő témakör a beruházások. Erről is beszéljünk egy kicsit. Sajnos a beruházásoknál sem tudom szétszedni, hogy mire lett ez a 128.648.700,- Ft és a 31.560.265,- Ft betervezve, viszont azt már meg tudom mondani, hogy teljesítési adatokból amúgy mire lett fordítva maga a tétel. Kellott vennünk először is egy költségvetés-készítő szoftvert. Ezt nem a mi költségvetésünk kapja, mert a Pénzügyi csoport továbbra is az Excel-táblázatot használja, nekünk az jut. Nagyon fontos, hogy amikor beruházások vannak, akkor a beruházásoknál nagyobb pontos költségvetést kell benyújtani a pályázathoz és ott nincs „mellébeszélés”, mert azt összefuttatják az Építész Kamarai díjakkal és azzal mérik össze. Ezért ahhoz, hogy a kolléga megfelelő költségvetést tudjon készíteni, egy ilyen szoftvert kellett beszerezni. Ennek a díja 191.680,- Ft volt. Vettünk fűró- és bontókalapácsot 195.590,- Ft-ért, villamosbiztonsági tervet készíttettek nekünk 345.000,- Ft-ért. 15.780.132,- Ft volt a talajnedvesség elleni szigetelés költsége a Hivatal épületénél, amit,

ha nem csináltak volna meg, akkor akár komolyabb probléma is jelentkezhetett volna az épület szerkezetét illetően. Megvettük a Renault Master típusú kisteherautót 3.199.994,- Ft-ért. Vízkárelhárítási terv lett készítve 500.000,- Ft-ért. Jelenleg 16%-os maga a felhasználtsági arány az összes beruházáshoz képest. Nyilván ez abból adódik, hogy amúgy 128.648.700,- Ft ott „parkol” a Kincstárban és beruházásokra vár. Igazából nem tudjuk, hogy vár vagy nem vár, de ez majd egyszer kiderül. Ezt azért mondom, mert elindult az a „pletyka”, ezt gondolom hallották a híradóban, hogy az önkormányzatoknak vissza kell fizetni azt az összeget, ami azon a számlán van. Pont most jeleztem Polgármester asszonynak, hogy – amikor jöttem – pont egy másik önkormányzattal beszéltem, akik meg is kapták már a határozatot arra vonatkozóan, hogy visszavonják tőlük és 30-ig be kell fizetniük az összeget. Mi még nem kaptunk róla határozatot. A fogorvosi rendelő felújításának tervdokumentációja 317.500,- Ft, a havaria építési rekonstrukciója a 2018. év I. félévében 319.151,- Ft volt. Ezek voltak a beruházási tételek. Azt kell itt látni, hogy ha volt előleg-kifizetés, az ilyenkor a pénzügyi teljesítésnél még nem jelentkezik. Azt egy technikai számlára könyveljük ki és csak akkor kerül a helyére, amikor jönnek a rész- vagy a végszámlák. A következő nagy témakör a kiadásokon belül az átadott pénzeszközök államháztartáson belül. Két nagy csoportot különböztetünk meg. Az egyik a Köznevelési-, a másik pedig a Szociális Társulás kiadása. A Köznevelési Társulás az első, mert a Szociális Társulásnál, amikor kapjuk a szociális normatívát és év közben kezdik leutalni magát a szociális ágazati pótlékot, amire szintén nem tervezhetünk év elején, azt év közben kell nekik odaadni és ezért van egy 88.879.084,- Ft-os módosított előirányzat. A Köznevelési Társulásnál pedig szintén szociális normatívát kapunk ott is, csak nagyon minimális mértékűt és ezért ilyen alacsony a módosított előirányzat és az eredeti előirányzat közötti különbség, de ez a rendelet-módosításnál ki is van szépen bontva. A Mikro Társulásnál a teljesítés összege 14.810,- Ft. A Makói Többcélú Társulás például végzi a belső ellenőri feladatokat. Az az egyik nagy témakörük, illetve az orvosi ügyelet tartozik még hozzájuk és az I. félévi teljesítés látható itt, a II. félévet év vége felé szokták kiszámlázni, azért látszik, hogy 50%-os a teljesítés. Itt amúgy szerintem teljesen rendben vagyunk az átadott pénzeszközöknél. A következő kiadás az államháztartáson kívüli átadott pénzeszközök. Ide tipikusan azt kell belevenni, hogy például vannak a civil szervezetek és az orvosok, tehát a fogorvosnak átadott pénzeszköz az nekünk egy államháztartáson kívüli pénzeszköznek minősül, hiszen átadjuk neki működési célra. Nem saját fogorvosunk van ilyen szempontból, hanem szerződött. Itt jelenleg összességében 65%-nál tart a felhasználás. Ez is teljesen rendben van. Jönnek az intézmények adatai. Az intézmények egyszerűbben gazdálkodnak, mint az Önkormányzat. Nyilván jóval kisebbek, áttekinthetőbbek, átláthatóbbak. A Hivatalnál jelenleg összességében 73%-nál tart most a felhasználtsági szintnél tart a bevételeknél és 59%-nál a kiadásoknál. Itt is látszik, hogy maradvány keletkezik, tehát nem élük fel a pénzt. Nem az a cél, hogy az utolsó vasszögre is feleslegesen kiadjanak az intézmények a gazdálkodásuk során, hanem az, hogy itt is a takarékos gazdálkodást részesítik előnyben. Közel 60%-os a felhasználtsága a Hivatalnak kiadási oldalon, ami egy nagyon-nagyon visszafogott gazdálkodást mutat. Vagy az is lehet, hogy túl lett tervezve a dologi kiadás. A kettő közül valamelyik, de az biztos, hogy nincs felesleges kiadás és nincs luxus. Nincsenek ilyen jellegű kiadások az intézményi rendszerben sem. A bevételi oldalon is a maradvány az, ami érdekes. Az a bevált gyakorlat, hogy az intézményeknél az Önkormányzat elvonja a maradványt. Ez annyit jelent, hogy ezt a 90.797,-

Ft-ot valamikor év közben a Hivatalnak el kell utalnia az Önkormányzat részére. Ez tényleg egy bevált gyakorlat. Ez nem egy olyan nagy összeg, ezt a rendelkezésére álló fedezetből simán meg tudjuk csinálni. Következik a Művelődési Ház. Szintén nagyon kiegyensúlyozottan gazdálkodik a Művelődési Ház. Látszódik a gazdálkodásából, hogy 55%-os a kiadás és 58%-os a bevételi arány. Minimálisan van maradványképződése, tehát tényleg látszik, hogy az Önkormányzat tartja fenn, mert szinte csak az intézményi finanszírozás van. Ha azt vizsgáljuk, hogy 10.552.059,- Ft az összes bevétel neki, amiből 9.504.833,- Ft-ot az Önkormányzat ad és amúgy 3,4 millió Ft-ot kapunk rá és akkor még a Könyvtárról nem is beszéltünk. Tehát itt az látszik, hogy amit beleteszünk pénz, az az adófizetők pénzéből kerül bele. Saját bevétele a Művelődési Háznak nagyon minimális, csupán 985.712,- Ft. Tervezve 1.735.000,- Ft van, tehát ahhoz képest mondjuk reális. Azon kell elgondolkodni, hogy hogyan lehetne többet kihozni a gazdálkodásából. A kiadási oldalon egyértelműen látszódik, hogy szépen, rendezetten, időarányosan alul van, de az rendben van ilyenkor. A következő intézmény a Könyvtár. A Könyvtárnál szintén látszódik ez a nagyon-nagyon kiegyensúlyozott gazdálkodás. Nagyon szűk keretek között mozognak. Szintén ugyanaz a tendencia van, mint a Művelődési Háznál, tehát látszódik, hogy nyilván a saját bevételeikből nem „élnének meg”. Ha azt nézzük, hogy 6.566.426,- Ft a kiadás és termelnek összesen 640.556,- Ft bevételt, akkor láthatjuk, hogy ez a 10%-a. Ebből a Könyvtár nem „élne meg”, ezért szintén az Önkormányzat saját költségvetéséből kell hozzá pótolni. Ez a tendencia mindenhol megfigyelhető, kivétel a Hivatalnál. A Hivatal az egyedüli olyan intézmény, amit kifinanszíroz az állam szinte teljes körűen, de minden más intézménnyel hozzá kell, hogy tegyen az Önkormányzat a saját pénzéből. Nyilván most ide nem hoztuk az óvodát és az ASZK-t, a másik két nagy intézményt, de ha van erre igény, hogy az önkormányzati beszámolónál ezt a két intézményt is lássák, akkor legközelebbre beletesszük azokat is, hogy ebből ne legyen probléma.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Egy gondolatot szeretnék ehhez mondani. A társulási elszámolások ugye most vannak végrehajtva. Van olyan település, aki jelezte, hogy a munkaszervezeti hozzájárulásban elmaradása van, mert nem fizetett, csak egy hónapot vagy olyan is van, aki semennyit sem fizetett. Az igazolásokat, akik kérték, azokat kiadjuk, annak a kiadása folyamatban van. Tehát azt azért tudni kell, hogy Csanádpalotának jelentős pénze benne áll még a társulások működtetésének fenntartásában, hiszen a feladatok ugyanúgy el vannak látva, nem csak Csanádpalotán, hanem minden településen, annak ellenére, hogy nem minden település járult hozzá teljes egészében.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Azt kell tudni a társulások működtetésénél, hogy a gesztor „viszi a balhét”. Tehát, ha a társulásoknak nincs pénze, akkor is a gesztornak kell adni, mert máshonnan nem tud kérni. Kitől kérne?

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Én úgy látom, hogy a Társulás működésével kapcsolatosan az a legnagyobb probléma, hogy ugyanazt a szemléletet követjük, ami gyakorlatilag akkor volt, amikor a gesztorönkormányzat költségvetésébe épült be a Társulás által fenntartott intézmény költségvetésbe. Igazad van. Akkor nem tudott mást csinálni, mert nem tudott volna senkinek bért fizetni, hanem teszi bele a saját

költségvetéséből. Meg egy kalap volt. De most, ha Csanádpalota átadná az intézményi finanszírozást 100%-ban, utána hozzátenné csak a saját részét és, ha nem tud fizetni az intézmény, akkor összehívjuk a Társulási Tanácsot és azt mondjuk, hogy ez az önkormányzat meg a másik önkormányzat nem fizetett, ezért nem tudunk működni. Biztos, hogy hatékonyabb lenne.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: De a nettósítást meg ugye tőlünk vonják le.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Az biztos. De így azért folyamatában azért csak jó lett volna, Meg kellett volna próbálni. Most már csak múltidőben tudunk beszélni. Az óvodával nincs ilyen baj. De az biztos, hogy egy kicsit rá lehetett volna szorítani a fizetésre a társult önkormányzatok tagjait, hiszen a költségvetés tervezésekor tudjuk azt, hogy Csanádpalotának bele kell tenni mondjuk 18.000.000,- Ft-ot, a másik településnek 6.000.000,- Ft-ot, a harmadiknak meg 2.000.000,- Ft-ot. Azt elosztjuk tizenkettővel és havonta tehetné bele szépen a pénzt.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Most Pintér Angéla átállt erre. Mi a Társulásnak nem fizetünk most már. Számomra döbbenet volt, amikor kiszámoltuk az új intézménynél, hogy mennyi pénzt teszünk ebbe bele. És még pluszban azokat a tételek is benne vannak, ami a korábbi években gyakorlat volt, hogy ha nincs valamelyik társult önkormányzatnak pénze, akkor adjunk bele mi pénzt. Kiszámlázta a Társulás felénk a hozzájárulási díjunkt, amit be kellett fizetni. Azt be is fizettük és úgy oldják meg onnantól kezdve, ahogy szeretnék. Ha nincs pénze az intézménynek bért fizetni, akkor valahogy megoldják. A nettósítás az egyetlen olyan pont, ahova nem tudok belenyúlni. Azt fix, hogy levonják tőlünk. Az a mi számfejtési rendszerünkben benne van és azt az alapján levonják. Ebben az évben egyébként ezt a gyakorlatot követik. Majd kíváncsi leszek az év végére, mert most még nyilván van ilyen áthúzódó pénz, de majd az elkövetkező három hónapot majd meglátjuk, hogy hogyan fog alakulni. De Pintér Angéla ezt a gyakorlatot nagyon komolyan veszi.

Pintér Angéla főkönyvi könyvelő: Igen. Mert ez abból adódik, amit már egy körben megbeszéltünk, hogy az Alapszolgáltatási Központnál is vannak közfoglalkoztatottak. A közfoglalkoztatott bére – mivel mi adósságrendezés alatt voltunk – az Önkormányzat Kincstári számlájáról kerül kifizetésre. A nettósításban levonják a járulékait, tehát az ASZK-nak nagyon jó, mert van dolgozója „ingyen”, mert a Munkaügyi Központtól megkapják rá a támogatást, amit elfejtenek átutalni. Ha ő azt nem utalja át ide, akkor mi sem adunk neki pluszba, mert neki van, csak nem adja ide.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Ez nyilván van tartva. Nekünk például ki van mutatva követelésként az intézmény irányába, hogy azért egy bizonyos összeget várunk tőlük visszafelé, illetve az ő könyvelésében is úgy van. A beszámoló végére értünk, köszönöm szépen a figyelmet!

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Ez volt az 1.) előterjesztéshez kapcsolódóan a Pénzügyi helyzetről szóló beszámoló, amit ugye nem küldtünk ki – de ezt elmondta Bakó Aliz is –, de azt gondolom, hogy így sokkal

hatékonyabban és érthetőbben tudtuk ezt a beszámolót végig hallgatni, én legalábbis biztos. Először is megkérdezem, hogy van-e kérdések ezzel kapcsolatosan? Bár itt menet közben Bakó Aliz mindig megkérdezte, hogy szeretnék-e hozzászólni?

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Először is köszönöm szépen a tájékoztatást. Nagyon sok olyan információt kaptunk, ami egyrészt aggasztott eddig bennünket és most már az információ birtokában kicsit nyugodtabban tudjuk nézni a folyamatokat. Úgy gondolom, hogy az elhangzottak alapján téged is az zavar, ami minket, mert te is elmondtad, hogy nem látod, hogy az eredeti költségvetésben szereplő összeg, a 230.451.346,- Ft mögötti érték miből tevődik össze. Mi sem látjuk. Tehát ettől kezdve egyformán gondoljuk, hogy ezt rendbe kell tenni, mert nyilván te még látod a tételsorokat és látod, hogy nincs gond. Mi még azt sem látjuk, csak azt látjuk, hogy nem tudjuk, hogy hogyan állnak részleteiben a feladatok. Úgy gondolom, hogy ha ez a része helyre billen, akkor azért nagyobb biztonságban leszünk.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Most arra szeretnék majd törekedni, hogy a 2019. évi költségvetést már novemberben el kezdhettünk tervezni. Téged, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét kérdezek, hogy van-e ilyen támogatottság?

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Mindenféleképpen.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Ne az utolsó pillanatokban állítsuk össze a költségvetést, hiszen a költségvetési törvény el van fogadva. Akár már január 5-én is behozhatom ide a rendeletet. Akkor fogadja el a Képviselő-testület, amikor szeretné. Tehát mindenünk ott van. Úgy szeretem bevinni a testület elé, ha a normatíváról van egy határozatunk, hogy legalább látom az EBR-ben, hogy tényleg jól számoltam. Attól függetlenül egyébként a könyvelésünk megvan, bevált gyakorlatok vannak. Tudjuk, hogy mit szeretnénk jövőre. Bármikor ki tudom adni az adatokat a tervezéshez bármelyik intézménynek. Oda rakjuk mellé az intézmények teljesítési adatait. Ha kell, részletes főkönyvi kartont is tudunk nyomtatni, hogy mire költöttek előző évben és abból már ki tudnak indulni.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Én is úgy gondolom, hogy minél hamarabb meg kell kezdeni a tervezést és akkor látjuk, hogy az a 230.451.346,- Ft miért pont annyi? Tehát, hogy tudjuk a mögöttes összetevőit.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Úgy, ahogy most összeraktam a táblázatot, hogy kibontottam abból a sorból, hogy mennyi pénz jött be. Ráadásul az az állami normatívás az egy mosott összeg. Nyolcfajta különböző sorunk van. Nem annyira kötött, mint a nagy normatívák, hogy soronként be van fixálva.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: És ugyanez van – de te is elmondtad, hogy látod a problémát – a beruházások, felújítások kiadásánál. Tehát gyakorlatilag mi már döntöttünk több alkalommal, mert mindig döntöttünk a beruházásokról, de a költségvetésim rendeletben nem láttuk visszatükröződni, mert egy soron van és továbbra is egy soron jelentkezik, tehát emiatt ez is egy bizonytalanság. Amit kérdezni szeretnék, hogy ÁFA-val

kapcsolatosan mondtad, hogy most van folyamatban, illetve most kerül majd rá sor és tartalékba helyezük az egészet. Ha jól emlékszem, akkor az ÁFA terhére már hoztunk döntést, tehát ezt figyelembe kell venni.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Igen, hozott a Képviselő-testület döntést. Az olyan döntés volt az ÁFA-nál, hogy azért is raktam tartalékba, mert kiszámolta Pintér Angéla, hogy mennyi az az összeg, amit nem kell visszafizetnünk. Most káoszállapotban Pintér Angéla önrevíziózza 2015. évre visszamenőleg ezt.

Pintér Angéla főkönyvi könyvelő: 2015. és 2016. évvel végeztem már, 2017. évvel még nem.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: És most úgy van az ÁFA, hogy visszaigényeltük 2016-ig az önrevíziózásban és 2017-nél Pintér Angéla kiszámolta, hogy körülbelül mennyi lesz a befizethető és a kettő közötti különbözetet engedjük csak költeni, nem az egészet és azokra is születtek a testületi döntések. Tehát erre figyeltünk.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Akkor az is rendben van. Említetted is és benne van az anyagban is, amit megkaptunk, hogy – amit az adósságrendezési eljárásra kaptunk 72 millió Ft állami támogatást, annak a terhére – 50 millió Ft körüli összegre nyújtották be a hitelezők az igényeiket és abban nyilván jogszerűen működésre lett fordítva az összeg, de gondolom, hogy olyan működésre, ami előzetesen előirányzat szintjén be volt tervezve, tehát nem plusz kiadásra. Tehát elvileg akkor ennek valami pozitív hatásának lenni kellene vagy lesz-e? A kérdésem tehát az, hogy lesz-e pozitív hatása az ez évi költségvetésre?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Nagyon őszinte leszek ezzel is. Ennél a sornál is ugyanazt látom, mint a többinél, hogy fogalmam sincs, hogy mi van oda betervezve. Nekem az a bajom ezzel a költségvetési szerkezettel, ami itt van, hogy nem látom, de még lefűzve se sehol, hogy mi van alatta? Ez a baj ezzel az egészszel, hogy nem látom, hogy mennyi a gáz, a víz, a villany, stb. Mint egy normális tervezésnél. Legalábbis én így szoktam tervezni.

Pintér Angéla főkönyvi könyvelő: A költségvetés úgy lett tervezve, hogy kiszámolták év elején és ezért is küzdöttem a Hivatalnál a bérrel és az összes bérrel, mert egyben van a közfoglalkoztatottak bére a hivatali dolgozókéval. Tehát az sincs külön szedve. Egy szám van, ami nem tudjuk, hogy honnan jön, mert a másik táblában, ami esetleg az alátámasztó táblája lenne, ott meg már eltérés mutatkozik 100-200.000,- Ft-os nagyságrendben. Nem tudjuk biztosra mondani, hogy mi mennyi.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Az utolsó kérdésem úgy tűnik, hogy okafogyottá is vált, de azért felteszem. Tavaly, amikor kaptuk a tájékoztatást valamikor július-augusztus körül Szakál Pálné könyvvizsgálótól, akkor az egyik feltárt legnagyobb problémája az volt, hogy nincs külön kezelve a közfoglalkoztatotti kiadás és bevétel meg az önkormányzati kiadás és bevétel, és gyakorlatilag azon folyt a dilemma, hogy mennyivel tartozik a közfoglalkoztatás az Önkormányzatnak vagy egyáltalán mennyi a számlák közötti eltérés. Az a kérdésem, hogy ez azóta sincs külön kezelve?

Pintér Angéla főkönyvi könyvelő: Ez úgy volt, hogy addig, ameddig ide nem jött Haluska Alexandra, addig egy számlán történt minden. Van a közfoglalkoztatotti bankszámlánk, arra történt a néminemű befizetés és arról történt a kifizetés is. Ugyanúgy a támogatás is. Tehát a bevétele és a kiadása is ott ment és aztán jött Haluska Alexandra, aki azt mondta, hogy ez így nem működhet és a bevételi része azóta az Önkormányzat főszámlájára megy ismételtén.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A támogatási bevétel is, nem csak a saját bevétel.

Pintér Angéla főkönyvi könyvelő: Igen.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Éppen ezt beszéltük Polgármester asszonnyal is, hogy ugyanott vagyunk, mint tavaly. Kezdhették előlről ezt a részét is. Rendszerszintű problémáink voltak. Ráadásul nagyon nagy a fluktuáció. Mondjuk meg őszintén, hogy majdnem én vagyok itt a legrégebb óta Pintér Angélával. Szakál Pálné, amikor visszajön, biztos ez lesz az első dolga az ASZK után, amit biztos megnéz. Most az ASZK-hoz kért tőlem adatokat az elszámoláshoz, amiket begyűjtöttünk, hogy tudjunk dolgozni. Én már azt pozitívumként élem meg, hogy minden adatszolgáltatást bement, jóvá van hagyva, nincs bírság és nincs normatíva-felfüggesztés. Ez már előrelépés.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Említetted, hogy bonyolult szerkezetű a rendeletünk. Ezzel maximálisan egyetértek. Néztém más települési önkormányzatok rendeletét és egészen más szerkezeti formában vannak. Jobban kapcsolódnak egymáshoz a dolgok, nincsenek felesleges, üres sorok sorozatban. Az biztos, hogy nagyon pozitívan hatna a testületi munkára, ha egy átlátható szerkezetű költségvetési rendeletünk lenne.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Elmondom, hogy én milyen táblázati struktúrában dolgozom. Nekem mindig vannak összesítő tábláim, amelyek az alatta lévő táblákból számolnak. Ezek egymásból számolnak. Tehát nekem ez nagy probléma, hogy nem számol a tábla rendesen. Ráadásul ellenőrzési pontokat nagyon sokat bele kell építeni. Mondta Laci, hogy tegnap volt egy kérdés. Megtaláltam már most, hogy mondta Laci. Beleírtam a szövegbe, át kell vezetni, csak éppen a 6. oszlopból hagytam ki. Tehát olyan problémák vannak a táblastruktúrában, hogy ez így nem jó, és az én táblázataim úgy épülnek fel, hogy van egy összesítő, és abban ott van, hogy bevétel. És a bevételt bontom alá úgy, hogy normatíva. És az miből áll, mire mennyi pénzt kapunk. A kiadásaink pedig úgy tevődnek össze, hogy COFOG-oként van egy listám. Például általános működési kiadás: víz, gáz, villany, üzemeltetési anyag, egyéb szolgáltatás. Sőt, van olyan önkormányzat, aki úgy kéri, hogy az egyéb szolgáltatásokat bontsuk ki, hogy mi van benne, mert ők abból látják. Ha az a kérés, akkor úgy csináljuk. És COFOG-oként van felül. Azok pedig összesítődnek egy másik nagy táblázatba. Én azt tapasztalom, hogy a testületek ezt szeretik, ezt a feladatalapút. Mert én ebből a formátumból ezt nem tudom prezentálni.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Akkor elgondolhatod, hogy mi még annyira sem látjuk. Nyilván bizonytalan az ember.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Mikor hoztam a májusi teljesítést, akkor szétszedtem COFOG-oként a teljesítési adatokat. Csak az ugye a testületnek nem mond semmit, mert nincs kiinduló alap. Nem tudhatom, hogy mit terveztek arra a COFOG-ra. Majd most valahogy ki fogjuk keresni az adatokat, vagy elő fogjuk szedni. Ezt érzem a legnagyobb problémának, csak nincs kapaszkodó pont. Más testületnél az van, hogy szól a jegyző, hogy „Aliz, légszíves mondd meg, hogy mennyibe került a városnap?” És nekem úgy van a rendeletben, hogy városnap, 1,5 millió Ft. Ennyi az eredeti előirányzat, volt egy módosítás, és mire költöttük. És ez egy pillanat alatt kijön. Öt nap az, mire ezt összerakom. És imádkozok, hogy csak hiba ne legyen benne. Nagyon sok egyeztetési oszlop, sor van benne és akkor a szöveges részt is nézni kell, hogy biztos jó adat legyen benne, mert tuti mindenki azt fogja meglátni.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Rendben. Köszönöm szépen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nekem még egy kérdésem lenne ehhez kapcsolódóan, hogy azért részletesen végig mentünk rajta és láthattuk, hogy visszafogott volt a kiadásunk, de vannak a bevételi teljesítésben is elmaradásaink. Azt gondolom – de szeretném, ha ebben te is megerősítenél –, hogyha ilyen működésben megyünk tovább és a könyvelésben is vissza tudjuk hozni nyilván a teljesítési adatokat – a következő testületi ülésre a legfrissebb adatokat természetesen –, és abban már benne lesz például az iparüzési adó bevétele is, ami szeptember hónapban esedékes. És akkor ez a teljesítési adat nyilván változik, illetve a társulási hozzájárulásokból is bízunk benne, hogy fognak befolyjni. Mindezek a tételek változnak pozitív irányba az elgondolásom szerint. De most úgy látom, hogy ugyanilyen visszafogott költségvetési gazdálkodással minden erőnket kifejtve arra, hogy a bevételeket – az elmaradásokat – beszédjük, akkor ez alapot adhat vagy megnyugodhatunk, hogy ezt az évet biztonságban tudjuk lezárni.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Szerintem igen. Ha azt vizsgáljuk, hogy mennyi a záró összeg, mert ilyenkor csak a saját pénzünket vizsgáljuk, és nem érdekel, hogy mennyi van a pályázatra, mert annak meg van a kiadási oldala. A saját bevételeimet kell nézni, a saját pénzeszközömet, ami rendelkezésre áll. Itt egyetlen egy dolgot nem szabad elfelejtenünk, hogy a könyvelésben ez mindig visszajön, hogy a helyiparüzési adótúlfizetéseket vissza tudjuk majd fizetni. Mert pont most volt egy olyan az önkormányzat, hogy adótúlfizetése volt a delikvensnek 13 millió Ft. Adott be egy önrevíziót és 26 millió Ft-ot kellene visszafizetnie az önkormányzatnak. Tehát ilyen tételekbe nem szabad, hogy beleessünk. Mert akkor az biztos, hogy megborít. A másik, ami még beboríthat minket, amit én látok, és amire nem nagyon van tartalékunk, de lehet, hogy nem is lesz rá szükségünk, azok a beruházások. Azt látom, hogy nagyon „koppra” vagyunk tervezve, nincs tartalékunk benne. És azért azt ne felejtsük el – ez egy gyakorlati tapasztalat –, hogy egy 80 millió Ft-os beruházás lehet 96 millió Ft is. Tehát 16 millió Ft-ot kell nekünk saját költségvetésből beletenni. Honnan fogom beletenni, amikor a helyiparüzési adóbevételem nem éri el a 40%-ot és 67%-nál kellene, hogy tartsunk? És még lehet, hogy szeptemberben is csak azt fogom látni, hogy nagyon minimálisan van teljesítve. Tehát ilyen tételek tudnak beborulást okozni. Ezt tudom mondani, ilyet nem szabad. Azért is fektettünk be a pályázatoknál ilyen költségvetés-tervező szoftverbe,

hogy még véletlenül se csúszunk bele egy ilyenbe, mert ez milliós tételeket tud nálunk okozni problémaként.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Sajnos ez a gondunk, hogy ezek nem új pályázatok. Tehát a most benyújtandó pályázatokat már ezzel a programmal készítettük. De a jelenleg folyamatban lévő pályázatok egyrészt régi pályázatok, tehát 2016-ban benyújtott pályázatok, és az ugye minden értekezleten elhangzik, hogy ami 2016-ban készült költségvetés, abból 2018-ban nem lehet a pályázatot megvalósítani a munkabérek emelkedése, az anyagárak emelkedése és más egyéb tényező miatt. Minden önkormányzat ezzel küzd, és nekünk is van egy olyan pályázatunk, ami az Idősek Klubja energetikai korszerűsítése. Az előző rendkívüli ülésen döntöttünk róla, valószínűsíthetően mára már 3,5 millió Ft-ot hozzá kell tenni. Mert, ha nem tesszük hozzá, akkor is ugyanott vagyunk, mert a tervezési költségeket meg mindent a saját költségvetésünkből kell fedezni és az összes támogatási előleget vissza kell fizetni. Tehát gyakorlatilag ott vagyunk, hogy nem valósul meg a beruházás, de ugyanannyi kiadásunk keletkezik. Tehát annak a fedezetét mindenféleképpen meg kell, hogy teremtsük valahonnan.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Ilyenkor, amikor döntést hozunk arról, hogy milyen beruházást hajtunk végre, akkor mindenféleképpen jónak tartanám a saját bevételt, hogy azt azért nézzük már meg. És akkor most mit szeretnék én? És amúgy minimális szinten tudunk működni. Tehát akkor nem biztos, hogy annyira vágyom egy útfelújításra még pluszban. Mi jártunk úgy másik önkormányzatnál egy közös beruházás kapcsán, bicikliút építésről volt szó. Szóltam a jegyzőnek, hogy biztos ennyi kiadást akarsz? Pont annyi kiadást akarsz betervezni, mint amennyi a bevétel? Az volt a válasz, hogy igen, mert azt mondta a nagy önkormányzat, hogy belead. Rendben. Két hét múlva jött a telefon, hogy „Aliz, gond van”. Megkérdeztem, hogy mi történt, találtak valami régészeti leletet? Igen. És 42 millió Ft-tal többre kerül. Igen? És ki fogja ezt nekünk finanszírozni? Mert a nagy önkormányzat nem vállal. Akkor oldd meg valahogy. Tehát ez mind életszerű probléma. Ha most nekünk bele kellene tenni 42 millió Ft-ot, akkor azt mondanám, hogy utaljuk vissza a pénzt, mert itt nem lesz semmi. Ilyeneket nem tudunk megengedni magunknak jelenleg.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Nekem lenne olyan kérésem Polgármester asszony és Aliz felé, hogy lehetséges-e az, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjai ezeket a dokumentumokat megkapják kinyomtatva? Mert nem is vagyunk itt mindannyian.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Meg majd arra ügyelünk mindig, hogy amikor Pénzügyi Bizottsági ülés van, akkor én is itt legyek.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Igen, ez nagyon jó lenne, ezt akartam is kérni a napirend tárgyalása kapcsán, mert nagyon rossz a bizonytalanság. Itt tegnap is az összefoglalóban elmondtam, hogyha nincs a kérdésre válasz, és nem tud megnyugtató választ kapni a Pénzügyi Bizottsági tag, akkor nem várható el tőle, hogy döntést hozzon, csak azért, mert elhisszük, hogy így van. De az ember, ha becsületesen akarja végezni a munkáját, akkor szeretné látni a mögöttes tartalmat, illetve meghallani azt, hogy az a szám miért annyi, miért van mögötte? Az, amit most elmondtál – nem véletlenül kezdtem azzal, hogy az

számomra nagyon sok információt adott –, ami azért némiképp az eddig fennálló bizonytalanságomat hozhatta. Azt is elmondtam, hogy annak meg nagyon rossz üzenete van az utókor meg a jegyzőkönyv felé, hogy folyamatosan mennek be olyan költségvetést érintő kérdések, adott esetben zárszámadás, költségvetési rendelet-módosítás, ahol a Pénzügyi Bizottság nem foglal állást. Nem mondja, hogy nem jó, mert nincs meggyőződve arról, hogy nem jó, de arra sem meri rátenni a kezét, hogy igen, akkor támogatom, tehát tartózkodik. Ezt meg szerintem mindenképpen meg kell előzni a jövőben, és ennek az az egy megoldása lehet, hogyha itt vagy és a felmerült kérdésekre megnyugtatóan válaszolsz.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Igen. És akkor nyilván több idő van arra, hogy ezt kivesézzük vagy akár egy főkönyvi kartonba belenézzünk. Tehát több olyan kérdés van, amit körbe tudunk járni. Mert az semeddig nem tart, hogy megnézem a rendszert és itt van mindenki, kivetítjük, bele tudunk nézni. Ezek nem okoznak problémát, sőt, én is támogatnám ezt a megoldást.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Rendben, köszönöm szépen. Köszönöm a hozzáállásod is.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen, akkor ez volt a 2018. évi pénzügyi tájékoztató. Azt gondolom, hogy részletesen megtárgyaltuk, minden kérdésünkre választ kaptunk. További kérdés, észrevétel van-e valaki részéről? Ha nincs, akkor szavazásra bocsájtánám a határozati javaslatot.

Kérem, aki egyetért a 2018. évi – az imént elhangzott – pénzügyi helyzetről szóló beszámolóval, kézfeltartással kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

205/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: 2018. évi időarányos költségvetési helyzetről szóló tájékoztató elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi időarányos költségvetési helyzetről szóló tájékoztatót a Képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport

- Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 11.) számú előterjesztéshez kapcsolódóan van egy külön kiegészítés is, ami arról szól – és először ezt venném elő –, hogy a 2018. évi válságköltségvetést tekinti az Önkormányzat a 2018. évi költségvetésének. Erről is beszéltünk a tegnapi napon, Jegyző úr elmondta, hogy – mivel 2018. június 26-án lezárult az adósságrendezési eljárás –, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályával, illetve a kirendelt pénzügyi gondnokkal történt egyeztetés alapján az a javaslat, hogy – a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület erre az évre ne alkosson új költségvetési rendeletet, hanem – a munkáját az elfogadott költségvetés alapján folytassa. Viszont azt javasolták, hogy határozatban mondjuk azt ki, hogy az adósságrendezési eljárás lezárását követően is a 2018. évi válságköltségvetést tekintjük az Önkormányzat költségvetésének. Erről szól ez az előterjesztés, amit megtárgyaltunk tegnap, és ezt a bizottsági elnökök fogják is ismertetni.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasoljuk.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is támogatja a javaslatot.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, ami úgy szól, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy az adósságrendezési eljárás 2018. június 26-án történt jogerős lezárását követően továbbra is Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletét tekinti az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

206/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi válságköltségvetésének elfogadása a 2018. évi költségvetési rendeletként

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy az adósságrendezési eljárás 2018. június 26-án történt jogerős lezárását követően továbbra is **Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi**

válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletét tekinti az önkormányzat 2018. évi költségvetésének.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

dr. Juhász László jegyző

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatala Pénzügyi csoport
- Irrattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az előterjesztés maga pedig a válságköltségvetés módosításáról szól. Szintén átadom a szót Bakó Aliz főkönyvi könyvelőnek.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: A rendelet módosítását kicsit másféle struktúrában hoztam, a szöveges részt meg a táblázatokat is. Úgy ítélt meg, hogy talán ez így egy emészthetőbb rész, hogyha le van írva szövegesen, de mégis találnak kapcsolódási pontokat a nagy táblázati rendszer és az előterjesztés anyaga között. Átvezetésre kerültek azok a részek a rendeletben, amikről egyrészt Önök döntöttek, másrészt a gazdálkodás vagy az állami támogatás leutalása miatt vált szükségessé a helyzet. A legnagyobb témakörünk a maradvány. Nagyon fontos, hogy 2018-ban Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött a zárszámadási rendelet elfogadásakor, hogy 229.469.525,- Ft-ot zárol a K513-as rovaton, a tartalékoknál. Erre azért van szükség, mert évek óta görgetjük magunk előtt ezt a hatalmas összegű, valamilyen fiktív számokból alkotott maradványt és nem költhetjük el ezt az összeget soha semmilyen körülmények között, mert ilyen pénzünk nincs. Ezért zároltuk. És most már minden évben zárolni fogjuk, a zárszámadási rendeletet mellékletként, határozatban a testület úgy fogja elfogadni, ahogy azt megbeszéltük májusban, hogy Önöknek is egy biztosíték legyen. Itt nem arról van szó, hogy elherdálták az összeget meg ellopták, hanem arról van szó, hogy számvitelileg ez az összeg nem áll a rendelkezésünkre. De nekünk viszont be kell, hogy építsük, mert kötelező egyeztetési pont a KGR-ben, ha nincs ennyi erőirányzat, nem engedik feladni az adatszolgáltatást. Tehát ezzel nem tudok mit kezdeni. A pénzügyi gondok díjazásáról külön testületi döntés volt, az állami támogatást megkaptuk rá. A bölcsődei kapacitás növelésére dologiból beruházások közé csoportosítottunk át 915.000,- Ft-ot. Erről is külön testületi döntés van. Ez a táblázat a 7. oldalon az előterjesztésben szerepel, ez összességében tartalmazza a bérkompenzációt, az adósságrendezési támogatást, az ASP-program bevezetésére a támogatási összegeket. Itt le van vezetve, összesítve, hogy milyen átvezetések vannak, minek mi a fedezete úgymond. Arra szeretnék majd törekedni a beszámolóknál, hogy azt lássák a gazdálkodásunkban, hogy miből mit finanszírozunk. Például itt nagyon szépen mutatja ez a felső táblázat, hogy ez a B115. rovat működési célú támogatás, 75.378.770,- Ft. Ebből mire fogok kiadni, és az ott van mellette rögtön kiadási lábként. És ebből Önök látják az egyezőséget, hogy ebből tényleg ezt adtam ki. Tényleg ezen a rovaton van az emelkedésem. És ezekkel ráadásul nem is tudunk mit kezdeni, mert kötelezően kapunk

szociális ágazati- és kulturális pótlékot. Itt annyi van technikailag, hogy az egyik átadott pénzeszköz, a másik meg intézményi finanszírozás, de kiadásként nekünk ezt tovább kell adnunk. Megjött az EFOP-os pénzünk is, a Bethlen Gábor Alapkezelőtől kaptunk 400.000,- Ft-ot, amit dologi kiadásra fordít az Önkormányzat, a Bursa Hungaricától jött 52.500,- Ft, amit tartalékba helyeztem, hiszen azt ugye tavaly kifizettük, mint átadott pénzeszközt, az idén meg visszajött, tehát ez egy nem várt bevétel. Majd, amikor ott tartunk, akkor a tartalék felhasználást látni fogják, hogy hogyan állunk. Mert azt is látniuk kellene, hogy ott be van tervezve 300.000.000,- Ft tartalék, amiből 200.000.000,- Ft-ot zároltunk, és hogy a maradék 70.000.000,- Ft-ot mire szeretnénk majd „kipakolni”. Az ÁFA-visszatérítésre megemeltük az előirányzatot. A kártalanításról már beszéltünk, 674.000,- Ft-tal emeltem meg az előirányzatot, azt szintén tartalékba helyeztem. Majd, amikor ott tartunk, akkor eldöntjük, hogy azt miben kell kifizetni. Az ivóvízes konténer-üzemeltetésre kaptunk 1.280.000,- Ft-ot, amit dologi kiadásba kell helyezni. Próbáltam a táblázatban minden egyes kiadási rovat mellé odaírni, hogy mire kell felhasználni az összeget, hogy ne legyen ebből probléma. A könyvári polc beszerzésénél pedig annyi, hogy az Önkormányzat szerzi be, ezért átrakjuk dologi kiadásra majd. Ha véletlenül átkerül az intézményhez, akkor is meg tudjuk oldani. Az volt a polcnál – nem egy nagy tétel, de az volt –, hogy „zárolta” a pénzügyi gondnok az összeget. Azt mondta, hogy nem lehet felhasználni, ugye most már lement az adósságrendezés. Azt mondta az intézményvezetőnek, hogy akkor lehet róla szó, hogyha ez az egész adósságrendezési eljárás lement. És akkor azt mondta, hogy a nagy költségvetésünkől finanszírozzuk vissza?

Makán Andrásné Szociális Bizottság kültagja: Igen. A 72 millió Ft-os támogatásból.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Igen. És ezt a saját költségvetésünkől álljuk ilyen szempontból, ezért lecsökkentettem a dologi kiadást, átraktam az önkormányzati oldalról intézményi finanszírozásra. És itt jön vissza az intézmény, hogy ugye megkapja a pénzt és majd elkölte beruházásra. Az Intézményvezető asszonynak az volt a kérdése, hogy miért nem dologi kiadás? Ugye a jogszabály úgy szól, hogy nekünk tárgyi eszköz-beszerzésnek minősül minden eszköz, ami kézzel fogható, tehát a polc is egy tárgyi eszköz-beszerzés ilyen szempontból. A laptop-beszerzés az egy belső átcsoportosítás, a maradványt azt kötelezően bele kellett tenni az intézményeknél is és az intézményeknél már jön vissza az, hogy amit az önkormányzati táblában láttak, hogy megkaptuk az államtól, átadjuk az intézménynek, intézményi oldaltól növeljük a saját támogatásunkat és megjelenik a személyi jellegű kiadásnál. Tehát így ér össze a folyamatunk. A Hivatalnál a 2018. évi országgyűlési választás megjelent a költségek között. 1,8 millió Ft-ot kaptunk rá, és látszik, hogy abból mennyi a személyi, mennyi a járulék és mennyi a dologi. Mindig arra fogok törekedni a táblastruktúrában, hogy olyan táblákat kapjanak, amiket tudnak értelmezni. Szerintem beszédesebb az, ha lehet látni, hogy 1,8 millió Ft-ot kaptunk, és mire, mennyit költöttünk. Ezt jobban tudják Önök is kezelni. A bérkompenzáció szintén fix, a maradvány szintén fix, illetve év elején kaptunk támogatást az ASP bevezetésére. Ez országosan jött rendeleti szinten, az összeget megkapta az Önkormányzat, az önkormányzat átutalta magának az intézménynek, az intézmény meg kifizette bérjellegű ráfordításban. A Művelődési Ház pedig szintén itt a maradvány, a bérkompenzáció és a kulturális pótlék. Amit látnak, hogy a kulturális pótlékot

átadja az Önkormányzat intézményi finanszírozásba, az intézmény pedig kifizeti személyi jellegű ráfordításokon. És akkor ugye 503.369.584,- Ft a főösszegünknek a módosítása, ellenőrzésképpen ugyanezt a számot kell, hogy lássuk magának a rendelet-módosításnak az első táblázatának a közepén. Tehát azért vannak ilyen kapaszkodók, hogy biztos jó-e minden? Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Azt a hibát, amit Erdélyi Sándorné dr. is jelezett, hogy a 6. táblánál, azt majd be fogom rakni, mert el lett készítve az egységes szerkezetű rendelet is, tehát az is kész van. Azt a módosítást még abba belerakjuk, illetve ennek a rendeletnek a mellékletébe is. Van-e valakinek kérdése?

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Nekem a maradvánnyal kapcsolatosan lenne kérdésem. Mindig visszatérünk erre. Lehet, hogy nem jól értelmezem és akkor, ha elmondod, hogy hogyan kell értelmezni, akkor már nem is lesz kérdésem. Ha jól értelmezem, akkor a 2017. évi maradványunk 388.000.000,- Ft?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: 402.000.000,- Ft, mert volt betervezve a költségvetésbe valamennyi maradvány-felhasználás. Úgy tudták kihozni az egyensúlyt.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Az 14.000.000,- Ft, ugye?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Igen. És ahhoz, hogy kijöjjön a vége, ahhoz meg kell emelni a különbözettel a tételt.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Ami a kérdésem, hogy ez a teljes költségvetésnek a maradványa? Olyan értelemben, hogy felhalmozás is és működés is vagy csak a működés maradványa?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Mindkettő benne van.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Akkor azt nem értem, hogy a felhalmozásinál is van maradvány igénybevétele, 158 millió Ft. És akkor ez nem ebből a sorból van?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Nem ebből soros. Most nem biztos, hogy értem a kérdést.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Ha a kettőt összeadom, akkor az több mint a 388.000.000,- + 14.000.000,- Ft.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Igen. 402.000.000,- Ft az összes maradványunk, amivel dolgozunk.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Azt is megértem, de 402.832.000,- Ft a maradvány a működésinél. És emellett van 158.630.000,- Ft a felhalmozásinál. Ha ez nem ebből sorból származik, márpedig nem ebből soros, akkor ez itt duplázódás, illetve ebben benne van. Pontosabban akkor lehet, hogy a működésinél kell csökkenteni. Mert itt az ember tudja is, hogy mekkora a belvíz meg a beruházásnak az összege. Tehát ennek meg van

egyébként a felhalmozási része is. Mert így akkor nekem a maradvánnyal nincs problémám, mert külön kezeljük a 229.000.000,- Ft-ot.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Igen. Az teljesen zárolva van és minden évben zárolva is marad. Sőt, én minden évben – mivel van kiindulási adatunk – le is fogom ellenőrizni, tehát úgy, mint ahogy itt az 5. havi teljesítésnél is, hogy tettem bele egy ellenőrzőtáblát, hogy biztos jó maradványösszegeknél tartunk-e? Most már a Pénzügyi Bizottságnak, ha jön az anyag, az is benne lesz ilyen szempontból. Ezt javítom és akkor így kerül ki a rendelet.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, nincs több kérdésem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nekem az a kérdésem, hogy a rendelet-tervezetben akkor a most elhangzott módosítás a 3. számú mellékletnek a 30. sorában található? Jól nézem?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Egyszer ugye van a 6.-nál. A 3. a 6.-t fogja érinteni. A 3.-on kell majd átvezetni. A működésinél levonom a 158.630.952,- Ft-ot. Oda fog átkerülni ez a bevétel. Ugye ez az, ami visszaköszön, ez a K53-as. És ugyanez levonásra kerül a 4. melléklet 19. sorából.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Van-e még kérdés esetleg? Megállapítom, hogy nincs. A 2018. válságköltségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról kell, hogy szavazzunk. A most elhangzott módosítások érintik a 3. számú mellékletet, a 4. számú mellékletet és a rendelet-tervezet 2. § (2) bekezdés Egyéb működési célú kiadások összegét.

Kérem, aki a módosított rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2018. évi válságköltségvetésről szóló 4/2018. (III.22) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2018. (IX.27.)

önkormányzati rendelete

a 2018. évi válságköltségvetésről szóló 4/2018. (III.22.)

önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

6.) napirend - A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása tárgyában:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 12.) számú előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának benyújtása. E tárgyban elkészült az előterjesztés, kiosztottuk, a tegnapi bizottsági ülésen ismertetésre került, hogy mik azok az összegek, amiket be tudunk nyújtani a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásba. Felsoroltuk, és tegnap elmondtam, hogy a hitelezői igényként be nem jelentett számlák szerepelnek benne, ezen túl benne van a közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséből eredő végkielégítések, illetve van egy-két számlánk, ha jól tudom, ami kiegyenlítésre vár.

Pintér Angéla főkönyvi könyvelő: Most ott tartunk, hogy az igazgatási feladatok ellátására belekerültek a posta által kiállított számlák, tehát abban a postaköltségünk van nagyrészt, meg a RITEK Zrt. által kiállított számlák, oktatás és adattisztítás címén. Itt 8.071.389,- Ft összegű számla jött össze. Az óvodai feladatok ellátásánál van a gázkazán karbantartása, javítása, és ide tettem bele a Köznevelési Társulás által kiállított társulási finanszírozási számlákat. Itt 7.433.695,- Ft van benne. A szociális alapellátással összefüggésben ott a bölcsődei gázkazán van benne, egy köztemetés számla, és ott is a Szociális Társulás által kiállított számlák. Annak a végösszege 8.964.784,- Ft. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatosan nincs számlánk, a kulturális feladatok ellátásával kapcsolatosan nincs számlánk, illetve vannak a települési üzemeltetéssel kapcsolatosan az adósságrendezést megelőzően felmerült számlák, amelyeket a Pénzügyi gondnok asszony nem engedett kifizetni, mert nem tudtuk, hogy a hitelezői igényként benyújtják vagy nem. Azok a számlák kerültek ide felvezetésre. Itt az alábbi számlák találhatók: víz, tűzoltókészülék-ellenőrzés, távfelügyelet, munka- és tűzvédelem, villany, liftkarbantartás, gáz, a Román-Magyar Barátságházhoz tűzifa, tűzjelző karbantartása a Tornacsarnoknál és két végkielégítés. Így ennek a vége 6.466.019,- Ft, valamint van az egészségügyi alapellátással kapcsolatosan a védőnőknek a biztosítása, ami 24.333,- Ft, így a legvége összesen 23.086.220,- Ft. Jelenleg ez az az összeg, amit bele tudtunk tenni a REKI-be. Ez persze azon múlik, hogy a Kincstár és a Belügyminisztérium mit mond, hogy mit kell kivenni belőle és mit nem. Tehát jelen állás szerint mi ennyit szeretnénk beletenni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Ehhez kapcsolódóan van-e esetleg kérdése valakinek?

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Ha esetleg az a kérdés, hogy miért kell benyújtani, ha amúgy pénzügyileg azt látjuk, hogy van a számlánkon pénz? A válaszom erre az, hogy azért, mert ezt úgy szoktuk, hogy benyújtjuk, és maximum azt mondja a Kincstár, hogy ezt a számlát nem fogadjuk be, de megpróbáljuk, és ennyi. És ha kapunk pénzt, akkor örülünk, ha nem, akkor túléljük. Ugye az adósságrendezési eljárással kapcsolatosan is az egy nagy kérdés volt, hogy miért kellett? Azért, mert ilyenkor jogszabályilag kapunk két év védeltséget, tehát nem inkasszálhatnak minket. Hiába van itt a számlán a rendelkezésre álló összeg, nem nyújtható be inkasszó ellenünk. És kész. Ezt a jó szokást folytatjuk tovább, hogy „úgy szoktuk”.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ehhez kapcsolódóan szeretnék tenni egy kiegészítést. A Magyar Posta Zrt.-től kaptunk egyébként a hét elején egy levelet és tájékoztattak minket, hogy ugyan nem követhet rajtunk két évig azt az összeget, amit nem nyújtottak be hitelezői igényként, de semmi nem akadályozza meg őket abban, hogy az elektronikus fizetési meghagyásos eljárást ne indítsák meg ellenünk.

dr. Juhász László jegyző: De azt ugyanúgy végre kell hajtani utána és azt is kizárja a jogszabály.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. De kaptunk egy ilyen levelet. Erre csak azt akarom mondani, hogy vannak olyan cégek, akik szerintem, ha mi nem tudunk ettől az adósságtól megszabadulni, akkor várva várják azt a két évet és azt az időpontot, amikor végre tudják érvényesíteni velünk szemben a követelésüket. Ezért is van bennünk ez a törekvés, hogy mindenféleképpen, ha csak lehetne, akkor küzdjük le az idén és legyünk túl ezen az egész adósságrendezési eljárás on akkor is, ha nem nyújtották be a követeléseket velünk szemben. Úgyhogy bízunk benne, hogy sikerül és méltányolni fogják a Minisztériumban is. Kérdések van-e? Megállapítom, hogy nincs. Azt gondolom, hogy mindannyiunknak fontos, hogy ezt a REKI-pályázatot benyújtsuk, így aztán ezt a határozati javaslatot, ami arról szól, hogy az Önkormányzat benyújtja a Magyarország 2018 évi központi költségvetéséről szóló törvény előirányzata terhére a pályázatát a rendkívüli önkormányzati támogatásra, szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

207/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása tárgyában

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet III. 1. pont szerinti előirányzata terhére.

Határidő: benyújtásra azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal főkönyvi könyvelő

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

7.) napirend - A Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv alapítása:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 13.) számú előterjesztésünk a Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat költségvetési szerv alapításáról szól. Több egyeztetésen vagyunk túl. Azt mindannyian tudjuk, hogy a Képviselő-testület a júniusi ülésén döntést hozott arról, hogy december 31. napjával kilép a Szociális Társulásból. Ennek nyomán megkezdtük az előkészítési munkálatokat. A Pénzügyi csoport munkatársai és a belső ellenőr segítségével számításokat végeztünk arra vonatkozóan, hogy mennyi normatívát fogunk kapni akkor, ha nem a társulásban látjuk el a feladatot. Milyen intézményi struktúrában, hány fő dolgozóval tudjuk ezt a feladatot elvégezni? A Képviselő-testület számára nagyon fontos, hogy szem előtt tartsa, hogy az eddigi feladatellátás színvonalában nem akar csökkenést látni. Nagyon fontos az is, hogy nem akar megszüntetni egyetlen intézményt sem, abban az esetben sem, ha az nem kötelező feladat. Gondolok itt az Idősek Gondozóházára és az Idősek Klubjára. Természetesen továbbra is fenn akarjuk tartani a két intézményt, de a törekvéseink között ott van, hogy a lehető leggazdaságosabb működtetésre törekszünk. Emiatt több egyeztetésen vagyunk túl. Teljesen konstruktív észrevételek voltak és az egyeztetések során mindig voltak változások és új ötletek. Megpróbáltuk ebből a helyzetből a tőlünk telhető legjobbat kihozni. Úgy gondolom, hogy ez sikerült is. Az intézmény Alapító okirat-tervezete elkészült, a tegnapi bizottsági ülésen ezt részletesen megtárgyaltuk, illetve hogy minél problémamentesen történjen ez a dolog, elküldte a Jegyző úr a Magyar Államkincstárnak előzetes véleményezésre, mert azt ugye tudjuk, hogy nem mindig szokott ez elsőre elfogadásra kerülni a Kincstár részéről. Amit a Kincstárból visszaküldtek, az alapján a javításokat ma délelőtt Jegyző úr elvégezte, úgyhogy bízom benne, hogy innentől kezdve nem lesznek aggályaik és sikerül bejegyeztetni ezt az új intézményt. Ez annál is inkább fontos számunkra, mert van egy pályázatunk, ami a Gyermekjóléti Szolgálat felújításáról szól, és egyeztetés történt az irányítóhatósággal. Azt mondták, hogy a pályázat megvalósulását nem befolyásolja, azonban, ha megalakul az új intézmény, akkor a törzskönyvi nyilvántartásba vételt mindenképpen küldjük el nekik és kérjük a módosítást. Tehát emiatt is nagyon fontos, illetve ahhoz, hogy az intézmény január 1. napjától zökkenőmentesen meg tudja kezdeni a működését. És az intézményvezetői állásra a pályázatot ki kell írni, azt el kell bírálni és nyilván az elszámolásnak is meg kell történnie a jelenlegi Társulásban résztvevő települések önkormányzataival és a feladatellátásról rendelkezni kell, az iratokat át kell adni, tehát rengeteg a teendőnk. Ezért is gondoltuk, hogy minél hamarabb behozzuk ezt az előterjesztést és szülessen meg róla a döntés. Átadom a szót nektek. Jegyző úr, szeretnél-e kiegészítést tenni ehhez?

dr. Juhász László jegyző: A tegnap beszéltek alapján át lettek vezetve a módosítások. Ami kérdéses volt, az a fizioterápiás szolgáltatás, hogy ezt benne hagyhatjuk-e vagy nem, és igazából azt a választ kaptam az Államkincstár részéről, hogy ez a bejegyzésnél nem okoz problémát. Ha a későbbiekben szeretnénk újraindítani ennek a feladatnak az ellátását, akkor

benne hagyhatjuk. Így aztán javaslom, hogy ez maradjon benne. Csak formai változtatások voltak. A kormányzati funkcióknál kizárólag csak a megnevezés került feltüntetésre a funkciószám mellett.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Parancsoljatok, átadom a szót.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság az együttes ülésen tárgyalta az előterjesztést és az Alapító okiratot is. Elég részletesen kitárgyaltuk, mindenki elmondta a véleményét, hozzászólását az intézmény Alapító okiratához. Gyakorlatilag a az elhangzott hozzászólásokból az emelhető ki, hogy felmerült kérdésként, hogy a leírtak alapján a személyösszetételt látva, az intézmény magasabb vezető beosztású dolgozója az intézmény Délibáb utca 2. szám alatt lévő intézményben dolgozik, ugyanakkor a székhelye az intézménynek a Kálmány Lajos utca 9. Erre választ is kapott a Bizottság, hogy gyakorlatilag az újonnan felújításra kerülő intézménybe, a Gyermekjóléti Szolgálat intézményébe kerül majd elhelyezésre. Gyakorlatilag az lesz a bázisintézmény, ott lesz a házi segítségnyújtás, onnan szerveződik az étkeztetés, tehát gyakorlatilag az irányítás onnan történik. Tehát ez teljesen logikus. Annak meg nincs értelme, hogy ide-oda tesszük. Tehát marad ott az intézmény székhelye, ahol eddig volt, illetve több hozzászóló amiatt fejezte ki aggályát – bár az Alapító Okirat-tervezetet egyhangúlag támogatta a Pénzügyi Bizottság –, de azért az aggályát fejezte ki amiatt, hogy a magasabb vezető beosztású dolgozónak két telephelyen kell a feladatát ellátni. 4 óra hosszában az egyik telephelyen, 4 óra hosszában pedig a másik telephelyen. Illetve, ami még aggályosnak tűnik, így ebből a távlatból, hogy a gyermekjóléti feladatokat 1 fő fogja ellátni, ami ugyancsak aggályos. Bár aztán abban maradtunk, hogy megpróbáljuk, és ha nem működik a dolog, akkor úgyis a Képviselő-testületnek kell helyre tenni, illetve megoldani a problémát, ha ez fél év után kiderül, hogy nem működik. Tehát a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a Jegyző úr módosításai által elmondott, illetve most már kiadott Alapító okiratot és a határozati javaslatot egyaránt.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta, még az Erdélyi Sándorné dr. által elmondottakon túl felmerült az is, hogy a dolgozók védelmében esetleg nem lehetséges-e, hogy munkakörben felajánljunk állásokat. Nem tudom, hogy ennek sikerült-e utána nézni, hogy lehetséges-e ez?

dr. Juhász László jegyző: Minél hamarabb utánanézzünk.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: És ez mit jelent pénzügyileg? Mert mi kiszámoltunk mindent „töviről hegyire”, nekünk olyan tervezetünk van, hogy kész van a költségvetése az intézménynek.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Személyi jellegű dologról van szó, hogy, ami be lett tervezve végkielégítés, azt megpróbáljuk emberileg is megspórolni, tehát megpróbálunk állást ajánlani annak az egy megszűnt munkakörnek, és akkor nem gazdasági érdek, hanem inkább emberi szempontok alapján.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Csak nekünk ez azért fontos, mert, ha azzal számolok, hogy végkielégítést kap, az mondjuk 3 hónap. De ha egész évi bér, akkor nekem nem mindegy, hogy 3 vagy 12 havi majd a vége.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: De megüresedő álláshely. Ott legfeljebb a különbözet játszhat.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Egyébként elfogadásra javasoljuk.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra ajánlja. Elmondtam tegnap is és elmondom most is, hogy úgy, ahogy ez is, úgy a költségvetésünk is borzasztóan feszített. Mondjuk, ott számokról van szó, itt emberekről, tehát annyira ki van sakkozva. Értem a jó szándékot mögötte, hogy spórolunk, próbáljuk az intézményt működtetni vagy ebben a struktúrában vagy másképp, de annyira ki van számolva emberileg, hogy a pótlása, a helyettesítése nem megoldott. Ahogy Erdélyi Sándorné dr. is mondta, hogy az első 3-4 hónapban lehet rajta változtatni, de nagyon ki van sarkosítva.

Bakó Aliz főkönyvi könyvelő: Szerintem egyszerűbb helyzetben van jelenleg a testület, mint a most működő struktúrában, mert most beleszólása nincs. Emberileg is. Amikor hozzuk a költségvetést jövőre, akkor van ott egy létszámtábla. És azt mondja a testület, hogy ezt így hagyja és három hónap múlva szól, hogy nem működik a rendszer. Csak egy testületi döntés kell hozzá, és ennyi. Tehát sokkal jobban beleszólhat a saját intézményének a működésébe, mint most jelenleg, tehát jogilag sokkal tisztázottabb ez a helyzet.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Kiegészítésként még annyit szeretnék elmondani – ez tegnap is elhangzott a bizottsági ülésen – a gyermekjóléti feladatok ellátásával kapcsolatban és az intézmény működésével, hogy több helyi lakos csak amiatt is felkeresi az intézményt például, hogy az óraállásokat lejelentsék és ez hogyan és miként fog történni? Az egyeztetések során magam is elgondolkodtam rajta a felvetések nyomán és módosítottuk is a létszámot, tehát gyakorlatilag egy ügyintézői álláshellyel bővítettük az intézmény létszámát, és mi abban a kollégában gondolkodtunk, aki eddig is ezt a feladatot végezte. Az intézményvezető elmondása szerint pedig helyben egyszerű családgondozói feladatokat is ellátott. Tehát azt gondolom, hogy akkor már nem egy személyről beszélünk gyakorlatilag, hanem két személyről. A korábbi tapasztalataim alapján azért előfordult Magyarcsanakon is, hogyha igényelték a kollégák, akkor a bölcsesség elve alapján, akkor talán jobb döntést tudunk hozni. Tehát többször előfordult, én ez elől sem zárkózom el. Azt gondolom, hogyha a védőnőkkel is hatékonyan együtt tudunk dolgozni – márpedig a gyermekellátásban és a családgondozásban ők is tevékenyen részt kell, hogy vegyenek –, akkor már nem egy, hanem három emberről beszélhetünk. Azt gondolom, hogy mindannyian törekszünk, hogy ez egy működőképes intézmény legyen, mert minden meg lehet akadályozni és mindent lehet segíteni. Nyilvánvalóan, ha segítő szándékkal állunk hozzá – a Képviselő-testület is és a dolgozók is –, akkor ez egy működőképes rendszer lesz. Köszönöm szépen. Szeretnék-e esetleg kiegészítést tenni ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nem. Úgy szól a határozati javaslat, hogy Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában

biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(3) bekezdéseire - 2019. január 1-i hatállyal Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat elnevezéssel, 6913 Csanádpalota, Kálmány L. u. 9. szám alatti székhellyel költségvetési szervet alapít. A Képviselő-testület a költségvetési szerv Alapító Okiratát a határozathoz csatolt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapítással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

208/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: A Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv alapítása

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 8. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(3) bekezdéseire - **2019. január 1-i hatállyal Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat** elnevezéssel 6913 Csanádpalota, Kálmány L. u. 9. szám alatti székhellyel költségvetési szervet alapít.

2.) A Képviselő-testület a költségvetési szerv **Alapító Okiratát** a határozathoz csatolt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapítással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda (6720 Szeged, Széchenyi tér 9.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

8.) napirend - Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most pedig visszatérünk a tárgyalási sorrendre és a 4.) előterjesztéssel fogjuk folytatni a munkánkat. Kérésre 5 perc szünetet rendelék el és utána folytatjuk a munkánkat.

- S Z Ü N E T -

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Szünet után folytatjuk a munkánkat. A 4.) előterjesztés következik, ami a döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról szól. Az Önkormányzat minden évben szokott csatlakozni, hogy támogassa a felsőoktatásban tanuló diákokat. Ez a pályázat az előző évi pályázatokhoz hasonlóan szintén elkészítésre került és a benyújtási határideje október 3. napja. Ezt követően kerülnek a pályázatok kiírásra az Önkormányzat részéről, és ezt követően lehet benyújtani a diákoknak a támogatási igényüket. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatosan? Megállapítom, hogy nincs. Átadom a szót a bizottsági elnököknek.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja egyhangúan.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A határozat pedig egyrészt arról szól, hogy csatlakozik az Önkormányzat az ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához, és az Általános Szerződési Feltételeket, amit kiírtak ehhez kapcsolódóan, azt elfogadja, és 2018. szeptember 5. napjáig, az ott meghatározott tartalommal az ösztöndíjpályázat „A” és „B” változatát kiírja.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

209/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) **csatlakozik** a szociálisan hátrányos

helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg a felsőoktatásban tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához.**

2.) A Képviselő-testület a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben (ÁSZF) foglaltaknak megfelelően jár el.** Ennek megfelelően vállalja, hogy az ott meghatározott tartalommal **2018. október 5. napjáig kiírja** a 2019. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat „A” és „B” változatát.

3.) A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az „A” típusú pályázatok fedezetéhez szükséges összeget az önkormányzat a 2019. évi költségvetési rendeletében, míg a „B” típusú ösztöndíjak esetében a szükséges pénzügyi fedezetet az azt követő években is biztosítja.

4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület nevében a csatlakozási nyilatkozatot valamint az on-line adatbázis használatáról szóló nyilatkozatot tegye meg.

Határidő: 2018. október 3., valamint a továbbiakban folyamatos

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Irattár

9.) napirend - Egyes önkormányzati tulajdonú, külterületi csatornaszakaszok állami tulajdonba adásáról:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A következő előterjesztésünk az egyes önkormányzati tulajdonok külterületi csatornaszakaszok állami tulajdonba adásáról szól. Ez az előterjesztés amiatt készült, mert megkeresett minket az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság azzal a kéréssel, hogy az egyes önkormányzati tulajdonú külterületi csapadék- és öntözőcsatornák tulajdonjogát adjuk át állami tulajdonba, és a vízügyi igazgatási szerv kezelésébe, tekintettel arra, hogy vannak olyan csatornaszakaszok, amelyek egy része az ő tulajdonukban és kezelésükben vannak, a másik része pedig az Önkormányzaté. Ezek beékelődve vannak egymás közé, így a kezelhetőség szempontjából célszerű volna az átadás, illetve a karbantartási feladatok átadása. Ez a 018/4. helyrajzi számú apátfalvi-mezőhegyesi csatornaszakasz, a 0204/3. és a 0204/4. helyrajzi számú kövegyi mellékág állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adását jelenti. Megkérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan

van-e valakinek kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. A bizottságok megtárgyalták a tegnapi együttes ülésen, átadom a szót.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot 5 igen szavazattal.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Akkor ezek után a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom, ami arról szól, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megkeresése alapján kezdeményezi a 018/4, a 0204/3 és 0204/4 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú külterületi csatornaszakaszok állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adását.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

210/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a 018/4, 0204/3 és a 0204/4 hrsz-ú ingatlanok állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adásáról

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megkeresése alapján kezdeményezi a 018/4, 0204/3 és a 0204/4 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú külterületi csatorna szakaszok állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adását. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. október 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal vagyongazdálkodási ügyintézője
- Irattár

10.) napirend - Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A következő előterjesztésük a gabonáskas restaurálásának engedélyezése és a letéti szerződés megkötése. Itt arról a gabonáskasról van szó, ami a Művelődési Ház udvarán található évek óta. A Művelődési Ház megbízott igazgatója felvette a Makói József Attila Múzeum igazgatójával a kapcsolatot, és a Múzeum vállalja azt, hogy elszállíttatja az ő udvarukba ezt a gabonáskast. Ők szakértelemmel és pénzzel is rendelkeznek és így gondoskodni tudnak a gabonáskas felújításáról. Természetesen nem kerülne a tulajdonjog átadásra, hanem ezeket a munkálatokat elvégzik és az Önkormányzat, illetve a Múzeum között egy szerződés jönne létre, és amennyiben a Tájház udvarán méltó körülményeket tudunk teremteni a gabonáskas kiállításához, úgy felújított állapotában visszakerül majd. Ezt is megtárgyalta az együttes bizottsági ülés tegnap elég hosszasan. Különböző kérdések merültek fel, ami a végén tisztázásra került. Az egyik ilyen kérdés volt, hogy leltárban vajon az Önkormányzatnál szerepel-e ez a gabonáskas? Ennek utánanézték a kollégák, nem volt felvéve leltárba, úgyhogy a tegnapi beszélgetés kapcsán, amit az egyik külső bizottsági tag, Németi Bálint mondott, hogy akkor fellelt tárgyként szerepeltessük a nyilvántartásban. Ezt kértem is a kollégáktól, és amint ez megtörténik, a Képviselő-testület jóváhagyja az előterjesztést, és akkor nem lesz annak akadálya, hogy megkössük a szerződést. Átadom a szót, parancsoljatok.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és ahogy Polgármester asszony a bevezetésében mondta, valóban hosszasan tárgyalta az együttes bizottsági ülés az előterjesztést. Ennek kapcsán sok minden – ami nem is közvetlenül az előterjesztéshez kapcsolódó helytörténeti kérdés – felmerült, úgyhogy mindenképpen hasznos volt a tanácskozás. Abban minden hozzászóló egyetértett, hogy át kell adni a gabonáskast letéti szerződéssel a Múzeumnak, hiszen ott megfelelő körülmények között van. Ami felmerült aggályként, az az volt, hogyha nincs tulajdonban, akkor milyen jogcímen hagyja jóvá a letéti szerződést a Képviselő-testület? De – ahogy Polgármester asszony az előbb említette – ez nyugvópontra fog kerülni, mert valóban az érintett itt a bizottsági ülésen elmondta, hogy ő nem zárkózik el afelől, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön bármilyen jogcímen. Tehát megnyugtató módon a bizottság szerint és szerintem is ezek után már a letéti szerződés is támogatható, tehát a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal a kiadott írásbeli előterjesztésnek megfelelő határozati javaslatot támogatja.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság tárgyalta, és tényleg nagyon örülünk neki, hogy lehetőség van ilyen régi tárgyak rendbehozatalára és a kiállítására. Eszembe jut, hogy a gyerekekkel voltunk a Múzeumban, és nézték, hogy van apátfalvi ház, és keresték, hogy hol van a csanádpalotai? Akkor ezután majd fognak találni ott az udvaron csanádpalotai illetőségű kiállított darabot is, tehát a Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Tényleg hosszadalmas volt, sőt, mondhatnám, hogy tanulságos is a jövőre nézve, mert lehet, hogy más esetben is előfordul majd ilyen, hogy nem tudjuk, hogy kinek a

tulajdona. Ezek tegnap hosszan ki lettek vesézve. Azt sem tartom rossz ötletnek, hogy esetleg, ha van szabad kapacitásunk, akkor valakit ennek a koordinátorának megbízunk, vagy ha van önkéntes, akkor örülünk, ha ezt elvállalja. A Jogi, Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Csatlakoznék Tóth Lászlóhoz. Való igaz, amit mondott és nagyon meg kell becsülnünk ezeket az embereket, akik a saját szabadidejükből, önszorgalomból felvállalják ezeknek a régi értékeknek a felkutatását, rendbetételét. Messzemenően egyetértünk ebben.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Itt tegnap elhangzott, hogy nem csak a tárgyakra vonatkozik ez, hanem az építészeti örökségeinkre is fordítsunk figyelmet, hogy hátha volna esetleg olyan jellegű ház a településen, ami még eredeti, régi parasztház jellegét őrizve felújítható lenne. Nyitott szemmel körbe kellene néznünk. Azt gondolom, hogy ez foglalkoztat mindannyiunkat, mert ez egy nagyon kellemes dolog egyébként, amivel szívesen töltjük az időnkét az elkövetkezendő időben. Ehhez kapcsolódóan ragadnám meg az alkalmat, hogy amikor volt a Városnap, akkor beszélgettünk a gyógyszerésznővel, és ő vetette fel, hogy a Gyógyszertár épülete alatt van egy pince. Ennek egy szóbeszéd alapján járata van, és az vezet valahová. Ők nagyon szívesen együttműködnének abban, hogy ezt kiderítsük, hogy ez valóban így van-e. És ha így van, akkor tegyünk lépéseket a feltárás érdekében. Most jutottam el odáig a Városnap óta, hogy elkezdtem ezzel a dologgal foglalkozni és el kezdtem keresni az írásos nyomát. Amikor itt volt Szikszai Zsuzsa egyeztetni a gabonászkas ügyében, akkor ezt felvettem neki és mondta, hogy Makón is lehetett ilyen dolgokat hallani, és utána, amikor voltak építkezések különböző helyeken, ott várta, hogy hátha esetleg sikerül találni valamit, de nem jött össze. Úgyhogy lehet, hogy ez csak egy szóbeszéd, egy hiedelem. Kaptam tőle telefonszámot, muzeológust és más elérhetőséget, akit megkereshetünk, de úgy gondoltam, hogy nem szeretnék elhamarkodott lenni. Először a nyomára szeretnék bukkanni, hogy ez létezik a valóságban vagy nem. Innen indult a kutatásom és most ott tart a dolog, hogy felkerestem VERNYIK MIKLÓS bácsit, aki rengeteg anyaggal rendelkezik a település történetéről. Korábban mondta nekem, hogy ami bármiféle nyomtatott formában megjelent és ő hozzáfért, ő azt begyűjtötte és rendszerezte. Felhívtam Erika kántornőt is, és úgy tűnik, hogy létezik valami alagútrendszer a település alatt. VERNYIK MIKLÓS bácsi össze is szedett nekem egy csomó anyagot ezzel kapcsolatosan és felhozta nekem. Még a '90-es évekből és még korábbról is vannak újságcikkek, amik egybecsengenek gyakorlatilag, legalábbis bizonyos részei, hogy az hol lehetett, és mint lehetett. Én arra szeretnék majd kérni mindenkit, és közzéteszünk egy felhívást is, hogy aki bármiféle fotóval, fényképpel, írásos anyaggal rendelkezik, segítsen nekünk ebben, mert nagyon szeretnénk előre lépni. Úgy tűnik, hogy a Gyógyszerésznő is, Erika kántornő is nagyon együttműködő. Elmondta, hogy majd ő is fogja keresni ennek az írásos nyomait. Az akadályozza ebben a dologban, hogy a náluk található iratok egy része latin nyelvű. Tehát ott érdekes dolgok lehetnek. Sőt, azt is mondták, hogy a parókianak a később épült része alatt állítólag egy nyomda volt Kálmány Lajos idejéből. Az talán ott is van, csak azt is megsemmisítették, betemették. Nem tudom, hogy kinek van esetleg a birtokában olyan irat, ami ezt alátámasztja, de hátha sikerül valakinek. Tehát kutatunk, mert ez is egy kuriózum, egy érdekesség lenne, viszont addig nem szeretnénk

továbblépni, amíg kézzelfogható bizonyíték erre nincs. Ezt kitérőként mondtam el csak. Megkérdezem, hogy a gabonáskas restaurálásával kapcsolatosan készült előterjesztéshez van-e esetleg valakinek még hozzászólása? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a határozati javaslatot, amiben megadjuk a felújításához az engedélyt, szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

211/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta és elfogadja az előterjesztés mellékletét képező beadványt, melynek értelmében a gabonáskas felújításához szükséges engedélyt megadja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a letéti szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Szikszai Zsuzsanna Makói József Attila Városi Könyvtár és Múzeum igazgatója (6900 Makó, Megyeház u. 4.)
- Irattár

11.) napirend - Vidékfejlesztési Program keretében megjelent „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés,, pályázati felhívás - TÁJHÁZ felújítása - visszalépés a pályázattól:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A következő előterjesztés a Tájháza benyújtott pályázattól való visszalépés. Ez egy 2016-ban benyújtott pályázat volt, ami arra irányult, hogy a Tájház külső rekonstrukcióját és energetikai korszerűsítését elvégezzük. A külső rekonstrukció tartalmazott volna teljes körű falszigetelést és nyílászárók cseréjét modern műanyag ablakokra és ajtókra. Ennek a projektnek a teljes költsége 37.795.835,- Ft lett volna, amihez most a jelen állás szerint 15.301.164,- Ft-ot kellene biztosítani. Az eredeti támogatási intenzitás változott meg amiatt, hogy két alkalommal, két különböző időpontban az irányítóhatóság hiánypótlási felhívásának az Önkormányzat határidőben nem tett eleget, így

az általunk felvetett és igazolni kért iratokban szereplő tételeket nem fogadták el támogatásként, így ha az Önkormányzat meg szeretné valósítani ezt a pályázatot, akkor ezt saját költségvetéséből kellene finanszírozni. Azt gondolom, hogy a Tájháznak a külső falszigetelése, illetve műanyagablakokkal való beépítése nem igazán őrzi meg a Tájház jellegét, tehát nem gondolom, hogy ezt nekünk meg kellene valósítani. Ha a támogatási intenzitás maradt volna, azt gondolom, hogy akkor is támogatási kérelem-módosítást kellett volna, hogy benyújtsunk, hisz pont az a lényege, hogy eredeti állapotában őrizzünk meg egy tájházat. Az előterjesztés erről szól, illetve arról, hogy ilyen támogatási intenzitás mellett a Képviselő-testület visszalép a támogatástól, és nem kívánja ezt megvalósítani. A bizottságok a tegnapi ülésen szintén megtárgyalták ezt az előterjesztést, átadom a szót a bizottsági elnököknek.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és tekintettel a 15.301.164,- Ft-os önerő-szükségletre, egyetért a határozati javaslattal, és annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek 5 igen szavazattal.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta, és sajnos egyet kell értenünk az irányítóhatóság véleményével. A népi értékeket meg kell őrizzünk, és eredeti formájában kell helyreállítani, és ezért a határozati javaslattal egyetértünk, támogatjuk a visszalépést.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta, és mivel az elvi célkitűzéseknek nem felelt meg a pályázatban előírt pontokkal, elvesztené a tájház jellegét, így 5 igen szavazattal támogatja a visszalépést.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom. Ez arról szól, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú, vidéki térségekben élők életminőségének javítására kiírt pályázati támogatástól visszalép.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

212/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú pályázati támogatástól való visszalépés

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Magyarország Kormánya által kiírt VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú, vidéki térségekben élők életminőségének javítására kiírt pályázati támogatástól visszalép.

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat visszaadásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Pintér Renáta pályázatkezelő, általa Irányító Hatóság
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

12.) napirend - Földhaszonbérleti díjak módosítása:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 8.) számú előterjesztésünk következik, ami a földhaszonbérleti díjak módosítására vonatkozik. Az előterjesztés amiatt készült, hogy 2013-ban kezdte alkalmazni a 2012. decemberében megállapított díjtételekkel a földhaszonbérleti díjakat a Képviselő-testület, és ez időszak alatt módosításra nem került sor. A jelenlegi piaci viszonyokat figyelembe véve a külterületi szántó, kert, szőlő és gyümölcsös művelési ágban 7,- Ft/négyzetméter/év, a külterületi gyeplő, legelőnél 2,- Ft/négyzetméter/év, a belterületi szántóföldek és erdészeti növénykultúráknál és kertenél pedig 7,- Ft/négyzetméter/év a javasolt összeg, amivel szeretnénk módosítani a bérleti szerződéseket. Az új bérleti szerződéseket pedig már ezzel a díjtétellel kötjük meg. A bizottságok megtárgyalták ezt az előterjesztést is. Átadom a szót.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 5 igen szavazattal.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasoljuk 3 igen szavazattal.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Itt azért hozzatném személyes véleményemet, hogy ezek a jelenlegi bérleti árak a gazdaságban. A gazdaságban a megfelelő árakhoz úgymond felzárkóztunk. Elmondtam dr. Juhász László jegyző úrnak a beszélgetésünk során, hogy mindenki azzal számol, tehát az Önkormányzat is és minden bérlő, valamint bérbeadó is, hogy az állami támogatások összegét fedezi. De azt is figyelembe kellene venni az önkormányzatoknál, hogy lehet, hogy sokan vissza fognak majd lépni azért, mert ha valaki egy állami földalapú támogatást igénybe kíván venni, akkor – ha minden feltételnek megfelel – 72.000,- Ft illeti meg. Jelen pillanatban ennyi a földalapú támogatás.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: 70.000,- Ft.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: De azt tudni kell, hogy egy 10 hektáros föld, egy 1 hektáros föld vagy egy 0,5 hektáros föld – ez a legkisebb beadható mennyiség ahhoz, hogy valaki megfeleljen a földalapú támogatásokkal szemben támasztott igényeknek – esetében is minden évben vagy minden 5 évben talajmintát kell vinni Hódmezővásárhelyre a Talajvédelmi Hatósághoz. Az Önkormányzatnak 1 hektáros, fél hektáros vagy 2 hektáros bérlemények vannak. Az nem kevés összeg. Vagy elesik a támogatástól. Ez idáig is fenn állt, ezután is fenn fog állni. De, ha bele gondolunk, azért most 70.000,- Ft egy hektár, ahhoz jön még mondjuk egy 15.000,- Ft-os talajvédelmi költség, az már 85.000,- Ft. Nem kevesellem, de szerintem bele kellene fogalmazni a szerződésekbe, mert most nincs benne, hogy amennyiben vis maior helyzet van, tehát vagy árvíz vagy belvíz vagy jégkár vagy aszály, ezeket rögzítsük, mert ez hosszútávon nem fog működni. Nem a bevételnek a nagyságát sokallom, csak ha emelünk valamit, akkor valamit tenni is kellene mellé. Ez csak az én magánvéleményem. Ettől függetlenül a Jogi, Ügyrendi Bizottság megszavazta természetesen, hogy fogadjuk el, csak az én magánvéleményem az, hogy látom a pénzt mögötte, de a bérlőnek is vannak kötelezettségei. Az Önkormányzatnak talán bele lehetne fogalmazni, hogyha olyan év van, akkor lehet mérsékelni a fizetést.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Te most a termés kiesésre gondolsz?

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Pontosan.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De arra köthetnek biztosítást, nem? Nem tudom pontosan, mert én nem gazdálkodok.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Lehet kötni biztosítást, persze. De amúgy, ha visszaadja a földet, akkor az Önkormányzat is megművelheti, mert az Önkormányzatnak is jár a földalapú támogatás, tehát nem hiszem, hogy olyan nagy kárunk származik abból, ha valaki emiatt akarja visszaadni a földet, mert sokallja a bérleti díjat.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Van rá kapacitása az Önkormányzatnak?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Most is megműveltük a földjeinket. Amit nem tudtunk elvégezni, azt bér munkával elvégeztettük az egyik helyi kft-vel. Szóval szerintem működött a dolog. A földalapú támogatást igénybe vettük. Nem tapasztaltam még, nem találkoztam olyannal, hogy ezt a szerződésben esetleg valamilyen kitételként módosította volna bármelyik önkormányzat is. Akkor neked mi volt az indítványod?

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem indítvány volt, csak egy magánvélemény.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tehát, hogy gondolkodjunk el rajta.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A határozati javaslatot elfogadom és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is elfogadta. Csak gondolatmenetként tettem hozzá.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Majd az élet bebizonyítja, hogy szükség lesz-e rá?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: És akkor majd visszahozzuk. Van-e esetleg még más ezzel kapcsolatosan? Megállapítom, hogy nincs. A határozati javaslatot szavazásra bocsájtom az általam elmondottak alapján. A díjtételek akkor úgy változnának, hogy a külterületi szántó, kert, szőlő és gyümölcsös és belterületi szántóföldi és kertészeti növénykultúrák, valamint a kert 7,- Ft/négyzetméter/év, a külterületi gyepek, legelők pedig 2,- Ft/négyzetméter/év, lesz. Ez pedig 2019. január 1. napjától fog így alakulni.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

213/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Földhaszonbérleti díjak módosítása

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a település közigazgatási területén található, az önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérlet útján hasznosított földterületek bérleti díját 2019. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

	Megnevezés	Haszonbérleti díj
1.	külterületi szántó, kert, szőlő, gyümölcsös	7,- Ft/ m ² /év
2.	külterületi gyepek, legelők	2,- Ft/ m ² /év
3.	belterület szántóföldi és kertészeti növénykultúrák, kert	7,- Ft/ m ² /év

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a bérleti szerződések módosítására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2019. január 1-től folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

13.) napirend - Az új települési támogatásokról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról és a 13/2015. (VIII.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A következő előterjesztés az új települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szól. Tudjuk, hogy ez a rendelet 2015-ben került elfogadásra, azóta több alkalommal módosítottuk, igazodva a változásokhoz, és mostanra érett meg a dolog arra, hogy egy új rendeletet alkossunk és a régi rendeletet hatályon kívül helyezzük. A rendelet megalkotását megelőzően a Szociális Bizottság tartott egy informális ülést, ahol különböző útmutatásokat adtak a rendelet-tervezet elkészítéséhez, illetve a bizottságok a tegnapi ülésén megtárgyalták. Először megkérem dr. Juhász László jegyző urat, hogy ismertesse, mik a lényeges változások a tervezetben.

dr. Juhász László jegyző: Amennyire csak tudtuk, próbáltuk megtartani a régi támogatási formákat, ez nagy részben sikerült is. Maradt a kétfajta rendszeres támogatási forma, a lakhatási támogatás és a gyógyszer-támogatás. A jogosultsági feltételeknél emeltük fel a jövedelemhatárokat. A lakhatási támogatásnál is, a gyógyszer-támogatásnál is és az átmeneti segélynél is. A jövedelemhatárok mindig az öregségi nyugdíjminimumhoz igazodnak, ennek az x százalékában van meghatározva az egy főre jutó havi jövedelem az egyes támogatások esetén. Ez alapján bíráljuk el a kérelmeket. Ez korábban a családban élők esetén 160% volt, illetve egyedül élő kérelmező esetén 200%. Itt indokoltnak láttuk azt, hogy ezeket a jövedelemhatárokat minimum 10%-kal megemeljük, mivel a régebbi ügyfelek között rengeteg olyan fordult elő, akinek pár száz vagy pár ezer forinttal növekedett a jövedelme és emiatt elesett a támogatástól. Ezért ez mindenképpen indokolt volt, mivel a jövedelem nem növekedett olyan mértékben, hogy a létfenntartásukat tudják fedezni. Ezen túlmenően a tervezetben a temetési segély is, mint támogatási összeg került majdnem a duplájára emelésre. Eddig 17.000,- Ft-ot adtunk, de a jelenlegi temetések magas költségéhez viszonyítva ez a 25.000,- Ft is nagyon kevés. Az átmeneti segélynél szintén emelésre került a jövedelemhatár, illetve ami a 7. oldalon a 8. § (2) bekezdésénél a korábbi rendelet is felsorolta azokat az okokat, indokokat, amelyek alapján úgy kell tekinteni, hogy valaki létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Itt néhány ilyen pontot kivettünk, mivel elég nehéz volt az alkalmazása, illetve szinte nem is került sor olyan határozatra a meghozatalára, amelyben erre történő hivatkozásra lett volna megállapítva támogatás, tehát ez inkább csak egy egyszerűsítés volt. Itt van néhány hivatalból megállapítható támogatás. A korábbi rendeletben ez sem volt megfelelően szabályozva, hogy a tárgyév mely napjáig kell ezeket megállapítani és folyósítani. Úgyhogy itt a támogatásoknál, a tanszertámogatás és a beiskolázási támogatás vonatkozásában egységesen megállapítottuk, hogy tárgyév augusztus 20-ig – annak érdekében, hogy akinek a gyermeke óvodás vagy iskoláskorú és Csanádpalotán áll jogviszonyban valamilyen intézménnyel – kerüljön ez a támogatás kifizetésre, hogy megkönnyítsük a beiskolázás, illetve a tanévkezdés költségeit természetbeni juttatásként, utalvány formájában. Az idősek részére nyújtott ellátások, ami szintén hivatalból van megállapítva és szintén utalvány formájában történik a kifizetése, itt pedig a december 20. napját határoztuk meg. Úgy gondolom, hogy előző évben is megtörtént december 20-ig. A letelepedési támogatásról úgy döntöttek a bizottságok, hogy az most kerüljön ki a rendelet szövegéből, úgyhogy ezt kivettük belőle.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: És még a végén, hogy az eljárási rendelkezések egy csokorba kerültek, hogy milyen igazolásokat, okiratokat kell csatolni?

dr. Juhász László jegyző: Igen, kötelező mellékleteket kell csatolni a kérelmekhez. Valamint, hogy kinek a hatáskörébe tartozik a kérelem elbírálása és a támogatás odaítélése? Ez megoszlik a Szociális Bizottság és a polgármester között. Nyilván az egyéb eljárásjogi feladatokat a jegyző látja el, tehát a végzések kibocsátását és egyéb eljárási cselekmények elvégzését. Úgy gondolom, hogy ezek a főbb pontok, ami miatt mindenképpen indokolt volt az új rendelet. Sok helyen olyan apró részletszabályok hiányoztak, ami miatt egyszerűen nem tudtuk a kérelmeket rendesen, a jogszabályoknak megfelelő módon elbírálni, úgyhogy ennek itt volt az ideje, hogy a régi rendeletet hatályon kívül helyezzük.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Átadom a szót.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mindenképpen megállapítható, hogy maga a rendelet egy nagyon logikusan felépített szép munka. Nagyon fontos, hogy az ilyen típusú helyi rendeletek megfelelően átláthatók legyenek, tehát a kérelmezők is – ha éppen akarják, akkor – meg tudják nézni az interneten, hogy milyen szabályok vannak. És tényleg egyértelműen szabályozza úgy az eljárási, mint az anyagi, jogi részében a rendelet, tehát ezért köszönet az előkészítőnek, mert nagyon szépen össze van állítva. Gyakorlatilag indokolt volt az új rendelet alkotása, mert az elmúlt pár évben nagyon sokszor módosítottuk a rendeletet és ezeknek az alkalmazása elég nehézkessé teheti adott esetben a munkát, tehát mindenképpen egy alaposan előkészített rendeletről van szó. A Pénzügyi Bizottság ülésén, egyetértve azokkal a módosításokkal, amit dr. Juhász László jegyző úr mondott, felmerült az aggály a Pénzügyi Bizottság részéről is, hogy a forrás biztosítása mennyire megalapozott most, tehát mennyire tudjuk a forrását most biztosítani. És a Pénzügyi Bizottság elfogadta Polgármester asszonynak azt a módosító javaslatát, hogy akkor kerüljön ki gyakorlatilag a szabályozásból. Természetesen egyetértünk a céllal, mert nagyon szép és nagyon nemes cél és kell is, hogy a lakosság létszáma növekedjen, a tanulók száma az intézményekben növekedjen, de is úgy ítélem meg – ahogy a szavazás is mutatta, mivel a többi képviselő, illetve bizottsági tag is egyetértett azzal –, hogy napoljuk el. Majd, ha látjuk a következő évi költségvetést, akkor visszatérünk rá. Nem túl sok idő van addig, tehát addig mindenképpen napoljuk el ahhoz, hogy felelősséggel kötelezettséget tudjunk vállalni, illetve ezt támogatni tudja a Pénzügyi Bizottság. És akkor mindenképpen egyetértünk azzal, hogy a kiadott módosításokkal a rendelet-tervezet elfogadásra kerüljön a Képviselő-testület részéről. Ezzel 5 igen szavazattal értett egyet a Pénzügyi Bizottság.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság szintén hosszasan tárgyalta tegnap is, illetve az előző héten is az informális ülés keretében az előterjesztést és egyetérttek Erdélyi Sándorné dr.-ral abban, hogy egy nagyon jól szerkesztett, átlátható rendeletet tartunk a kezünkben, és az lenne a kérésem, hogy kerüljön fel az internetre minél előbb, hogy akit érdekel, meg tudja nézni.

dr. Juhász László jegyző: Ez olyan szempontból is fontos, hogy minél többen értesüljenek róla. Például olyanok, akiknek a kérelme el lett utasítva, és ez számukra jó hír, hogy újra megkapják. Szélesebb körben értesíteni kell az embereket, hogy lettek olyan módosítások, aminek pozitív hatásai vannak.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Igen. Tehát a Szociális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta, és a dr. Juhász László jegyző úr által felvázolt változtatásokkal 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Még annyi kiegészítést tennék, hogy a záró rendelkezések között szerepel, hogy a kihirdetését követő napon lép hatályba. A jogalkotási törvény szerint kivételes esetben léphet a megalkotás napján hatályba a rendelet. Tehát ez azt jelenti, hogy holnap ki fogjuk hirdetni és holnapután lép hatályba az új rendelet és a hatálybalépés napján pedig közzé is fogjuk tenni az interneten, elérhetővé tesszük a honlapon, illetve az Önkormányzat Facebook-oldalán is. Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy jól kitérgyaltuk. Köszönöm szépen a pozitív véleményeket, a kollégák sokat dolgoztak raja. Bízom benne, hogy sokkal áttekinthetőbb és alkalmazhatóbb lesz a rendelet és lesznek olyan lakosok, akiknek tényleg az a néhány száz vagy néhány ezer forint hiányzott, ami miatt elestek bizonyos támogatástoktól, és ez nekik megoldást fog jelenteni. Szavazásra bocsájtom a rendelet-tervezetet.

Kérem, aki az elhangzott módosításokkal elfogadja a rendelet-tervezetet, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2018. (IX.27.)

önkormányzati rendelete

a települési támogatásokról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

14.) napirend - A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás tárgyában:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A következő előterjesztés a Hódmezővásárhelyi Tankerület Központtal kötendő tornacsarnok működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodás. Ezt szintén megtárgyalták a bizottságok és több módosító javaslat merült fel. Átgondolásra javasolták a bizottságok a Tornacsarnok további működtetését. Hozzá kell tenni, hogy – bár egy új épületről van szó, de azért – műszaki problémák adódnak vele. Sajnos rendszeresen beázik az épület. Azt nem tudjuk, hogy ez kivitelezési vagy tervezési hiba. A műszaki ügyintéző többször egyeztetett már a kivitelezővel. Állítólag a konstrukcióval is van probléma, tehát nem célszerű az esővíz-elvezetést így megoldani, de ezt utólag nem tudjuk megváltoztatni. Nyilvánvalóan az egyeztetéseket továbbra is folytatni fogjuk, tehát ezt a problémát meg kell oldani. Viszont beszéltünk arról is, hogy – ahogy telni fog az idő a továbbiak folyamán – amíg használódik az épület, egyre több költségünk fog felmerülni és ennek kapcsán több javaslat is merült fel, hogy esetleg a közöttünk lévő megállapodást hogyan és miként kellene módosítani, illetve hogyan lehetne újragondolni ezt a dolgot. Felmerült még kérdésként az is a bizottsági ülésen, hogy normatívát vajon kapunk-e? Bakó Aliz főkönyvi könyvelőt megkérdeztem, és elmondta, hogy semmi normatíva nem jár a működtetéssel kapcsolatosan. Ezt sejtettük is, de most megerősítést kaptunk, úgyhogy ez még inkább alátámasztja azt, hogy az Önkormányzat érdekeit szem előtt tartva kössük meg ezt a megállapodást, ami – bár egy évre szól, de – ettől függetlenül ez az egy év is nekünk költséget és kiadást jelent. Előljáróban ennyit szerettem volna elmondani, és átadom a szót nektek és a bizottsági elnököknek.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Azt szeretném kérni, hogy dr. Juhász László jegyző úr a módosításokat előzetesen szíveskedjen ismertetni.

dr. Juhász László jegyző: Tehát a tegnapi nap folyamán a bizottsági egyeztetések alkalmával úgy került rögzítésre ez a megállapodás, hogy a 2. pontban törlésre kerülne az, hogy „közüzemi költségek”. Tehát a közüzemi szó törlésre kerül és úgy fog szólni, hogy a használattal arányos költségek megtérítése mellett. Tehát nem csak a közüzemi, hanem minden felmerülő költség esetében. A 3. pont harmadik sorában szintén a közüzemi szó kerülne törlésre. Tehát a felek rögzítik, hogy a fenntartó az iskolai használat időtartamára tekintettel 2018. szeptember 1. napjától 2019. június 30. napjáig az ingatlan fenntartásával kapcsolatosan költségeket (víz, gáz, elektromos áram) és ehhez hozzá jönnek még a tisztítószeres, a karbantartás, stb. költségeinek 80%-át téríti meg az Önkormányzat részére, olyan módon, hogy... Csak akkor szerintem kellene itt is módosítani, mert itt ugye úgy folytatódik a mondat, hogy a közüzemi szolgáltatók által az Önkormányzat részére a kiállított számlákat. Itt pedig az üzemeltetéssel kapcsolatosan felmerülő összes számláról lenne szó.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem biztos, hogy mindenről lesz számlánk, mert az Önkormányzat a saját dolgozóival látja el a karbantartást és a munkadíjról mi állítunk ki számlát, tehát külső, befogadott számlánk nem lesz.

Perneki László alpolgármester: De költségünk keletkezik.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Anyagköltséget természetesen jelent, de ha most 3-4 ember dolgozik ott egy napot, mert például ki kell festeni egy helyiséget, és van rá kapacitásunk, akkor megvesszük a festéket és mi továbbszámoljuk részükre az anyagköltségről kiállított számlát.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Vagy a munkadíjról vagy a felmerült költségről mi magunk számlát állítunk ki.

dr. Juhász László jegyző: Akkor úgy szerepeljen benne, hogy „a felmerülő költségekről kiállított számlák”?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen.

dr. Juhász László jegyző: A számlákon feltüntetett díjakat a fenti arányban az Önkormányzat továbbszámolja a fenntartó részére.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: És hogyha feloldanánk azzal, hogy a keletkező költség (víz, gáz, elektromos áram, tisztítószer, karbantartás, stb.) 80%-át továbbszámolja. És akkor a „kiállított számlák” szövegrészt kiküszöbölhetnénk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De nem mind továbbszámolt. Két dologról beszélünk. Egyrészt arról, ami felmerül költség és a számlát mi is megkapjuk. Annak a 80%-át továbbszámoljuk, a 20%-a pedig az Önkormányzatot terheli, illetve amit Tóth László felvetett a karbantartással kapcsolatban, például saját általunk foglalkoztatott villanyszerelő karbantartással eltölt 2-3 napot a Tornacsarnokban és anyagköltség is felmerül, azt meg mi számlázuk ki. Ezt kellene valahogy rögzíteni.

dr. Juhász László jegyző: Akkor nem jó az, hogy a „felmerült költségekről kiállított”? Mert az lehet általunk is, lehet egy harmadik cég által vagy bárki által kiállított számla.

Perneki László alpolgármester: Jobb, ha ezeket a feladatokat egy vállalkozóval végeztetjük el, és annak van egy számlája. Nincs villanyszerelőnk, nincs vízszerelőnk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De festés lehet.

Perneki László alpolgármester: Festés lehet.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ebben igazad van, hogy inkább külső vállalkozóval kell ezt a feladatot elvégeztetni és akkor továbbszámoljuk 80-20% arányban, viszont előfordulhat esetleg a festés, amiről viszont magunk állítunk ki számlát.

dr. Juhász László jegyző: Az Önkormányzat továbbszámolja a fenntartó részére, és akkor itt kellene, hogy „mely számlához mellékeli a kiállított számla hiteles másolatát”.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A továbbszámoláshoz, a másikkhoz nem.

dr. Juhász László jegyző: És itt folytatódik. Van egy 2. bekezdés, és ugye itt a 30 munkanapot módosítottuk 8 munkanapra.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: 8 banki napra.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Így van. A számla kiállításának időpontjától számított 8 banki nap.

dr. Juhász László jegyző: Rendben. Itt a 4. pontnak a mondat végéről a költséget egy az egyben kitöröljük, hogy ne legyen ilyen téren ellentmondás. És itt beiktatunk egy 5. pontot?

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Nem. Szeptember 1. napját javítottuk szeptember 3. napjára.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: De akkor itt a 3. pontban is módosítani kell az időpontot.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Meg a 11. pontban is.

dr. Juhász László jegyző: Akkor az 5. pontban a dátum változott. Nem tudom, hogy Erdélyi Sándorné dr. mit gondol róla, hogy csak közös megegyezéssel szüntethető meg? Tehát azért egy rendes felmondásnál kellene, hogy bárki fel tudja mondani.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Biztos. Tehát azt maga a Ptk. is biztosítja. Bár most elmondva, ezt mi így meghatározzuk meg kijavítjuk meg elfogadjuk, de nem vagyok benne biztos, hogy jövő hónapban nem kerül újra az asztalunkra, mert közel sem biztos, hogy ezt az átdolgozott, számunkra elfogadható megállapodást majd a Tankerületi Központ is elfogadja, de bízunk benne, hogy elfogadja. Gondolom amiatt, hogy tanévről van szó, iskolai oktatásról van szó és nekik legalább valamennyi időszak kell ahhoz, hogy biztosítani tudják. Bár nem hiszem, hogy erre sor kerül, mert ugye nem ezért készült az állami beruházás, hogy azt mondjuk, hogy nem adjuk oda annak, akinek tulajdonképpen készült. Igazad van, tehát a Polgári Törvénykönyv szerint nem zárható ki a rendes felmondás, ezt maga a jogszabály biztosítja, de úgy gondolom, hogy ezért én nem kötözködnék, az biztos. Elég, ha a többit elfogadják.

dr. Juhász László jegyző: Remélhetőleg nem lesz vita, csak azért mégis furcsa.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Furcsa, ebben igazad van. Jogilag furcsa, de nem azzal van aggályom, hanem azzal, hogy nem fogják ezt elfogadni. Mert nyilván ez költségben nekünk arányos, mert úgy gondolom, hogy teljesen arányos a 80-20% a költségben is, de hogy ezt ők így fogják-e értékelni, azt nem tudom. Nyilván többre fog kerülni, mint így, de nyugodt lélekkel fel tudom emelni a javításra is a kezem, mert úgy gondolom, hogy ez egy korrekt javítás benne.

dr. Juhász László jegyző: Illetve, amit tegnap is beszéltünk, hogy próbálunk minél költséghatékonyabbak lenni. És, ha most tényleg történik olyan váratlan kiadás, ami akár több millió forint is lehet, akkor az viszont Önkormányzatot nagyon rosszul érintené.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Ez a közös teherviselés aránya, a 80-20% számomra teljesen elfogadható.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Arról nem beszélve, hogy azért a 80-20%-os költségmegosztáson túl az Önkormányzat végzi a takarítással, a szervezéssel és a működéssel kapcsolatos mindenféle teendőt, ami viszont nem kevés.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Például a közterület tisztántartása is.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Sok feladat van még, ami miatt nem kérjük a segítségüket, mert mi vagyunk itt helyben és meg is tudjuk oldani addig, amíg a közfoglalkoztatásban ez a feladat ellátható, mert addig az Önkormányzatnak sem jelent terhet. Utána biztosan újragondolást igényel majd. Minden módosítást felsoroltunk? A pénzügyi ellenjegyző személyét még módosítani kell, Bakó Aliz főkönyvi könyvelő fogja pénzügyileg ellenjegyezni.

dr. Juhász László jegyző: Itt találtam még olyat, hogy szeptember 1. napja az nyilván szeptember 3. napja lesz. Szerintem más nem kell.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt gondolom, hogy nagyon figyelmesen próbáltuk áttekinteni és bízom benne, hogy sikerül is, legalábbis az Önkormányzat érdeke mindenképpen ezt kívánja. Megkérdezem, hogy esetleg van-e még módosító javaslata valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom a most felsorolt módosításokkal.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal és a módosított Együttműködési megállapodás-tervezettel, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

214/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Csanádpalotai Városi Tornacsarnok 2018/2019. tanévre vonatkozó üzemeltetésére a Hódmezővásárhelyi Tankerületi

Központtal (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) a határozat melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport (Bakó Alíz főkönyvi könyvelő)
- Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.)
- Irattár

15.) napirend - Az ipari gazdasági területen tervezett kenderfeldolgozó üzemről és a beruházást támogató szándéknyilatkozat kiadásáról:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 15.) számú előterjesztésünk az ipari gazdaságterületen tervezett kenderfeldolgozó üzemről és a beruházást támogató szándéknyilatkozat kiadásáról szól. A napirend előtt már szó volt a kenderfeldolgozásról, egy üzem létrehozásáról. Nagy Péter néhány szót erről mondott is. A Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter megkereste az Önkormányzatunkat és tájékoztatott arról, illetve több alkalommal egyeztettem velük, hogy hogyan és miként volna megvalósítható az ipari park területén egy kenderfeldolgozó üzem. A palettája a kenderből készült termékeknek szerintem határtalan. Nem gondoltam egyébként, hogy azon túl, hogy pozdorjalap készül belőle, még sok minden mást is készítenek kenderből, például kozmetikai cikkeket is, továbbá pólót és kenderpapírt is, amire ezt a köszönetnyilvánítást is nyomtatták. Olyan termékeket láttam Ópusztaszeren, amikor múlt héten, csütörtökön ott voltam, amiről nem is gondoltam volna, hogy lehet kenderből ilyen előállítani. Hihetetlen, hogy mik vannak. Azt gondolom, hogy valahonnan mindenképp el kell indulni és támogatásról kell, hogy nyilatkozzunk, hogy létrejőjön ez az üzem. Nagyon jó lenne, hisz Magyarországon a kenderfeldolgozás a mostani időszakban és viszonylatban nem igazán jellemző, de valahonnan el kell indulni. A Klaszter mindent megtesz annak érdekében, hogy a kendertermesztés állami támogatása növekedjen, hisz a gazdák részéről a hajlandóság nyilván akkor növekszik majd meg. Az üzem létrehozása esetén pedig nyilván nekik akkor nagyobb a nyereség, ha a környékünkben és itt helyben minél nagyobb területen tudnak kendert termelni. A tegnapi bizottsági ülésen is említettem, hogy külföldön is van érdeklődés erre, tehát itt a körülöttünk lévő országokban is hajlandók volnának termelni a kendert. Itt Románia és Szerbia közeli részeire gondolok, és esetleg beszállítóként ők is részt tudnának venni ebben a tevékenységben. Az ópusztaszeri előadáson erről is szó volt, voltak külföldi előadók is. Úgyhogy mindenképpen azt szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy fejezzük ki azt a

szándékunkat, hogy a csanádpalotai ipari park területén hozzájárulásunkat adjuk a kenderfeldolgozó üzem létesítéséhez. Átadom a szót.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az írásban kiadott határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek 5 igen szavazattal.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta, elfogadásra javasoljuk.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasoljuk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Akkor ezek után a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klasztert a Képviselő-testület támogassa abban, ahogy az ipari park területén kenderfeldolgozó üzem létesítem, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

215/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter részére történő támogató nyilatkozat és elvi hozzájárulás kiadásáról

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klasztert támogatja abban, hogy kenderfeldolgozó üzem létesítsen Csanádpalota közigazgatási területén és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a beruházás a Csanádpalotai 0200/3 és 0198/3 hrsz-ú ipari gazdasági területen jöjjön létre. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. szeptember 30.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter (Gonda András)
- Irattár

16.) napirend - Túri Kálmánné ingatlanvásárlási kérelme:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Még egy előterjesztés maradt, az pedig a tegnapi napon a bizottsági ülésen került kiosztásra. Ez Túri Kálmánné ev. ingatlanvásárlási kérelméről szól. Itt a Deák Ferenc u. 1. szám alatti ingatlanról van szó, ami a piactérnél lévő tornaterem épülete, és a kérelmező ebből az 1500 m² nagyságú ingatlanból szeretne megvásárolni 190 m² területet. Az indoka az volna, hogy van egy pályázat, amit szeretnének benyújtani és szükség volna arra, hogy a saját tulajdonukban lévő ingatlanról a másik ingatlanra át tudjanak járni. A vételárát pedig 1000,- Ft/négyzetméterre ajánlotta fel. A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Átadom a szót.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, de nem a határozati javaslat szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hanem 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fejezze ki eladási szándékát és kerüljön értékesítésre a kért ingatlanrész.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és az eladást támogatja 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi, Ügyrendi Bizottság kicsit megosztottabb volt. Segítsük a vállalkozót, mivel munkahelyet teremtenek a településen. A Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 nem szavazattal az ingatlanrész eladását javasolja a Képviselő-testületnek.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az előterjesztés valóban ide került még a tavasz folyamán a Képviselő-testület elé, csak akkor a folyamatban lévő adósságrendezési eljárás miatt a kijelölt pénzügyi gondnok azt mondta, hogy a tárgyalására nem kerülhet sor, nincs relevanciája a dolognak. Annyit szeretnék még ehhez kapcsolódóan elmondani, hogy a határozati javaslat az nem arról szól, hogy támogatja a Képviselő-testület az eladást, hanem úgy készült el, hogy nem támogatja, ugyanis korábban volt arról szó, hogy esetlegesen a későbbiek során az ingatlant tudnánk hasznosítani turisztikai célra, természetesen csak egy felújítást követően. Olyan állapotban van, hogy jelenleg ez nem kivitelezhető. Ennek kapcsán merült fel az, hogy – mivel az ingatlan a piactér mellett helyezkedik el közvetlenül – bármiféle funkciót találunk ennek az épületnek, akár turisztikai célra használjuk, akár kereskedelmi célra, a jogszabályi előírások szerint megadott számú parkolót kell kialakítani. Abban az esetben, ha ebből a területből eladjuk a megvásárolni kívánt területet – jelenleg a jogszabályi előírások szerint 40%-os lehet a beépítettsége egy telepnek, jelenleg ez 32%-os és, ha eladjuk ezt a kérelmezett területet –, akkor 28%-ra lecsökken a beépítettsége, ami azt jelenti, hogy körülbelül 100 m² épület helyezhető el rajta. És ez esetleg a későbbi hasznosítást akadályozná, illetve felmerült az is, hogy – mivel olyan állapotban van az ingatlan, hogy felújításra szorul rövid időn belül, és ha nem lesz már pályázati forrás, akkor forrás hiányában a felújításnak nem tudunk eleget tenni – célszerű lenne talán az egészet egyben értékesíteni. Azt gondolom, hogyha ebből mi eladjuk ingatlanrészt, akkor ez nem kedvezően befolyásolja a későbbi eladást. Emiatt azt gondolom a magam részéről, hogy ezt így nem tudom támogatni

és átgondolásra javaslom a Képviselő-testületnek. Tóth Lászlóval beszéltünk arról, hogy talán a közművekkel is van probléma, mivel korábban a régi Zöldkereszt épülete, ami korábban az Önkormányzaté volt, a víz onnan biztosított. Tehát a víz onnan biztosított és nem az utcáról van bekötve, hanem erről a másik telekről, tehát ez egy kicsit bonyolítja a helyzetet. Erről nem is tudtam egyébként. Gondolkodtam a tegnapi bizottsági ülést követően, hogy esetleg az nem volna-e megoldás, hogy hogyan lehetne lehatárolni, hogy ne csökkenjen az Önkormányzat ingatlanterülete, de mégis megoldást nyerjen ez a probléma. Esetleg, ahol van ez a sarki épület, nem lehetne, hogy mi meg elcseréljük vagy megvegyük azt a részt? Nem tudom, hogy értitek-e, hogy miről beszélek?

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A kerítés és az épület közötti rész.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Így van.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja: Ott a Zöldkeresztnek van egy hátsó bejárata az udvarban, tehát azért nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De akkor ti körbe be tudnátok járni.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: De ők használják ezt a bejáratot is.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja: Ott jönnek be, igen.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Meg ott vannak a közművek is.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Az a bejáró a Zöldkereszthez tartozik?

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja: Az a Zöldkereszthez. Mindkettőnek van normális kapuja, mindkettőn be tudnak menni. Csak annyi, hogy itt megy el a víz és akkor a vízórák itt vannak bent a Zöldkeresztnél. Tehát nincs áthelyezve ennek a vízórája, hanem itt van a mi területünkön.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Az egy érdekes megoldás.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja: Ez nem lett megoldva akkor, amikor el lett adva. Aztán egyszer volt valami víz-probléma, akkor derült ki, hogy az ott van. Nem is tudtunk róla, hogy ott van, mert le volt fedve valamivel.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Csak ez is egy probléma. És, ami még szerintem szintén tovább bonyolítja a helyzetet, hogy ott van bent a konténeres WC, tehát még az is elvesz a területből. Nem túl nagy, de azért mégis lehatárolja ott azt a területet.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi bizottság kültagja: Úgy tudom, hogy a beépíthetőséget fel lehet emeltetni. Édesapám szerint ez megoldható az Önkormányzat részéről, hogy azzal ne legyen probléma.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Szerintem nem lehet, mert a Bölcsőde tervezése kapcsán beszéltünk róla. Azon nem lehet emelni és az akadályozta gyakorlatilag azt, hogy hozzáépítsünk még a Bölcsődéhez. Nekem ezt mondta legalábbis a műszaki ügyintéző. Ez jogszabályban van rögzítve és nem helyben történő döntés alapján működik. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, észrevétele?

Perneki László alpolgármester: Nekem annyi, hogy a vizet meg a szennyvizet úgymint rendeznünk kell minden önkormányzati épületnél, mert azzal probléma van. Akkor jöttünk rá, hogy milyen helyen van, mikor 1200 m³ víz folyt ott el. Amikor az előző műszaki ügyintézőnek mondtam, azt mondta, hogy nem tehet róla. Tudom, hogy nem, hiszen senki nem tehetett róla, hogy annyi víz elfolyt. 2017. februárban jöttünk rá.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: És ezt ki kellett fizetni?

Perneki László alpolgármester: Igen. De körül kell nézni, mert a szennyvizet és az ivóvizet is meg kell nézni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az mindenhol problémás. Tehát az önkormányzati ingatlanoknál ez mindenhol problémás.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Ezzel kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy tegnap itt voltunk a bizottsági üléseken, tárgyaltuk az előterjesztést, elhangzottak vélemények is. Szerintem szerencsésebb lett volna, ha ez az álláspont tegnap a bizottságok előtt ismertté válik, és akkor vélhetően azt javasoltuk volna, hogy folytasson a Polgármester asszony tárgyalást, hogy azért ne akadályozzuk meg egy most már folyamatban lévő, illetve belátható időn belül megvalósuló pályázati lehetőséget. Mert most megint úgy érzem magam, mint az étkeztetésnél, hogy a bizottságok támogatták az előterjesztést, a testület nem támogatta. Biztos, hogy úgy fogok szavazni, mint tegnap a bizottsági ülésen, mert a saját bizottságommal szemben nem tehetem meg azt, hogy ott támogattam, elhoztam a javaslatot és nem képviselem. Tehát most megint olyan kellemetlenül érzem magam ebben a szituációban, hogy lehet, hogy beszélni kellett volna. Most nyilván Túri Tamástól nem várható el, hogy bizottsági tagként egy olyanra választ adjon, hogy most megveszik az egészséget, vagy nem veszik meg az egészséget. Tehát biztos, hogy úgy fogok szavazni, ahogy tegnap.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm. Ugye az előterjesztés úgy indult, hogy a következő rendkívüli testületi ülésen, amikor lesz, akkor hozzuk be. Ezt elmondtam a bizottsági ülésen. Utána Túri Kálmán megkeresett tegnap délelőtt, és gyorsan készült az előterjesztés, mert kifejezetten az volt a kérése, hogy hozzuk be erre a mostani ülésre. Tehát olyan nagyon előkészíteni és beszélni róla sem volt idő semmiről, mert múlt héten valamelyik nap érkezett a kérelem, utána Kolozsi József, a műszaki ügyintéző nem volt 1 vagy 2 napot, kedden délelőtt pedig megkeresett Túri Kálmán és behoztuk az előterjesztést. Nem volt idő egyeztetni.

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Nincs ezzel problémám, de tegnap itt voltunk mindannyian, ez a variáció fel sem merült.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Melyik?

Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke: Amit most mondtál, hogy ne értékesítsük. Vagy legalábbis nem is mondtad el az álláspontodat, hogy neked határozottan az az álláspontod, hogy nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A felvetésemet elmondtam. De mivel nem szavaztam, így lehet, hogy nem vált nyilvánvalóvá, hogy ezt nem támogatom. De elmondtam az aggályaimat.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Csak azt nem értem, hogy mit kell ezen még előkészíteni? Tehát vagy eladjuk, vagy nem adjuk el.

dr. Juhász László jegyző: De ezt még át kell gondolni, hogy ez mennyire rontja le az értékét a fennmaradó ingatlanak.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Ez a vételi szándék nem tegnap derült ki, hanem hónapokkal ezelőtt. Volt szándék róla, hogy ezt megveszik vagy nem.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi bizottság kültagja: Igen, persze.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen és akkor azt mondtuk, hogy majd visszakerül egy későbbi testületi ülésre, mert Orosz Hajnalka, a pénzügyi gondnok azt mondta, hogy erről nem dönthetünk. De, hogy ez melyik testületi ülésen fog bekövetkezni, arról nem volt szó. És ez pont az az időszak volt, amikor nem volt műszaki ügyintézőnk. Ez számomra is most vált nyilvánvalóvá a 28% és a 32%. Kérdeztem egyébként tegnap a műszaki ügyintézőt, hogy akkor hogyan tovább? Mert ugye a Képviselő-testületnek lesz egy döntése. Valószínűsíthetően ez a döntés az lesz, hogy támogassuk a kérelmet és kerüljön értékesítésre. Utána ez még vissza fog kerülni egyszer a Képviselő-testület elé, mert ugye majd el kell készíteni a telekalakítási kérelmet, az ügyvédi költség felmerül, stb., tehát még tárgyalni fogunk erről. Igazából most ez eladási szándék kinyilvánítása, hogy a Hivatal apparátusa elkezd a további feladatokat ezzel kapcsolatosan.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Kérdeznék az előző gondolatodhoz válaszolva. Most eladunk 190.000,- Ft-ért 190 m²-t. Nem az összegszerűséggel van problémám, hanem azzal, hogy ennek felmerül nagyon sok költsége.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja: Az természetesen minket terhel.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Tehát a földhivatali dolog, a telek-átalakítás.

Túri Tamás Márk Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja: Meg az ügyvédi költség is.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: Nincs belefogalmazva, azért mondom.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ez a következő döntésünk. Tehát most a műszaki ügyintéző utána fog annak járni, hogy mennyibe kerül a telekalakítás, ez engedélyezett vagy nem engedélyezett. Most nem is lesz benne, ez még ezután következő dolog. Tehát ez még vissza fog kerülni döntés végett, ha a Képviselő-testület támogatja az előterjesztést. Azt gondolom, hogy az októberi ülésen lesz ez esedékes, bár ez szerintem tőlünk független, mert a telekalakításnak is szabályai vannak.

dr. Juhász László jegyző: Most ez akkor itt rá van építve vagy nincs ráépítve?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rá van építve, tehát az is egy probléma. Több probléma is van. Kérdeztem egyébként, hogy mi a szaggatott vonal? És felhívta Tóth Imrét Kolozsi József és azt mondta, hogy ott túlépítés van, tehát az épület átlóg a mi telkünkre. Az a szaggatott vonal azt jelenti. Tehát a probléma összetett.

Hajjas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: De az nem mostani. Az nagyon régóta „átlóg”.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Valami óta „átlóg”, igen. De, ha megnézik, nem csak ott lóg át, mert akkor gondolom, hogy a szaggatott vonal mindenhol azt jelenti. Nem csak ott van szaggatott vonal, hanem több helyen is. Azért kérdeztem.

Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke: A szaggatott vonal lehet, hogy a valós állapot.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Az a valós állapot, így van, de a rajz mást mutat.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tehát a bizottságok döntöttek róla. Én a bizottsági javaslatokat bocsájtom szavazásra, nem az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Túri Kálmánné ingatlanvásárlási kérelme alapján ebből a Csanádpalota, Deák Ferenc utca 1. szám alatti 533. helyrajzi számú ingatlanból 190 m²-t eladjunk a kérelmező részére, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

216/2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés Túri Kálmánné egyéni vállalkozó ingatlan vásárlási kérelméről

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Túri Kálmánné egyéni vállalkozó (6913 Csanádpalota, Szt. István u. 59.) kérelmét, mely az önkormányzat tulajdonában álló 533 hrsz-ú, 1500 m² nagyságú ingatlanból kb. 190 m², a vázlatervben meghatározott ingatlanrész megvásárlására irányul, támogatja, azzal, hogy az adás-vétellel kapcsolatos költségeket a kérelmező fizeti.

2.) A Képviselő-testület megbízza a Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a telekalakítási eljárást követően terjessze a

Képviselő-testület elé.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester


Határidő: 2018. szeptember 30.

A határozatról értesítést kap:


- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Túri Kálmánné egyéni vállalkozó
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Irattár

17.) napirend - Egyebek:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Egyebek között két dolgot szeretnék mondani. Az egyik az Idősek Klubjával kapcsolatos. Először is szeretném kérdezni, hogy megkaptátok-e a meghívót az Idősek világnapjára? Szeretettel várjuk a Képviselő-testület tagjait! Tudomásom szerint, amikor kérdeztem néhány nappal ezelőtt, 160 visszajelzés érkezett, azóta biztos megemelkedett a száma. A rendezvényen a műsort a hagyományokhoz híven a 2. osztályosok fogják adni, illetve a Luigi fog nekünk egy félórás műsort adni, de a műsoridőben nem vagyok biztos. Illetve egy makói zenész fogja a talpalávalót húzni, hogy jól érezzék magukat az idősek. A másik dolog, amit szeretnék mondani, az pedig bogácsi üdülővel kapcsolatos. Küldtünk nektek egy e-mailt, hogy október 4. napján, csütörtökön szeretnénk Bogácsra felmenni és megnézni, hogy milyen állapotban van az üdülő, illetve mik azok az elvégzendő munkák, amik egyrészt az állagmegóvás miatt szükségesek, másrészt a komfortérzetet fogják növelni. Függetlenül attól, hogy milyen állapotban van az üdülő, azért sokan ragaszkodnak hozzá, van igény rá. Azért az látszik, hogy szeretnek odamenni a csanádpalotaiak. Bízom benne, hogy mindenképpen fogunk tudni közösen valami megoldást találni arra, hogy a legszükségesebb munkákat el tudjuk végezni vagy – ha szerencsénk van, akkor azon túlmutatóan – jövőre már megújult állapotban tudja fogadni az a hely az üdülni vágyókat. Arra szeretnék kérni titeket, hogy, aki úgy érzi, hogy szeretne csatlakozni hozzánk, az jelezze. Néhányan már jeleztétek is, és akkor majd látjuk, hogy hányan fogunk menni. Ahhoz viszonyítottan megszervezzük, hogy milyen járművel és hogyan megyünk. A fizikai állományt Kovacsik Patrikkal egyeztettem, ők mindenképpen jönnek, mert vannak elvégzendő munkák, mint például a faágvágás és a bokorvágás. Tehát van néhány elvégzendő munka. A kisteherautó biztos menni fog, illetve a hivatali személyautó is és akkor majd látjuk, hogy hogyan tudjuk megoldani az utazást. Ennyit szeretem volna Egyebek között elmondani, köszönöm. Nem tudom, hogy nektek lenne-e esetleg valami, amit meg kell beszélnünk még? Megállapítom, hogy nem érkezett erre vonatkozóan javaslat. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt és a kitartást. A mai soros, nyílt ülést bezárom.


Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester


K.m.f.


Párkányi László
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Juhász László
jegyző




Csanádpalota Városi Önkormányzat

Polgármestere

M E G H Í V Ó

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének soros, nyílt ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

2018. szeptember 26. napjára (szerda) 13⁰⁰ órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)

Napirendi pontok:

- 1.) **Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2.) **Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről**
Előadó: Dr. Pásztor Kornél háziorvos, Dr. Erdőssy Margaréta háziorvos
- 3.) **Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről**
Előadó: Kardos Márta védőnő, Tóthné Halász Klára védőnő
- 4.) **Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 5.) **Egyes önkormányzati tulajdonú, külterületi csatornaszakaszok állami tulajdonba adásáról**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 6.) **Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 7.) **VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú pályázati támogatástól való visszalépés**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 8.) **Földhaszonbérleti díjak módosítása**
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

- 9.) Az új települési támogatásokról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról és a 13/2015. (VIII.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előadó: Dr. Juhász László jegyző
- 10.) A civil szervezetek részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, civil szervezetek elnökei
- 11.) Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 12.) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 13.) Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv alapítása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 14.) A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 15.) Az ipari gazdasági területen tervezett kenderfeldolgozó üzemről és a beruházást támogató szándéknyilatkozat kiadásáról
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 16.) Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2018. szeptember 21.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. szeptember 26. napján

(szerda) 13⁰⁰ órai kezdettel megtartott soros, nyílt testületi üléséről

Jelen vannak:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester *Nyergesné*
Perneki László alpolgármester *Perneki*
Debreczeni István tanácsnok
Erdélyi Sándorné dr. képviselő *Erdélyi Sándorné dr.*
Hajas Lászlóné " *Hajas Lászlóné*
Tóth László Jenő " *Tóth L.*
Kovács Sándor "

Meghívottak:

dr. Juhász László jegyző *Juhász László*
Makán Andrásné bizottsági tag *Makán Andrásné*
Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag *Benkéné Bogdán Zsuzsanna*
dr. Krivánné Ponta Judit bizottsági tag
Németi Bálint Sándor bizottsági tag
Túri Tamás Márk bizottsági tag *Túri Tamás Márk*
Debreczeni Istvánné
Szügyi Andrásné
Póta Beatrix *Póta Beatrix*
Szentmiklósi Gábor *Szentmiklósi Gábor*
Kovács Rita
Forgács Sándorné
Ádók István

CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2018. (IX.27.)

önkormányzati rendelete

**a 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2018. szeptember 26.

A rendelet kihirdetve: 2018. szeptember 27.

A rendelet hatályba lép: 2018. szeptember 28.

dr. Juhász László
jegyző



Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 18.§-a alapján, Magyarország 2017. évi C. törvényben megfogalmazott pénzügyi-gazdasági feltételek figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ alapján kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi válságkölségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi válságkölségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletének 2.§ (1) -és (2) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„2. §

(1) A képviselő-testület Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésének főösszegét	1.345.922.246 Ft-ban,
ezen belül	
a működési célú költségvetési bevételek főösszegét	1.187.291.294 Ft-ban
a működési célú költségvetési kiadások főösszegét	1.184.429.026 Ft-ban
működési költségvetési egyenlegét	2.862.268 Ft-ban
a felhalmozási célú költségvetési bevételek főösszegét	158.630.952 Ft-ban
a felhalmozási célú költségvetési kiadások főösszegét	161.493.220 Ft-ban
a felhalmozási költségvetési egyenlegét	-2.862.268 Ft-ban
állapítja meg.	

(2) A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat az alábbi jogcímek szerint állapítja meg:

Személyi juttatás	219.350.448 Ft
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	42.715.358 Ft
Dologi kiadások	249.290.090 Ft
Ellátottak pénzbeli juttatásai	27.712.540 Ft
Egyéb működési célú kiadások	515.765.349 Ft
Finanszírozási kiadások	129.595.241 Ft
Beruházások	129.932.955Ft
Felújítások	31.560.265Ft.”

2. §

(1) A Rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Rendelet 2. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. melléklete helyébe ezen rendelet 5. melléklete lép.
- (7) A Rendelet 7. melléklete helyébe ezen rendelet 6. melléklete lép.
- (8) A Rendelet 12. melléklete helyébe ezen rendelet 7. melléklete lép.

3. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester




[Handwritten signature]
dr. Juhász László
jegyző



Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2018. szeptember 27.

[Handwritten signature]
dr. Juhász László
jegyző



AZ ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA

adatok Ft-ban

1	A	B	C	C/I 2018.07.31. módosítás	Módosított előirányzat	
	Jogcím	Jogcím megnevezése	Támogatás összege			
2	I.1.a	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	88 714 600		88 714 600	-
3	I.1.ba	A zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása	7 200 670		7 200 670	-
4	I.1.bb	Közvilágítás fenntartása	9 952 000		9 952 000	-
5	I.1.bc	Köztemető fenntartása	100 000		100 000	-
6	I.1.bd	Közutak fenntartása	6 617 050		6 617 050	-
7	I.1.c	Egyéb önkormányzati feladatok	6 424 094		6 424 094	-
8	I.1.d.	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok	40 800		40 800	-
9	I.1.e.	Üdülöhelyi feladatok támogatása	3 360		3 360	-
10	I.1.b	Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok	30 337 974	-	30 337 974	-
11	I.1.	A települési önkormányzatok működésének támogatása	119 052 574	-	119 052 574	-
12	I.2.	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz	-	-	-	-
13	I.6.	Polgármesteri Illetmény támogatása	1 041 000		1 041 000	-
14	I.	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	120 093 574	-	120 093 574	-
15	II.1.(1)1	Óvodapedagógusok 8 havi bértámogatása	30 638 400		30 638 400	-
16	II.1.(1)2	Óvodapedagógusok 4 havi bértámogatása	14 140 800		14 140 800	-
17		Óvodapedagógusok átlagbérének és közterheinek elismert összege	44 779 200		44 779 200	-
18	II.1.(2)1	Segítők 8 havi bértámogatása	10 290 000		10 290 000	-
19	II.1.(2)2	Segítők 4 havi bértámogatása	5 145 000		5 145 000	-
20		Óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők átlagbérének és közterheinek elismert összege	15 435 000		15 435 000	-
21		Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bértámogatása	60 214 200	-	60 214 200	-
22	II.2.(8)1	Óvodaműködtetési támogatás - 8 hónap	5 991 333		5 991 333	-
23	II.2.(8)2	Óvodaműködtetési támogatás - 4 hónap	2 805 033		2 805 033	-
24		Óvodaműködtetési támogatás	8 796 366	-	8 796 366	-
25	II.3.1	Gyerekek utaztatásának 8 havi támogatása	1 386 000		1 386 000	-
26	II.3.2	Gyerekek utaztatásának 4 havi támogatása	441 000		441 000	-
27		Társulás által fenntartott óvodákba bejáró gyerekek utaztatásának támogatása	1 827 000	-	1 827 000	-
28		A köznevelési intézmények működéséhez kapcsolódó támogatás	-	-	-	-
29	II.4.a(1)	Alapfokú végzettségű pedagógusok II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása - akik a minősítést 2016. december 31-éig szereztek meg	401 000		401 000	-

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA

adatok Ft-ban

1	A	B	C	CI 2018.07.31. módosítás	Módosított előirányzat	
	Jogcím	Jogcím megnevezése	Támogatás összege			
30	II.4.a(2)	Alapfokú végzettségű mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása - akik a minősítést 2016. december 31-éig szerezték meg	1 463 000		1 463 000	-
31		Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	1 864 000	-	1 864 000	-
32	II.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	72 701 566	-	72 701 566	-
33	III.2	A Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	35 781 000		35 781 000	-
34		Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai	6 800 000		6 800 000	-
35	III.3.a	- ebből: családsegítés	6 800 000		6 800 000	-
36	III.3.b	- ebből: gyermekjóléti szolgálat	-		-	-
37	III.3.c(1)	Szociális étkeztetés	-		-	-
38	III.3.c(2)	Szociális étkeztetés - társulás által történő feladatellátás	5 785 120		5 785 120	-
39	III.3.da	Házi segítségnyújtás - szociális segítség	550 000		550 000	-
40	III.3.db (1)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	-		-	-
41	III.3.db (2)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás - társulás által történő feladatellátás	17 589 000		17 589 000	-
42	III.3.f(2)	Időskorúak nappali intézményi ellátása	22 236 000		22 236 000	-
43	III.3	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	52 960 120	-	52 960 120	-
44	III.4.a	A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása	11 392 000		11 392 000	-
45	III.4.b	Intézmény üzemeltetési támogatás	3 534 000		3 534 000	-
46	III.4	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása	14 926 000	-	14 926 000	-

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2018. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA

adatok Ft-ban

1	A	B	C	CI 2018.07.31. módosítás	Módosított előirányzat	
	Jogcím	Jogcím megnevezése	Támogatás összege			
47	III.5.a	A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása	14 706 000		14 706 000	-
48	III.5.b	Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása	25 346 375		25 346 375	-
49	III.5	Gyermekétkeztetés támogatása	40 052 375	-	40 052 375	-
50	III.6.	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása	1 497 960	-	1 497 960	-
51	III.7.a(1)	A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása: felsőfokú végzettségű	19 001 700		19 001 700	-
52	III.7.a(2)	A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása: bölcsődei dajkák, középfokú végzettségű	5 986 000		5 986 000	-
53	III.7.b	Bölcsődei üzemeltetési támogatás	1 110 000		1 110 000	-
54	III.7.	Bölcsőde, mini bölcsőde támogatása	26 097 700	-	26 097 700	-
		Szociális ágazató pótlék		6 839 865	6 839 865	6 839 865
55	III.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS, GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉTKEZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	171 315 155	6 839 865	178 155 020	6 839 865
56	IV.1.d	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása	3 584 020		3 584 020	-
		Kulturális pótlék		835082	835 082	835 082
57	IV.1	Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása	3 584 020	835 082	4 419 102	835 082
58	IV.2	A települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	-	-	-	-
59	IV.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	3 584 020	835 082	4 419 102	835 082
	V.	Működési célú egyéb támogatás		75 378 770	75 378 770	75 378 770
60		TÁMOGATÁS ÖSSZESEN	367 694 315	83 053 717	450 748 032	83 053 717

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

										adatok Ft-ban	
1	A Előirányzat csoport	B Kiemelt előirányzat	C Jogcím csoport	D Előirányzat csoport	E Kiemelt előirányzat	F Jogcím csoport	G Költségvetés	H Kötelezhető ellátott feladatok	I Önként vállalt feladatok	J Állami (államigazgatási) feladatok	Módosítás összege
2	1. Csanádpalota Városi Önkormányzat						2018	2018	2018	2018	
3	1					Működési költségvetés					
4		1				Működési célú támogatások államháztartáson belülről	720 455 576	902 496 491	1 061 127 443	0	0
5			1			Önkormányzatok működési támogatásai	598 145 661	695 134 579	695 134 579	0	0
6			3			Elvonások és befizetések bevételei	367 694 315	450 748 032	450 748 032	0	0
7			4			Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
8			5			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
9			6			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
10			7			Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
11		2				Közhatalmi bevételek	230 451 346	244 386 547	244 386 547	0	0
12			1			Vagyoni típusú adók	74 612 739	74 612 739	74 612 739	0	0
13			2			Értékesítési és forgalmi adó (Helyi iparüzési adó)	0	0	0	0	0
14			3			Gépjármű adó	69 505 248	69 505 248	69 505 248	0	0
15			4			Egyéb közhatalmi bevételek	5 006 491	5 006 491	5 006 491	0	0
16		3				Működési bevételek	101 000	101 000	101 000	0	0
17			1			Aru- és készletértékesítés ellenértéke	32 965 237	47 178 661	47 178 661	0	0
18			2			Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0	0
19			3			Közvetített szolgáltatások értéke	15 335 942	15 335 942	15 335 942	0	0
20			4			Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0	0
21			5			Ellátási díjak	1 736 369	1 736 369	1 736 369	0	0
22			6			Kiszámlázott általános forgalmi adó	3 687 780	3 687 780	3 687 780	0	0
23			7			Általános forgalmi adó visszatérítése	4 729 781	4 729 781	4 729 781	0	0
24			8			Kamat bevételek	7 475 365	21 014 365	21 014 365	0	0
25			9			Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0	13 539 000
26			10			Biztosító által fizetett kártérítés	0	0	0	0	0
27			11			Egyéb működési bevételek	0	0	0	0	0
28		4				Működési célú átvett pénzeszközök	0	674 424	674 424	0	0
29			1			Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről	0	0	0	0	674 424
30			2			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
31			3			Egyéb működési célú átvett pénzeszközök EU-s támogatások	0	0	0	0	0
32		5				Finanszírozási bevételek	0	9 205 661	9 205 661	0	0
33			1			Hitel és kölcsön felvétel AH-on kívülről	14 731 939	85 570 512	244 201 464	0	0
34			2			Belföldi értékpapírok bevételei	0	0	0	0	70 838 573
35			3			Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0
36			4			Központi irányítószervi támogatás	14 731 939	244 201 464	244 201 464	0	0
37	2					Felhalmozási költségvetés	0	0	0	0	229 469 525
38		1				Felhalmozási bevételek	158 630 952	158 630 952	158 630 952	0	0
39			1			Ingatlanok értékesítése	0	0	0	0	0
40			2			Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	0	0	0	0	0
41		2				Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
42			1			Felhalmozási célú önkormányzati támogatások	0	0	0	0	0
43			2			Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
44			3			Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
45			4			Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	0	0	0	0	0
46			5			belülről	0	0	0	0	0
47		3				Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
48			1			Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
49			2			Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0
50			3			Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0	0
51		4				Finanszírozási bevételek	0	0	0	0	0
52			1			Hitel és kölcsön felvétel AH-on kívülről	158 630 952	158 630 952	158 630 952	0	0
53			2			Belföldi értékpapírok bevételei	0	0	0	0	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

											adatok Ft-ban	
1	A	B	C	D	E	F	G		H	I	J	
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Módosított előirányzat 2018.07.31.	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok	
						Jogcím csoport	2018		2018	2018.	2018	Módosítás összege
54			3			Maradvány igénybevétele	158 630 952	158 630 952	158 630 952	0	0	0
55			4			Központi irányításos szervi támogatás	0	0	0	0	0	0
56						Összesen:	879 086 528	1 061 127 443	1 219 758 395	0	0	182 040 915

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

											adatok Ft-ban		
1	A	B	C	D	E	F		G	H	I	J	Módosítás összege	
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport		Költségvetés	Működési célú feladatok	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok		Állami (államigazgatási) feladatok
57	2. Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal						2018	2018	2018	2018	2018	2018	
58		1				Közhatalmi bevételek		0	0	0	0	0	0
59			1			Vagyoni típusú adók		0	0	0	0	0	0
60			2			Gépjármű adó		0	0	0	0	0	0
61			3			Egyéb közhatalmi bevételek		0	0	0	0	0	0
62		2				Működési bevételek		0	0	0	0	0	0
63			1			Aru- és készletértékesítés ellenértéke		0	0	0	0	0	0
64			2			Szolgáltatások ellenértéke		0	0	0	0	0	0
65			3			Közvetített szolgáltatások értéke		0	0	0	0	0	0
66			4			Tulajdonosi bevételek		0	0	0	0	0	0
67			5			Ellátási díjak		0	0	0	0	0	0
68			6			Kiszámlázott általános forgalmi adó		0	0	0	0	0	0
69			7			Általános forgalmi adó visszatérítése		0	0	0	0	0	0
70			8			Kamat bevételek		0	0	0	0	0	0
71			9			Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0	0	0
72			10			Egyéb működési bevételek		0	0	0	0	0	0
73		3				Működési célú átvett pénzeszközök		5 817 850	7 625 612	7 625 612	0	0	1 807 762
74			1			Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről		0	0	0	0	0	0
75			2			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		0	0	0	0	0	0
76			3			Egyéb működési célú átvett pénzeszközök ÁH-n belülről		5 817 850	7 625 612	7 625 612	0	0	1 807 762
77		4				Finanszírozási bevételek		88 714 600	89 809 074	89 809 074	0	0	1 094 474
78			1			Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		0	0	0	0	0	0
79			2			Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0	0	0
80			3			Maradvány igénybevétele		0	90 797	90 797	0	0	90 797
81			4			Központi irányítószervi támogatás		88 714 600	89 718 277	89 718 277	0	0	1 003 677
82			Összesen:				94 532 450	97 434 686	97 434 686	0	0	2 902 236	
83	3. Kelemen László Művelődési Ház							0	0	0	0	0	0
84		1				Működési bevételek		1 735 000	1 735 000	1 735 000	0	0	0
85			1			Aru- és készletértékesítés ellenértéke		0	0	0	0	0	0
86			2			Szolgáltatások ellenértéke		1 429 000	1 429 000	1 429 000	0	0	0
87			3			Közvetített szolgáltatások értéke		0	0	0	0	0	0
88			4			Tulajdonosi bevételek		0	0	0	0	0	0
89			5			Ellátási díjak		0	0	0	0	0	0
90			6			Kiszámlázott általános forgalmi adó		306 000	306 000	306 000	0	0	0
91			7			Általános forgalmi adó visszatérítése		0	0	0	0	0	0
92			8			Kamat bevételek		0	0	0	0	0	0
93			9			Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0	0	0
94			10			Egyéb működési bevételek		0	0	0	0	0	0
95		2				Finanszírozási bevételek		15 844 177	16 358 932	16 358 932	0	0	514 755
96			1			Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		0	0	0	0	0	0
97			2			Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0	0	0
98			3			Maradvány igénybevétele		0	61 442	61 442	0	0	61 442
99			4			Központi irányítószervi támogatás		15 844 177	16 297 490	16 297 490	0	0	453 313
100			Összesen:				17 579 177	18 093 932	18 093 932	0	0	514 755	
101	4. Csanádpalotai Városi Könyvtár							0	0	0	0	0	0
102		1				Működési bevételek		739 000	739 000	739 000	0	0	0
103			1			Aru- és készletértékesítés ellenértéke		0	0	0	0	0	0
104			2			Szolgáltatások ellenértéke		581 800	581 800	581 800	0	0	0
105			3			Közvetített szolgáltatások értéke		0	0	0	0	0	0
106			4			Tulajdonosi bevételek		0	0	0	0	0	0
107			5			Ellátási díjak		0	0	0	0	0	0
108			6			Kiszámlázott általános forgalmi adó		157 200	157 200	157 200	0	0	0
109			7			Általános forgalmi adó visszatérítése		0	0	0	0	0	0
110			8			Kamat bevételek		0	0	0	0	0	0
111			9			Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0	0	0
112			10			Egyéb működési bevételek		0	0	0	0	0	0
113		2				Finanszírozási bevételek		9 246 459	9 896 233	9 896 233	0	0	649 774
114			1			Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		0	0	0	0	0	0
115			2			Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0	0	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

											adatok Ft-ban	
1	A	B	C	D	E	F	G		H	I	J	
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport		Kiemelt előirányzat	Költségvetés	Módosított előirányzat 2018.07.31.	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok	Módosítás összege
						Jogcím csoport	2018		2018	2018	2018	
116			3			Maradvány igénybevétele	0	48 698	48698	0	0	48 698
117			4			Központi irányítószerői támogatás	9 246 459	9 847 535	9 847 535	0	0	601 076
118						Összesen:	9 985 459	10 635 233	10 635 233	0	0	649 774

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

adatok Ft-ban												
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Kiemelt előirányzat	Költségvetés	Működési előirányzat 2018.07.31.	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok	
						Jogcím csoport	2018	2018	2018	2018	Módosítás összege	
119	Bevételek összesen előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként							0				0
120	1				Működési költségvetés		842 552 662	1 187 291 294	1 187 291 294	0	0	344 738 632
121		1			Működési célú támogatások államháztartáson belülről		598 145 661	695 134 579	695 134 579	0	0	96 988 918
122		2			Közhatalmi bevételek		74 612 739	74 612 739	74 612 739	0	0	0
123		3			Működési bevételek		35 439 237	49 652 661	49 652 661	0	0	14 213 424
124		4			Működési célú átvett pénzeszközök		5 817 850	7 625 612	7 625 612	0	0	1 807 762
125		5			Finanszírozási bevételek		128 537 175	360 265 703	360 265 703	0	0	231 728 528
126	2				Felhalmozási költségvetés		158 630 952	158 630 952	158 630 952	0	0	0
127		1			Felhalmozási bevételek		0	0	0	0	0	0
128		2			Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		0	0	0	0	0	0
129		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0	0	0
130		4			Finanszírozási bevételek		158 630 952	158 630 952	158 630 952	0	0	0
131					Bevételek összesen:		1 001 183 614	1 345 922 246	1 345 922 246	0	0	344 738 632
132	Bevételek összesen intézményenként							0				0
133					Önkormányzat		879 086 528	1 061 127 443	1 219 758 395	0	0	182 040 915
134					Polgármesteri Hivatal		94 532 450	97 434 686	97 434 686	0	0	2 902 236
135					Kelemen László Művelődési Ház		17 579 177	18 093 932	18 093 932	0	0	514 755
136					Csanádpalotai Városi Könyvtár		9 985 459	10 635 233	10 635 233	0	0	649 774
137					Bevételek összesen:		1 001 183 614	1 187 291 294	1 345 922 246	0	0	186 107 680
138					Intézményi támogatás		113 805 236	115 863 302	115 863 302	0	0	2 058 066
139					Bevételek összesen intézményi támogatás nélkül		887 378 378	1 071 427 992	1 230 058 944	0	0	184 049 614

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES KIADÁSA KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

										adatok Ft-ban		
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	Módosítás összege	
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Módosított ei. 2018.07.31.	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok		Állami (államigazgatási) feladatok
2	1. Csanádpalota Városi Önkormányzat					2018		2018	2018	2018		
3	1					Működési költségvetés						
4		1				Személyi juttatások	718 877 563	1 058 635 030	1 058 635 030	0	0	339 757 467
5		2				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	135 381 348	135 381 348	135 381 348	0	0	0
6		3				Dologi kiadások	26 034 406	26 034 406	26 034 406	0	0	0
7		4				Ellátottak pénzbeli juttatásai	138 821 177	224 347 083	224 347 083	0	0	85 525 906
8			1			Betegséggel kapcsolatos ellátások	27 700 000	27 712 540	27 712 540	0	0	12 540
9			2			Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások		0	0	0	0	0
10			3			Lakhatással kapcsolatos ellátások		0	0	0	0	0
11			4			Egyéb nem intézményi ellátások	3 500 000	3 500 000	3 500 000	0	0	0
12		5				Egyéb működési célú kiadások	24 200 000	24 212 540	24 212 540	0	0	12 540
13			1			Elvonások és befizetések	263 403 457	515 564 412	515 564 412	0	0	252 160 955
14			2			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
15			3			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
16			4			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
17			5			Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	194 349 951	202 775 457	202 775 457	0	0	8 425 506
18			6			Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0	0	0
19			7			Működési célú tartalék	4 804 666	4 804 666	4 804 666	0	0	0
20		6				Finanszírozási kiadások	64 248 840	307 984 289	307 984 289	0	0	243 735 449
21			1			Hitel és kölcsön törlesztés ÁH-on kívülre	127 537 175	129 595 241	129 595 241	0	0	2 058 066
22			2			Belföldi értékpapírok kiadása	0	0	0	0	0	0
23			3			Központi irányítószervi támogatás viszfizetése	0	0	0	0	0	0
24			4			Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	0	0	0	0	0	0
25			5			Normatíva megelőlegezés	113 805 236	115 863 302	115 863 302	0	0	2 058 066
26						Pénzügyi lízing kiadásai	13 731 939	13 731 939	13 731 939	0	0	0
27	2					Felhalmozási költségvetés	0	0	0	0	0	0
28		1				Beruházások	160 208 965	161 123 365	161 123 365	0	0	914 400
29		2				Felújítások	128 648 700	129 563 100	129 563 100	0	0	914 400
30		3				Egyéb felhalmozási célú kiadások	31 560 265	31 560 265	31 560 265	0	0	0
31			1			Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
32			2			Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
33			3			Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
34			4			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
35			5			Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre	0	0	0	0	0	0
36			6			Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre	0	0	0	0	0	0
37			7			Lakástámogatás	0	0	0	0	0	0
38			8			Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre	0	0	0	0	0	0
39			9			Felhalmozási célú tartalék	0	0	0	0	0	0
40		4				Finanszírozási kiadások	0	0	0	0	0	0
41			1			Hitel és kölcsön törlesztés ÁH-on kívülre	0	0	0	0	0	0
42			2			Belföldi értékpapírok kiadásai	0	0	0	0	0	0
43			3			Központi, irányítószervi támogatás folyósítása	0	0	0	0	0	0
44						ÖSSZESEN:	879 086 528	1 219 758 395	1 219 758 395	0	0	340 671 867
45						Foglalkoztatottak átlaglétszáma fő: köztisztviselő	1	1	1	0	0	0
46						közalkalmazott	4	4	4	0	0	0
47						egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó	0	0	0	0	0	0
						közfoglalkoztatott	95	95	95	0	0	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES KIADÁSA KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

adatok Ft-ban

I	A Előirányzat csoport	B Kiemelt előirányzat	C Jogcím csoport	D Előirányzat csoport	E Kiemelt előirányzat	F Jogcím csoport	G Költségvetés	H Módosított ei. 2018.07.31.	I Kötelezően ellátott feladatok	J Önként vállalt feladatok	K Állami (államigazgatási) feladatok	L Módosítás összege	
													2018
48	2. Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal						2 018	0	2 018	2 018	0	0	0
49	1				Működési költségvetés		94 532 450	97 434 686	97 434 686	0	0	2 902 236	
50		1			Személyi juttatások		67 265 918	69 315 622	69 315 622	0	0	2 049 704	
51		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		13 336 640	13 809 260	13 809 260	0	0	472 620	
52		3			Dologi kiadások		13 929 892	14 219 007	14 219 007	0	0	289 115	
		4			Elvonások			90 797	90 797			90 797	
53					ÖSSZESEN:		94 532 450	97 434 686	97 434 686	0	0	2 902 236	
54					Foglalkoztatottak átlaglétszáma fő: köztisztviselő		23	23	23	0	0	0	
55	3. Kelemen László Művelődési Ház							0	0	0	0	0	
56	1				Működési költségvetés		17 579 177	18 093 932	18 093 932	0	0	514 755	
57		1			Személyi juttatások		8 412 700	8 790 461	8 790 461	0	0	377 761	
58		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		1 640 477	1 716 029	1 716 029	0	0	75 552	
59		3			Dologi kiadások		7 526 000	7 526 000	7 526 000	0	0	0	
		4			Elvonások			61 442	61 442			61 442	
60					Felhalmozási költségvetés			0	0			0	
61					Beruházások		0	0	0			0	
62					ÖSSZESEN:		17 579 177	18 093 932	18 093 932	0	0	514 755	
63					Foglalkoztatottak átlaglétszáma fő: közalkalmazott		4	4	4			0	
64					Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó (Mt.)		0	0	0			0	
65	4. Csanádpalotai Városi Könyvtár							0	0	0	0	0	
66	1				Működési költségvetés		9 985 459	10 265 378	10 265 378	0	0	279 919	
67		1			Személyi juttatások		5 470 333	5 863 017	5 863 017	0	0	392 684	
68		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		1 077 126	1 155 663	1 155 663	0	0	78 537	
69		3			Dologi kiadások		3 438 000	3 198 000	3 198 000	0	0	-240 000	
		4			Elvonások			48 698	48 698			48 698	
70	2				Felhalmozási költségvetés		0	369 855	369 855	0	0	369 855	
71		1			Beruházások			369 855	369 855			369 855	
72		2			Felújítások		0	0	0	0	0	0	
73		3			Egyéb felhalmozási célú kiadások		0	0	0	0	0	0	
74					ÖSSZESEN:		9 985 459	10 635 233	10 635 233	0	0	649 774	
75					Foglalkoztatottak átlaglétszáma fő: közalkalmazott		2	2	2			0	
87	Kiadások összesen előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként							0	0	0	0	0	
87	1				Működési költségvetés		840 974 649	1 184 429 026	1 184 429 026	0	0	343 454 377	
88		1			Személyi juttatások		216 530 299	219 350 448	219 350 448	0	0	2 820 149	
89		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		42 088 649	42 715 358	42 715 358	0	0	626 709	
90		3			Dologi kiadások		163 715 069	249 290 090	249 290 090	0	0	85 575 021	
91		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai		27 700 000	27 712 540	27 712 540	0	0	12 540	
92		5			Egyéb működési célú kiadások		263 403 457	515 765 349	515 765 349	0	0	252 361 892	
93		6			Finanszírozási kiadások		127 537 175	129 595 241	129 595 241	0	0	2 058 066	
94	2				Felhalmozási költségvetés		160 208 965	161 493 220	161 493 220	0	0	1 284 255	
95		1			Beruházások		128 648 700	129 932 955	129 932 955	0	0	1 284 255	
96		2			Felújítások		31 560 265	31 560 265	31 560 265	0	0	0	
97		3			Egyéb felhalmozási célú kiadások		0	0	0	0	0	0	
98		4			Finanszírozási kiadások		0	0	0	0	0	0	
99					Kiadások összesen:		1 001 183 614	1 345 922 246	1 345 922 246	0	0	344 738 632	
100	Kiadások összesen intézményenként							0	0	0	0	0	
101					Önkormányzat		879 086 528	1 219 758 395	1 219 758 395	0	0	340 671 867	
102					Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal		94 532 450	97 434 686	97 434 686	0	0	2 902 236	
103					Kelemen László Művelődési Ház		17 579 177	18 093 932	18 093 932	0	0	514 755	
104					Csanádpalotai Városi Könyvtár		9 985 459	10 635 233	10 635 233	0	0	649 774	
106					Kiadások összesen:		1 001 183 614	1 345 922 246	1 345 922 246	0	0	344 738 632	
107					Intézményi támogatás		113 805 236	115 863 302	115 863 302	0	0	2 058 066	
108					Kiadások összesen intézményi támogatás nélkül:		887 378 378	1 230 058 944	1 230 058 944	0	0	342 680 566	

**Csanádpalota Város Önkormányzatának
2018. évi működési célú pénzeszköz átadásai**

		adatok Ft-ban		
A	B	C		
1	Jogcím	Összeg	Módosítás	Módosított előirányzat 2018.07.31.
2	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON BELÜLRE			
3	A települési önkormányzatok köznevelési feladatalapú támogatásának átadása	98 799 266		98 799 266
4	Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda	72 701 566		72 701 566
5	Bölcsődei tagintézmény	26 097 700		26 097 700
6	Szociális ágazati összevont pótlék és bérkompenzáció	0	196033	196 033
7	Bölcsődei tagintézmény	0		0
8	Köznevelési társulási megállapodás alapján az önkormányzat által átadott pénzeszköz	12 564 508		12 564 508
9	Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda	5 049 315		5 049 315
10	Bölcsődei tagintézmény	7 515 193		7 515 193
11	A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatalapú támogatásának átadása			0
12	Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat	67 886 120		67 886 120
13	Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat szociális ágazati összevont pótlék és bérkompenzáció	0	7229473	7 229 473
14	Szociális társulási megállapodás alapján az önkormányzat által átadott pénzeszköz	13 763 501		13 763 501
15	Családsegítés és gyermekjóléti feladatok működési hozzájárulása	3 276 024		3 276 024
16	Szociális alapszolgáltatási feladatok működési hozzájárulása	-37 056		-37 056
17	Család és nővédelmi gondozási feladatok működési hozzájárulása	3 300 799		3 300 799
18	Naplemente Idősek Gondozóháza szakosított ellátások feladatának működési hozzájárulása	5 629 298		5 629 298
19	Munkaszervezeti hozzájárulás	1 594 435		1 594 435
20	Csanád-Mikro Térségi Társulásnak átadott hozzájárulás	29 620		29 620
21	Makói Kistérségi Többcélú Társulása	1 306 936		1 306 936
22	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON BELÜLRE ÖSSZESEN	194 349 951	7 425 506	201 775 457
22	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON KÍVÜLRE			0
22	Civil szervezeteknek átadott	500 000		500 000
22	Orvosoknak átadott OEP finanszírozás	4 029 200		4 029 200
22	Tisza és Maros Völgye Jövőért Egyesület	275 466		275 466
22	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON KÍVÜLRE ÖSSZESEN	4 804 666	0	4 804 666
22	ÖSSZESEN	199 154 617	7 425 506	206 580 123

6. melléklet a(z) 19/2018. (IX.27.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletének módosításához

**CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2018. ÉVI FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉSE**

adatok Ft-ban						
	A	B	C	D		
1	Bevételi jogcím	Összeg	Kiadási jogcím	Összeg	Módosítás	Módosított előirányzat 2018.07.31.
2	Ingtatlanok értékesítése	0	Felújítás	31 560 265	0	31 560 265
3	tárgyi eszközök értékesítése	0	Felújítás összesen	31 560 265	0	31 560 265
4	Felhalmozási bevételek összesen	0	Beruházás	128 648 700	1284255	129 932 955
5	Felhalmozási célú támogatások összesen	0	Beruházás összesen	128 648 700	1 284 255	129 932 955
6	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök összesen	0	Egyéb felhalmozási célú kiadások összesen	0	0	0
7	Felhalmozási maradvány	158 630 952				
8	MINDÖSSZESEN	158 630 952	MINDÖSSZESEN	160 208 965	1 284 255	161 493 220

**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÉS KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI
2018. ÉVI ÖSSZESÍTETT ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁSI ÜTEMTERVE**

adatok Ft-ban

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1		Kiemelt előirányzatok		módosított előirányzat	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	összesen
2	BEVÉTELEK																
3	Működési bevételek																
4			Működési célú támogatások ÁH-on belülről	695 134 579	60 806 338	55 610 766	112 369 267	43 281 443	95 807 748	67 570 361	43 281 443	43 281 443	43 281 443	43 281 443	43 281 443	43 281 440	695 134 579
5			Önkormányzatok rendkívüli támogatása														0
6			Közhatalmi bevételek	74 612 739	9 337 513	146 426	27 822 431						37 306 369				74 612 739
7			Működési bevételek	49 652 661	4 137 722	4 137 722	3 074 583	1 861 447	3 074 583	14 919 103	3 074 583	3 074 583	3 074 583	3 074 583	3 074 583	3 074 583	49 652 661
8			Működési célú átvett pénzeszközök	7 625 612	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	635 468	7 625 612
9	Finanszírozási bevételek			360 265 703	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	30 022 142	360 265 703
10			Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről	0													0
11	Felhalmozási bevételek			0													0
12			Felhalmozási bevételek	158 630 952	13 219 247	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	13 219 246	158 630 953
13	BEVÉTELEK ÖSSZESEN			1 345 922 246	118 158 429	103 771 770	187 143 137	89 019 746	142 759 187	126 366 320	90 232 882	90 232 882	127 539 250	90 232 882	90 232 882	90 232 879	1 345 922 246
14	KIADÁSOK																
15	Működési kiadások																
16			Személyi juttatások	219 350 448	21 779 204	21 779 204	21 779 204	18 522 612	15 702 462	17 112 537	17 112 537	17 112 537	17 112 537	17 112 537	17 112 537	17 112 537	219 350 448
17			Munkaadókat terhelő járulékok és SZOCHO	42 715 358	4 329 613	4 242 113	4 242 113	3 635 745	3 009 036	3 322 391	3 322 391	3 322 391	3 322 391	3 322 391	3 322 391	3 322 391	42 715 358
18			Dologi kiadások	249 290 090	14 715 841	14 715 841	14 715 841	14 715 841	14 715 841	14 715 841	87 415 841	14 715 841	14 715 841	14 715 841	14 715 841	14 715 841	249 290 090
19			Ellátottak pénzbeli juttatásai	27 712 540	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	2 309 378	27 712 540
20			Egyéb működési célú kiadások	515 765 349	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	42 980 446	515 765 349
21			Finanszírozási kiadások	129 595 241	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	10 799 603	129 595 241
22	Felhalmozási kiadások																
23			Beruházások	129 932 955							21 655 493	22 725 705	21 441 450	21 441 450	21 227 407	21 441 450	129 932 955
24			Felújítás	31 560 265							5 260 044	5 260 045	5 260 044	5 260 044	5 260 045	5 260 044	31 560 266
25	KIADÁSOK ÖSSZESEN			1 345 922 246	96 914 085	96 826 585	96 826 585	92 963 626	89 516 767	91 240 197	190 855 734	119 225 947	117 941 691	117 941 691	117 727 649	117 941 691	1 345 922 246

0

0

8. melléklet a(z) 19/2018. (IX.27.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelethez

Csanádpalota Város Önkormányzatának címrendje

Cím	Alcím	Költségvetési szerv neve
1.		Csanádpalota Városi Önkormányzat
	1.1	Csanádpalota Városi Önkormányzat
	1.2	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
	1.3	Kelemen László Művelődési Ház
	1.4	Csanádpalotai Városi Könyvtár

CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2018. (IX.27.)

önkormányzati rendelete


a települési támogatásokról


Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2018. szeptember 26.

A rendelet kihirdetve: 2018. szeptember 27.

A rendelet hatályba lép: 2018. szeptember 28.


dr. Juhász László
jegyző



Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Csanádpalota város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező magyar állampolgárokra, letelepedettekre, hontalanokra, a magyar hatóság által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre, a rendkívüli települési támogatás vonatkozásában az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak Magyarország területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira.

Az önkormányzat által biztosított települési támogatások

2. §

Csanádpalota Város Önkormányzata által biztosított települési támogatások:

(1) Rendszeres települési támogatás:

- a) lakhatási támogatás,
- b) gyógyszerátogatás.

(2) Rendkívüli települési támogatás:

- a) átmeneti segély,
- b) pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön,
- c) temetési segély,
- d) tűzifa támogatás,
- e) tanszertámogatás,
- f) beiskolázási támogatás,
- g) gyermeknevelési támogatás,
- h) születési támogatás
- i) speciális oktatási-nevelési intézménybe járók támogatása
- j) időskorúak támogatása,
- k) köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés,
- l) 70 év feletti egyedülálló személyek támogatása
- m) önkormányzat által szervezett szociális étkeztetés

Rendszeres települési támogatások

Lakhatási támogatás

3. §

(1) A lakhatási támogatás a szociálisan rászoruló kérelmező részére a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez havi rendszerességgel nyújtott hozzájárulás, mely a villanyáram-, a víz-, és a gázfogyasztás költségeihez, a települési szilárd- és folyékony hulladékszállítás díjához adható.

(2) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160 %-át havonta legfeljebb 3.000 Ft, egyedül élő esetén 210 %-át havonta legfeljebb 3.500 Ft összegben.

(3) A támogatást a kérelmező csak olyan ingatlanra igényelheti, amelyben a kérelem benyújtásakor életvitelszerűen él.

(4) Amennyiben a lakhatási támogatásra jogosult személy által benyújtott közüzemi számlák havi összértéke nem éri el a rá irányadó támogatási összeg mértékét, a támogatás maximális összege a (2) bekezdéstől eltérően csak a havi közüzemi számlák összértéke lehet.

(5) A lakhatási támogatást a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyet a kérelmező a kérelemben megjelöl. A támogatás havi összértéke több közüzemi szolgáltató között is felosztható különösen, ha az egyes szolgáltatóhoz kapcsolódó számlák összértéke nem éri el az irányadó támogatási összeg legmagasabb mértékét.

(6) Nem állapítható meg lakhatási támogatás, amennyiben a támogatás megállapítása iránti kérelmet nem a szolgáltatási díj fizetésére a számla kibocsájtója által kötelezett személy nyújtja be.

4. §

(1) A lakhatási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell tekinteni a jogerős bírói határozattal megosztott lakás részeit, ha a lakásrészekben különálló mérőórák vannak elhelyezve.

(2) A lakhatási támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától egy év időtartamra kell megállapítani. Fennálló jogosultság esetén a jogosultság ismételen történő megállapítása iránti kérelem legkorábban az előzőleg megállapított jogosultság lejáratának hónapjában adható be és a lakhatási támogatást a korábbi jogosultság megszűnését követő hónap első napjától kell megállapítani.

(3) A megállapított támogatás havonta utólag, a tárgy hónapot követő hónap 5. napjáig kerül átutalásra a kérelmező által megjelölt közüzemi szolgáltató részére.

5. §

- (1) Meg kell szüntetni a lakhatási támogatás folyósítását, ha
- a jogosult elhunyt, a haláleset hónapjának utolsó napjával,
 - a jogosult lakcíme megváltozik, a lakcímváltozás hónapjának utolsó napjával,
 - a jogosult és a közüzemi szolgáltató közötti szolgáltatási szerződés megszűnik, a szerződés megszűnése hónapjának utolsó napjával,
 - a jogosultsági feltételek már nem állnak fenn, az erről való hivatalos tudomásszerzés hónapjának utolsó napjával,
 - a jogosult a támogatás megszüntetését kéri, a jogosult által megjelölt hónap utolsó napjával.

(2) A lakhatási támogatás igény elbírálása szempontjából nem minősül a háztartás tagjának az az ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személy, aki előzetes letartóztatásban van, elzárás büntetését, illetve szabadságvesztés büntetését tölti.

Gyógyszertámogatás

6. §

(1) Jövedelmi viszonyai alapján gyógyszertámogatásra való jogosultság állapítható meg annak a személynek, aki a krónikus betegségére tekintettel a járóbeteg - ellátás keretében rendelhető vényköteles gyógyszerek – ideértve a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszereket is - költségét létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes viselni.

(2) Gyógyszertámogatásra jogosult az a közgyógyellátásban nem részesülő kérelmező,

- akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 210 %-át nem haladja meg és havi rendszeres gyógyító

ellátásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 25 %-át eléri, vagy meghaladja,

- b) egyedül élő esetében havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 260 %-át nem haladja meg, és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 25 %-át eléri, vagy meghaladja.

(3) A gyógyszer támogatás havi összege családban élő esetén 4.000,- Ft, egyedül élő esetében havi 5.000,- Ft.

(4) Amennyiben a kérelmező közgyógyellátásban részesül, kérelmét legkorábban a közgyógyellátásra való jogosultság megszűnését követő hónapban nyújthatja be.

7. §

(1) A gyógyszer támogatást egy évre kell megállapítani. A kérelmezőt a gyógyszer támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg. Fennálló jogosultság esetén a jogosultság ismételen történő megállapítása iránti kérelem legkorábban az előzőleg megállapított jogosultság lejáratának hónapjában adható be és a lakhatási támogatást a korábbi jogosultság megszűnését követő hónap első napjától kell megállapítani.

(2) A gyógyszer támogatás havonta utólag, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kerül átutalásra a kérelmező által a kérelemben megjelölt folyószámlára, vagy készpénzben kerül kifizetésre a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal házipénztárán keresztül.

(3) A gyógyszer támogatást meg kell szüntetni, ha a jogosult

- a) más településre költözött,
- b) a 20. § szerinti felülvizsgálat alapján a gyógyszer támogatásra már nem jogosult, vagy a felülvizsgálatot elvégezni nem lehetett,
- c) alanyi vagy normatív közgyógyellátásra vált jogosulttá,
- d) elhunyt.

(4) A gyógyszer támogatást a (3) bekezdés a)-c) pontja szerinti esetben a felülvizsgálat, illetve a változás hónapjának utolsó napjával, a (3) bekezdés d) pontja szerinti esetben annak a hónapnak az utolsó napjával kell megszüntetni, amelyre a támogatás már kiutalásra került.

(5) Annak igazolására, hogy a kérelmező közgyógyellátásra nem jogosult a kérelemhez a járási hivatal jogerős elutasító határozatát kell csatolni, amely nem lehet a kérelem beadását megelőző 3 hónapnál régebbi.

Rendkívüli települési támogatások

Átmeneti segély

8. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére átmeneti segélyt nyújt, illetve nyújthat.

(2) A kérelem elbírálása során a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdőnek kell tekinteni:

- a) a kezelőorvos által igazolt hosszan tartó betegségben szenvedőt,
- b) hirtelen kialakult súlyos betegségben szenvedőt,
- c) a közgyógyellátás keretében gyógyászati segédeszközre nem jogosult kérelmezőt,
- d) azon kérelmezőket, akiknél valamely társadalombiztosítási ellátás megállapítása folyamatban van és más forrásból nem származik jövedelme,
- e) azon kérelmezőket, akik nem tudják a lakás fűtési, vagy egyéb rezsi költségét egy-egy alkalommal megfizetni,
- f) az elemi károsultakat,
- g) azokat, akik az a)-f) pontokban fel nem sorolt, a kérelmező létfenntartását veszélyeztető rendkívüli kiadások fedezését biztosítani nem képesek.
- h) azokat, akik élethelyzetében olyan kirívóan rendkívüli esemény következett be, amely miatt olyan anyagi kiadásuk merült fel, amelyet a létfenntartásuk veszélyeztetése nélkül fedezni nem tudnak

(3) A rendkívüli települési támogatás a 8. § (2) bekezdés b), f) és h) pontjában meghatározott esetekben akkor is nyújtható, ha az igénylő jövedelmi viszonyai meghaladják a 9. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeket.

9. §

(1) Átmeneti segély annak a kérelmezőnek állapítható meg:

- a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 160 %-át,
- b) egyedülélő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 210 %-át nem haladja meg.

10. §

(1) Az átmeneti segély évente legfeljebb két alkalommal állapítható meg, összege alkalmanként a (2) bekezdésben foglaltak kivételével legfeljebb 10.000 Ft.

(2) A 8. § (2) bekezdés h) pontjában szabályozott esetben az átmeneti segély összege legfeljebb 50.000 Ft.

Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön

11. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata kamatmentes kölcsönt nyújthat annak a csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező kérelmezőnek, aki csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hozzátartozója eltemettetéséről más módon nem tud gondoskodni.

(2) A kamatmentes kölcsön maximum a köztemetés helyben szokásos költségével azonos összeg. A kamatmentes kölcsön összegét a felvételtől számított egy éven belül vissza kell fizetni.

(3) A támogatás igénybe vételéről, a visszafizetés feltételeiről és módjáról a kérelmezővel egyedi megállapodást kell kötni.

Temetési segély

12. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata 25.000 Ft temetési segélyt nyújt azon csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező személy részére, aki csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hozzátartozójának eltemettetéséről gondoskodott.

(2) A temetési segély iránti kérelmet a haláleset időpontjától számított 3 hónapon belül kell benyújtani.

(3) Nem jogosult temetési segélyre az a kérelmező, aki elhalt hozzátartozója temetési költségeinek fedezésére kamatmentes kölcsönben részesült.

Köztemetés, a köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés

13. §

(1) Csanádpalota Város Polgármestere – átruházott hatáskörben- az elhunyt közköltségen történő eltemettetéséről az Szt. 48. §-a alapján gondoskodik.

(2) Csanádpalota Város Önkormányzata az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítése alól részben, vagy egészben mentesítheti, amennyiben a kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160 %-át nem haladja meg.

Tűzifa támogatás

14. §

(1) Tűzifa támogatás állapítható meg annak a szociális célú tűzifa támogatásra nem jogosult kérelmezőnek, akinek

- a) háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át,
- b) egyszemélyes háztartás esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

(2) Háztartásonként legfeljebb 1 m³ tűzifa biztosítható, melynek kiszállításáról a támogatott gondoskodik.

(3) A tűzifa támogatás iránti kérelem évente egy alkalommal, a fűtési idényben, október 15. és április 15. napja között nyújtható be.

Tanszertámogatás

15. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a gyermek családjának jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül minden év július 1. és augusztus 15. napja közötti időszakban tanszertámogatást nyújt a Csanádpalotai Dér István Általános Iskolába járó azon első és ötödik osztályos tanulók részére, akik csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkeznek.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik az (1) bekezdésben megjelölt helyi intézmény adatszolgáltatása alapján. Az adatszolgáltatás során azt a gyermeket, tanulót kell figyelembe venni, aki az adatszolgáltatás napjáig az intézménybe beíratást, illetve felvételt nyert.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév augusztus 20. napjáig, összege 10.000,- Ft.

Beiskolázási támogatás

16. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota közigazgatási területén állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező a helyi bölcsődébe, óvodába, általános iskolába járó gyermek szülőjének/törvényes képviselőjének - a család jövedelmi viszonyára tekintet nélkül – évi egy alkalommal a gyermekneveléssel járó kiadásokhoz támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik az (1) bekezdésben megjelölt helyi intézmények adatszolgáltatása alapján. Az adatszolgáltatás során azt a gyermeket, tanulót kell figyelembe venni, aki az adatszolgáltatás napjáig az intézménybe beíratást, illetve felvételt nyert.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév augusztus 20. napjáig, összege 5.000,- Ft.

Gyermeknevelési támogatás

17. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, és életvitelszerűen a településen élő, 0-18 éves gyermekek szülőjének/törvényes képviselőjének – a család jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül – a gyermeknevelési kiadásokhoz támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév december 20. napjáig, összege 5.000,- Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerint támogatásban részesítendők közül

a) 0 éves az, aki a támogatásnyújtás évének november 30. napjáig megszületik,

b) 18 éves az, aki a támogatásnyújtás évének november 30. napjáig nem tölti be a 18. életévét.

Születési támogatás

18. §

(1) A gyermekekre tekintettel jelentkező többletkiadások mérséklésére a 2016. december 1. napját követően született újszülöttek után 50.000 forint pénzbeli támogatásban részesül a gyermeket saját háztartásában nevelő szülő, törvényes képviselő, aki a gyermek születésekor és a kérelem benyújtásakor is életvitelszerűen Csanádpalota közigazgatási területén él, továbbá legalább az egyik szülő, törvényes képviselő a gyermek születésekor és az azt megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül csanádpalotai bejelentett lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel, a gyermek csanádpalotai bejelentett lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik.

(2) A születési támogatás megállapításánál a jövedelmet nem kell vizsgálni.

(3) A születési támogatás iránti kérelmet a gyermek szülője, törvényes képviselője nyújthatja be, amennyiben a gyermeket saját háztartásában neveli.

(4) Születési támogatás egy gyermekre tekintettel egy alkalommal állapítható meg, az újszülött születését követő egy éven belül vehető igénybe, mely határidő jogvesztő.

Speciális oktatási-nevelési intézménybe járók utaztatási támogatása

19. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota közigazgatási területén állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező azon speciális oktatási-nevelési intézménybe járó gyermekekre, fiatal felnőttekre tekintettel, akinek óvodáztatását, vagy iskoláztatását a településen nem lehet megoldani, szülőjének/törvényes képviselőjének – a család jövedelmi viszonyára tekintet nélkül –, évi egy alkalommal a gyermek utaztatásához 10.000 Ft támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik, kifizetésére a házipénztárból történik. A támogatás kifizetésére tárgyév december 4-ig kerül sor.

Időskorúak támogatása

20. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő, 65 év feletti személynek – a család jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül – támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév december 20. napjáig, összege 5.000,- Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerint 65 év feletti az a személy, aki a támogatásnyújtás évének november 30. napjáig a 65. életévét betölti.

70 év feletti egyedülálló személyek támogatása

21. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő, 70 év feletti egyedülálló személynek – a jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül – természetbeni támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév december 20. napjáig, összege 7.000,- Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerint 70 év feletti egyedülálló az a személy, aki a támogatásnyújtás évének december 31. napjáig a 70. életévét betölti.

Önkormányzat által szervezett szociális étkeztetés

22. §

(1) Az Önkormányzat évente maximum három alkalommal – a jövedelmi értékhatárok vizsgálata nélkül – a településen bejelentett állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező személyek részére alkalmanként napi egyszeri meleg étkeztetés ingyenes biztosítását szervezheti meg.

(2) A szociális étkeztetés kiadási előirányzatát az Önkormányzat éves költségvetésének társadalmi-szociálpolitikai támogatásai keret terhére biztosítja azzal, hogy az erre fordított kiadás összege nem haladhatja meg az e jogcímen tervezett kiadási előirányzat főösszegének 15 %-át.

(3) Az étkeztetés megszervezése hivatalból történik.

Eljárási rendelkezések

23. §

(1) A települési támogatások iránti kérelmet a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal által rendszeresített formanyomtatványon a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatalban lehet előterjeszteni.

(2) A kérelemhez csatolandó igazolások és okiratok, amelyek bemutatása szükséges az egyes települési támogatások vonatkozásában:

1. Lakhatási támogatás:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt.10. § (2)-(5) bekezdései szerint,

- c. a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapon belüli, a kérelmező nevére szóló közüzemi számla másolata

2. Gyógyszertámogatás:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. havi rendszeres gyógyszerköltség gyógyszerertár által történő igazolása,
- d. a járási hivatal jogerős elutasító határozatát, mely nem lehet 3 hónapnál régebbi

3. Átmeneti segély:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. 8. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban szabályozott esetekben a gyógyszerköltség, a gyógyászati segédeszköz költségeinek igazolása, vagy a kezelőorvos javaslata,
- d. 8. § (2) bekezdés f) pontjaiban meghatározott esetekben a tartós jövedelemcsökkenést igazoló okirat pl.: munkaviszony, rendszeres pénzellátás megszűnéséről igazolás, napi munkaidő csökkenéséről igazolás, álláskeresői támogatást megállapító határozat,
- e. 8. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott esetben a szolgáltatási díjhátralékról szóló igazolás vagy kifizetetlen számla.

4. Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolata, valamint a temetés várható költségének igazolása.

5. Temetési segély:

- a. az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolata,
- b. a temetési számla másolata

6. Köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés

A temetési költség megtérítésére kötelezett

- a. jövedelemnyilatkozata,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. nyilatkozat arról, hogy van-e olyan személy, aki az elhunyt temetését szerződésben vállalta, illetve akit az elhunyt végrendelete temetésre kötelez.

7. Tűzifa támogatás:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint.

8. Születési támogatás

- a. a gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolata
- b. a kérelmező nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a gyermeket a saját háztartásában neveli
- c. a szülők személyi igazolványa és lakcímgazolványa és a gyermek lakcímgazolványa

24. §

(1) Ahol e rendelet szerint jövedelemigazolás benyújtására van szükség, ott a jövedelem

- a) munkaviszonyból származó jövedelem esetén— a béren kívüli juttatásokat is tartalmazó — munkáltatói igazolással,
- b) álláskeresési támogatás esetén a munkaügyi kirendeltség által kiállított igazolással,
- c) nyugdíj, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, illetve egyéb nyugdíjszerű ellátás esetén a nyugdíjfolyósító szerv által tárgyév elején megküldött elszámolási lappal, vagy az ellátást megállapító határozattal,
- d) vállalkozásból származó jövedelem esetén az adóhatóság által kiállított igazolással, vagy a benyújtott adóbevallás másolatával, az adóbevallással nem lezárt időszakra vonatkozóan havi bontásban könyvelői igazolással, ennek hiányában a vállalkozó nyilatkozatával,
- e) ösztöndíj esetén a közép-, illetve felsőoktatási intézmény által kiállított igazolással, vagy a számítógépes nyilvántartásból kinyomtatott és a hallgató aláírásával ellátott adatlappal,
- f) egyéb jövedelem esetén az erre rendszeresített formanyomtatványon tett nyilatkozattal igazolható.

(2) Az e rendeletben szabályozott települési támogatások esetében a jövedelemszámításnál az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdéseit kell alkalmazni.

(3) Az e rendelet alapján határozatban megállapított ellátások, támogatások kifizetéséről, átutalásáról a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja intézkedik.

(4) A nem rendszeres támogatások kifizetése a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal házipénztárán keresztül történik.

25. §

(1) E rendeletben szabályozott rendszeres települési támogatások esetén a jogosult bejelentése vagy hivatalból történő tudomásszerzés alapján az ellátásra való jogosultság felülvizsgálatának elrendelésére van lehetőség. Amennyiben a felülvizsgálat eredményeként a támogatás összege megváltozik, az új összeget a bejelentést követő hónaptól kell folyósítani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés elmulasztása esetén vizsgálni kell a támogatás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevételét. E rendeletben szabályozott települési támogatások jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele esetén az Szt. 17. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(3) E rendeletben szabályozott ellátási formáknál a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését elrendelő jogerős határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kérelemre, méltányosságból engedélyezhető részletfizetés, ha a kötelezett személy

a) egyedül élő és havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át nem éri el, vagy

b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át nem éri el.

(4) A rendkívüli települési támogatások közül az átmeneti segély megállapításának esetén a hatáskört gyakorló rendelkezhet úgy, hogy a kérelem benyújtója

a) az általa életvitelszerűen lakott lakást vagy házat és annak udvarát, kertjét, a kerítéssel kívül határos területet, járdát tisztán tartsa, valamint

b) az ingatlant rendeltetésszerűen használja, annak higiénikus állapotát biztosítsa.

(5) A (4) bekezdésben foglalt feltétel kikötése előzetesen elkészített környezettanulmány tartalma alapján állapítható meg.

(6) Az átmeneti segély nem állapítható meg, ha a kérelmező vagy a jogosult az erre irányuló írásbeli felszólításban foglaltaknak a felszólításban megjelölt határidőig nem tesz eleget.

(7) A rendkívüli települési támogatás természetbeni ellátás formájában is biztosítható. Természetbeni ellátás különösen az Erzsébet- utalvány, az élelmiszer, a tűzifa, tanszervásárlás támogatása.

Hatásköri szabályok

26. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ezen rendeletben meghatározott ellátási formákkal kapcsolatos hatáskörök gyakorlását az alábbiak szerint szabályozza:

a) A Képviselő-testület a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottsága hatáskörébe utalja a

aa) Lakhatási támogatás

ab) Gyógyszertámogatás

ac) Átmeneti segély

ad) Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön

ae) Köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés

af) Tűzifa támogatás

iránti kérelmek elbírálását.

b) A polgármester átruházott hatáskörébe tartoznak a következő települési támogatási formák:

ba) Temetési segély

bb) Köztemetés

bc) Tanszertámogatás

bd) Beiskolázási támogatás

be) Gyermeknevelési támogatás

bf) Születési támogatás

bg) Speciális oktatási-nevelési intézménybe járók utaztatási támogatása

bh) Időskorúak támogatása

bi) 70 év feletti egyedülálló személyek támogatása

bj) Önkormányzat által szervezett szociális étkezés.

27. §

A jegyző feladatkörébe tartozik:

- a) e rendeletben meghatározott ellenőrzési és felülvizsgálati feladatok,
- b) a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátások megtérítésével, az összeg követelésével és a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatos feladatok,
- c) a települési támogatások nyilvántartásával kapcsolatos feladatok,
- d) a települési támogatásokkal kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás során szükséges, az ügy érdemét nem érintő döntések meghozatala és a szükséges eljárási cselekmények elvégzése.

28. §


Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Záró rendelkezések


29. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban levő és az azt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) E rendelet hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatásokról szóló 13/2015. (VIII. 12.) számú önkormányzati rendelete.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



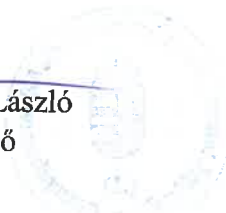
[Signature]
dr. Juhász László
jegyző



Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2018. szeptember 27. napján kihirdetve.

[Signature]
dr. Juhász László
jegyző



Okirat száma:

Alapító okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. Költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat
- 1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9.
1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	„NAPLEMENTE” Idősek Gondozóháza	6913 Csanádpalota, Délibáb utca 2.
2	Védőnői Szolgálat	6913 Csanádpalota, Kossuth lakótelep 1.
3	Fizioterápia	6913 Csanádpalota, Kossuth lakótelep 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: **2019. január 1.**

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: **Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**
3.1.2. székhelye: **6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: **Csanádpalota Városi Önkormányzat**
3.2.2. székhelye: **6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés

- **4. pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód elősegítését célzó szolgáltatások,**
- **8. pontjában meghatározott szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások**

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított szolgáltatások, gyermekjóléti szolgáltatás, fizioterápiás szolgáltatás, család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	072450	Fizioterápiás szolgáltatás
2	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
3	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
4	102031	Idősek nappali ellátása
5	104042	Család- és gyermekjóléti szolgáltatások
6	107051	Szociális étkeztetés
7	107052	Házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

4.5.1. **az 1., 3., 4., 6., és 7. pontban megjelölt kormányzati funkció tekintetében Csanádpalota város közigazgatási területe**

4.5.2. **az 5. pontban megjelölt kormányzati funkció tekintetében (család- és gyermekjóléti szolgálat) Csanádpalota, Kövegy és Királyhegyes települések közigazgatási területe**

4.5.3. **a 2. pontban megjelölt kormányzati funkció (védőnői szolgálat) Csanádpalota és Kövegy települések közigazgatási területe**

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A magasabb vezető beosztású intézményvezetőt Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki, pályázat útján, 5 évig terjedő határozott időtartamra, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben és az annak végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendeletben foglaltak szerint. A magasabb vezető beosztású intézményvezetőt a kinevező menti fel. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Csanádpalota Város Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	Munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	Megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Csanádpalota, 2018. szeptember 26.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

LETÉTI SZERZŐDÉS

**a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló
1997. évi CXL. Törvény 49. § és 49/A. §-ai alapján
/19/2015. (IV. 2.) EMMI rendelet a múzeumi letétről/**

mely létrejött egyrészről a

Név: Csanádpalota Városi Önkormányzat
Székhely: 6913 Csanádpalota, Kelemen L. tér 10.
Adószám:
Államháztartási azonosító:
Bankszámlaszám:
Levelezési cím: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
Tel.: 06-62/263-001
Képviselője: **Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**
a továbbiakban: **Letevő**,
másrészről a

Név: József Attila Városi Könyvtár és Múzeum
Székhely/lakóhely: 6900 Makó Szent János tér 19/a
Számházi cím:
Adószám: 166865580-1-06
Cégjegyzékszám/Nyilvántartási szám: 638430
Államháztartási azonosító:
Bankszámlaszám: 120690000110427700100009
Levelezési cím:
Tel.: +36206100361
Fax.: -
Képviselője: **Szikszai Zsuzsanna igazgató**
a továbbiakban: **Letéteményes**

(a továbbiakban együtt: **Felek**)

között az alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételekkel (továbbiakban: **Letéti Szerződés**):

1. A Letéti Szerződés tárgya

A Letevő tulajdonában lévő alábbi kulturális javak (a továbbiakban: kulturális javak) letéti őrzése Letéteményes által. A Letevő a Letéteményes őrzésébe adja, a Letéteményes pedig őrzésre átveszi a Letéti Szerződésben meghatározott feltételekkel a 3. pontban foglalt kulturális javakat.

2. Letét időtartama

2.1. A Letéti Szerződést a Felek 2018. november 1-től 2020. október 31-ig tartó időre kötik. Felek közös akarattal meghosszabbíthatják a letét idejét. Amennyiben bármelyik fél a szerződés meghosszabbítását igényli, erre vonatkozó kérését legalább 30 nappal a szerződés lejáratáig írásban kell közölnie a másik féllel, aki a Letéti Szerződés lejáratáig nyilatkozik arról, hogy hozzájárul-e a Letéti Szerződés kért meghosszabbításához.

2.2. A Letéteményes és a Letevő a kulturális javak átadás-átvétele napján aláírják a múzeumi letétről szóló 19/2015.(IV.2.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése szerinti állapot felmérési jegyzőkönyvet, amely egyúttal az átadás-átvételi elismervény is.

3. A Letéti Szerződés alapján letett kulturális javak

Lásd az 1. számú mellékletet.

/A (fényképes (!) mellékletben kulturális javaként: megnevezés, leltári szám, szerző, leírás, dátum, technika, méretek, biztosítási érték stb., aláírás./

3.1. A Letevő kijelenti, hogy a letett kulturális javak kizárólagos tulajdonosa, továbbá a letett kulturális javak per, teher- és igénymentesek.

3.2. A Letéteményes kijelenti, hogy a letett kulturális javak fizikai állapotát – az időmúlásra tekintettel bekövetkező állagromlást nem számítva – megőrzi.

4. A kulturális javak őrzési helve

József Attila Múzeum 6900 Makó Megyeház u.4.

5. Kapcsolattartásra kijelölt személy(ek)

Letevő részéről

Név: Molnárné Haluska Margit
mb. Művelődési Ház Igazgató

Telefonszám: 36-62/263-048

Fax: -

E-mail:

muvelodesi.haz@csanadpalota.hu

Letéteményes részéről

Név: Szikszai Zsuzsanna

Telefonszám: +36-20/6100361

Fax: +36-62/213-540

E-mail:

rozmaring37@gmail.com

6. Költségek, letéti díj

A Letevő viseli a letéti őrzéssel összefüggő szükséges költségeket, a letett kulturális javak Letevő birtokába történő visszaadásával kapcsolatos költségeket – ideértve a szállítás és a csomagolás költségeit is -, valamint az adminisztrációs költséget, ideértve a postai, nyomtatási és fénymásolási költséget is.

7. Állományvédelmi követelmények

7.1. Letéteményes vállalja, hogy a letett kulturális javak állagvédelmét és biztonságos őrzését szolgáló, a Letéti Szerződésben foglalt feltételeket a letét helyszínén folyamatosan biztosítja.

7.2. A Letéteményes kijelenti, hogy az őrzés helyszíne megfelel a tűzvédelmi előírásoknak.

7.3. A Letéteményes köteles a letett kulturális javak mozgatása és őrzése során a lehető legnagyobb szakmai gondossággal eljárni, és a letett kulturális javakat szakszerű gondossággal kezelni.

A szállítás darus autóval fog történni, előtte a kas állapotát lefotózzuk, mindenhol rögzítjük. Azokat a kiegészítő vasakat, léceket, melyek esetleg a szállításkor leesnének, elmozdulnának, leszereljük. Gyűjteménykezelő és néprajzos kollégák felügyeletével fog történni.

A szállítás: Bakai Mátyás, makói vállalkozó végzi.

7.4. A Letéteményes köteles a letett kulturális javakat az általánosan elfogadott biztonsági követelményeknek megfelelően őrizni.

7.5. A Letéteményes köteles gondoskodni a letett kulturális javak állagvédelméről, károsodástól való megóvásáról és elkülönített, biztonságos őrzéséről.

7.6. A Letevő a letett kulturális javakat más használatába vagy őrizetébe nem adhatja, kivéve, ha ebbe a Letevő beleegyezett, vagy ez a Letevőnek károsodástól való megóvása érdekében szükséges; e tilalom megszegése esetében felelős minden kárért, amely e nélkül nem következett volna be.

7.7. A letett kulturális javak fizikai állapotának megváltoztatásához a Felek külön megállapodása szükséges.

7.8. A Letevő előzetes, írásbeli engedélye, a Felek külön írásbeli megállapodása nélkül a Letéteményes a letett kulturális javakat a Letevő károsodástól való megóvása érdekében sem restaurálhatja és semmilyen módon nem változtathatja meg, továbbá nem készíthet azokról másolatot.

7.9. A kulturális javakon történő, illetve az elhelyezésükkel kapcsolatos mindennemű változtatás csak a Letevő előzetes engedélyével történhet. A Letevő előzetes írásbeli jóváhagyása nélkül tilos a keretezett tárgyakat a keretből vagy egyéb tartóból, illetőleg védőfelszerelésből eltávolítani, tisztítani vagy bármely más módon megváltoztatni.

7.10. Ha a Letéteményes a letett kulturális javakat állandó vagy időszakos kiállításon, illetve középtávú kutatási vagy kiállítási programban kívánja szerepeltetni, arról a Letevőt haladéktalanul értesíti. Ha a kiállítás nem az őrzés helyén valósul meg, védetté nyilvánított kulturális javak esetében erről a Letéteményes értesíti a hatóságot.

7.11. Letéteményes az átadott kulturális javakat az őrzési helyen kiállíthatja, tudományosan feldolgozhatja, kutathatja.

7.12. A külső kutatói hozzáférésének biztosításához a Letevő előzetes, írásbeli engedélye szükséges.

7.13. A letett kulturális javak kiállításon történő bemutatása esetén fel kell tüntetni, hogy azok letéti szerződés alapján vannak a Letéteményes őrzésében, és fel kell tüntetni a tulajdonos nevét a felirati cédulán és a kiállítást kísérő anyagban, az alábbi formában:

8. Biztosítás és felelősségvállalás

8.1. A Letéti Szerződés szerinti felelősségvállalás módja:

Mindkét fél eltekint a külön biztosítási díjtól. A József Attila Városi Könyvtár és Múzeum általános biztosítása érvényes a letétbe helyezendő műtárgyra.

8.2. Teljes megegyezett (biztosítási) összeg: 0 Ft.

8.3. A Letéteményes a szerződésen kívüli károkozásért való felelősség szabályai szerint felel azért a kárért, amelyet a Letevő a kulturális javak elveszése, elpusztulása vagy megrongálódása folytán szenved.

8.4. A kulturális javak esetleges károsodásáról, megsemmisüléséről, illetve minden, a kulturális javakat érintő lényeges körülményről Letéteményes köteles a Letevőt, védetté nyilvánított kulturális javak esetében a hatóságot is haladéktalanul tájékoztatni. A Letéteményes ennek elmulasztásából eredő károkért felelős.

8.5. A Letéteményes a letett kulturális javakat érintő kár, elveszés vagy lopás esetén köteles az értesítést követően 24 órán belül a bekövetkezett kárról készült fényképet is megküldeni a Letevő számára.

8.6. Vészhelyzet esetén a Letéteményes köteles minden gondos és szükséges intézkedést megtenni a letett kulturális javakat érintő kár megelőzése, elhárítása vagy enyhítése érdekében.

8.7. Ha a Letéteményes jelentősebb mértékű, az időmúlásnak betudható változást, avulást észlel, azt azonnal jelzi a Letevőnek a szükséges intézkedések megtétele érdekében. A Letéteményes a Letevőnek a letett kulturális javakhoz szabad hozzáférést biztosít, és a szükséges intézkedéseket segíti.

9. Ellenőrzés

A letett kulturális javak állagvédelme, károsodástól való megóvása és elkülönített, biztonságos őrzése megvalósítását, a Letéteményes szerződésszerű teljesítését a Letevő, illetve – védetté nyilvánított kulturális javak esetében – az erre jogosult hatóság ellenőrizheti. A Letéteményes köteles az ellenőrzést tűrni és az ellenőrzés lefolytatása során a Letevővel, a hatósággal együttműködni.

10. A Letéti Szerződés megszűnése

10.1. A Letéti Szerződés határozott időre szól, és annak lejártával megszűnik.

10.2. Amennyiben a Letevő jelen Letéti Szerződés valamely rendelkezést megszegi, a Letéteményes a Letéti Szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja.

10.3. Megszűnik a Letéti Szerződés a Letéteményes megszűnése vagy természetes személy halála esetén; a Letevő jogutódja a letett kulturális javakat köteles saját költségén és a Letéti Szerződés vonatkozó pontjában rögzített módon, illetve feltételek szerint haladéktalanul elszállítani, s a Letéteményes (jogutódja) köteles azokat a 4. pontban foglalt helyszínen átadni.

10.4. Megszűnik a Letéti Szerződés, ha a Letevő az alábbiakban foglalt feltételek bekövetkezése esetén a Letéti Szerződést felmondja:

- a., a Letéteményes a jelen szerződésből következő kötelezettségeket súlyosan megszegi és ezzel a kulturális javakat veszélyezteti;
- b., a Letéteményes a kulturális javakat nem az e szerződésben előírt módon tárolja, őrzi, kezeli;
- c., a kulturális javakat érintő szerződésellenes vagy nem rendeltetésszerű felhasználás esetén, beleértve azoknak harmadik fél részére történő engedély nélküli továbbadását.

10.5. A Letéti Szerződés megszűnésekor a Letéteményes letett kulturális javakat a Letevőnek a 4. pontban foglalt helyszínen adja ki. Ha a Letevő a dolog visszavételét megtagadja, a megbízás nélküli ügyvitel szabályait kell alkalmazni.

10.6. A letéti idő elteltével a kulturális javak Letevőnek történő visszaadásakor a Felek a kulturális javak állapotáról jegyzőkönyvet vesznek fel.

11. Átláthatóság

Letéteményes a Letéti Szerződés aláírásával egyidejűleg nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény. 3. §-a szerinti átlátható szervezetnek minősül.

12. Írásbeliség

A Letéti Szerződést módosítani vagy kiegészíteni kizárólag írásban lehet, a módosítás vagy a kiegészítés ezen forma hiányában érvénytelen.

13. Értesítések

A Felek megállapodnak abban, hogy a Letéti Szerződéssel kapcsolatos bármilyen értesítés és jognyilatkozat érvényességi feltétele az írásbeli alak. Írásbelinek kell tekinteni az ajánlott, tértivevényes postai küldeményt, a telefax vagy e-mail üzenetet vagy a személyesen átvett írásbeli anyagot. Az értesítés megküldése a kézbesítés igazolt napján válik közöltté.

14. Vegyes rendelkezések

14.1. Alkalmazandó jog

A jelen Letéti Szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (PTK.), a muzeális intézményekről, a nyilvános

könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, és a múzeumi letétről szóló 19/2015. (IV.2) EMMI rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
A Felek esetleges jogviták esetére a Makói Járásbíróságot kötik ki.

14.2. Mellékletek

Az I. számú mellékletek jelen Letéti Szerződés elválaszthatatlan részét képezik a következők szerint:

A Felek a Letéti Szerződést magyar nyelven, 4 - 4 db eredeti példányban, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

II. számú melléklet: Átláthatósági nyilatkozat.

III. számú melléklet: Elhelyezési dokumentáció.

IV. Állapotfelmérési jegyzőkönyv

V. Fotó dokumentáció

Nyergesné Kovács Erzsébet

Letevő

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
Csanádpalota Városi Önkormányzat



Letéteményes

Szikszai Zsuzsanna igazgató
Makói József Attila Városi Könyvtár
és Múzeum

Dátum: 2019.02.27.

Dátum:

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kovács Bogi
vagyongazdálkodási ügyintéző



Dátum: 2019.02.27.

Pénzügyi ellenjegyzés:

Uccs



Dátum:

Jogi ellenjegyzés:

Kovács Erzsébet
igazgatási csoportvezető
jegyző jogkörében eljárva



Dátum: 2019.02.27.

Jogi ellenjegyzés:

Szikszai Zsuzsanna



Dátum:

Feljegyzés

Amely készült Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 26. napján megtartott soros, nyílt ülésének jegyzőkönyvéhez.

A Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ közötti – a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozó üzemeltetésére – kötetendő megállapodás *nem képezi a jegyzőkönyv mellékletét*, tekintettel arra, hogy a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ nem fogadta el a megállapodásban foglalt, Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) által eszközölt módosításokat.

A Képviselő-testület a végleges megállapodást **276/2018. (11.28.) Kt. határozatával fogadta el**, amely a *Feljegyzés 1. számú mellékletét képezi*, és azt megelőzően a **275/2018. (11.28.) Kt. határozatával visszavonta** a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötetendő együttműködési megállapodás tárgyában született 214/2018. (09.26.) Kt. határozatát, amely a *Feljegyzés 2. számú mellékletét képezi*.

Csanádpalota, 2019. március 21.

Takács Viktória
Takács Viktória
titkársági ügyintéző





Csanádpalota Városi Önkormányzat

K I V O N A T

Amely készült Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. november 28. napján megtartott soros, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

276/2018. (11.28.) Kt. határozat

Tárgy: A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Csanádpalotai Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozó üzemeltetésére a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) a határozat melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport (Bakó Alíz főkönyvi könyvelő)
- Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.)
- Irattár

K.m.f.

Nyergesné Kovács Erzsébet sk.
polgármester

Kovács Sándor sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő

dr. Juhász László sk.
jegyző

A kivonat hitelül:
Csanádpalota, 2018. december 3.





Csanádpalota Városi Önkormányzat

KIVONAT

Amely készült Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. november 28. napján megtartott soros, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

275/2018. (11.28.) Kt. határozat

Tárgy: 214/2018. (09.26.) Kt. határozat visszavonása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás tárgyában született **214/2018. (09.26.) Kt. határozatot** visszavonja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.)
- Irattár

K.m.f.

Nyergesné Kovács Erzsébet sk.
polgármester

Kovács Sándor sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő

dr. Juhász László sk.
jegyző

A kivonat hitelül:

Csanádpalota, 2018. december 3.



Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2018. június 21. (csütörtök)

Délután 18:00 órától a piactéren fórumot tartottam.

2018. június 22. (péntek)

Délután 17:00 órától a helyi általános iskola tanévzáró ünnepségén vettem részt.

2018. június 25. (hétfő)

Délután 14:00 órától a képviselő-testület állandó bizottságainak soros ülésén vettem részt.

2018. június 27. (szerda)

Délután 13:00 órától Szügyi Lászlóval és Dr. Gonda Andrással Kenderszövetség elnökével és a Hivatal műszaki ügyintézőjével a tárgyaltam az ipari park területén megvalósítandó kenderfeldolgozó üzemről. Egyeztettük elképzeléseiket, illetőleg annak részleteit, hogy a tovább lépéshez milyen intézkedésekre van szükség. A projekt kidolgozása folyamatban van.

Délután 15:00 órától a képviselő-testület soros ülését vezetem.

2018. június 28. (csütörtök)

Délután 13:00 órától Makón, a Városházán a Magyar Államkincstár munkatársai által tartott értekezleten vettem részt, ahol a nyertes TOP pályázatok megvalósításával kapcsolatban az előadók tájékoztatták a jelenlévőket, hogy bár 2016-ban benyújtott pályázatokról van szó és a benyújtástól számítottnan már eltelt két év, az anyag árak, munkabérek megemelkedtek még sincs arra lehetőség, hogy a költségnövekedésre az önkormányzatok többletfinanszírozást kapjanak. Javaslatuk szerint a megvalósítást vagy műszaki tartalom csökkentéssel vagy önkormányzati önerő hozzáadásával lehet biztosítani.

2018. június 29. (péntek)

Reggel 8:00 órától a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülését vezetem. Az ülés napirendjén szerepelt:

- a Társulás és Rokolya Zoltán e.v. közötti szerződés felmondása, Ambrózfalva és Csanádalberti települések felnőtt közétkeztetési szolgáltatásának beszerzésére vonatkozóan a közbeszerzési eljárás lefolytatásához három árajánlat bekérése;

- Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázat elbírálása;
- Csanádpalota Város, valamint Királyhegyes, Kövegy, Ambrózfalva, Nagyér, Pitvaros, Csanádalberti Községek önkormányzata kilépési szándékának tudomásul vétele;
- Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és a Pitvaros Község Önkormányzati Főzőkonyha közötti, a Nagyér és Pitvaros települések felnőtt közétkeztetési szolgáltatásának beszerzésére vonatkozó, 2017. október 11. napján módosított szerződés módosítása.

2018. július 3. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

2018. július 5. (csütörtök)

Délelőtt 10:00 órától a közétkeztetéssel kapcsolatban tárgyaltam a vállalkozóval alpolgármester úr és a képviselő-testület bizottsági elnökének jelenlétében.

Délután 17.00 órától óvodapedagógusokkal történt egyeztetés az óvodavezetői pályázat ügyében.

2018. július 10. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

2018. július 11. (szerda)

Délelőtt 9:00 órától a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülését vezetem. Az ülés napirendjén a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanács 36/2018. (06.29.) sz. határozatának (*intézményi dolgozók tájékoztatása*) visszavonása szerepelt.

2018. július 16. hétfő

Délután 15:00 órától a képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülését vezetem.

2018. július 17. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

2018. július 18. (szerda)

2018. évi rendes szabadságomat töltöttem.

2018. július 19. (csütörtök)

Délelőtt 10:00 órától Ordódi Árpáddal a romániai Gyertyámos település képviselőjével egyeztettem a határon átnyúló RO-HU pályázat állásáról, melynek gesztora Zsombolya település. Az első tájékoztatások szerint még 2018 év tavaszán meg kellett volna történni a pályázat elbírálásának és a megvalósításnak május hónapban kellett volna kezdődnie és egy

év alatt kellett volna megvalósítani a rendezvényeket. Ettől eltérően a pályázat elbírálása még nem történt meg.

11:00 órától a Siófoki Földgázszállító Zrt. képviselőivel, Dr. Eperjes Krisztiánnal és Rácz Róberttel tárgyaltam, akik tájékoztattak, hogy a település határában a Nagylaki út mellett lévő gázfogadó állomást két ütemben bővíteni fogják és a munkálatok augusztusban elkezdődnek. Az első ütem várható befejezése 2019 őszén lesz.

2018. július 23.

Reggel 8:00 órától csoportvezetői értekezleten vettem részt.

2018. július 24. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

2018. július 26. (csütörtök)

Délelőtt 10:00 órától a városnapi rendezvénysorozat programjainak megbeszélésén vettem részt.

Délután 16:30 órától a képviselő-testület rendkívüli ülését vezetem.

2018. július 27. (péntek)

A közfoglalkoztatási programba betervezett eszközök közül a kistehergépkocsi vásárlásához előzetesen egyeztetett időpontban felkerestük az autókereskedést. Több gépjármű megtekintése után sikerült kiválasztani a Renault Master típusú, hét személy szállítására alkalmas kis tehergépjárművet, melyet átírást követően el is hoztunk és használatba vettünk.

2018. július 28. (szombat)

Délelőtt 9:00 órától a COOP Hungary Zrt. ünnepélyes átadóján vettem részt és mondtam beszédet.

10:30 órától meghívásra Apátfalván a falunapi ünnepi testületi ülésen vettem részt, ahol átadták a díszpolgári címet, illetve köszöntötték az egyes szakmák kiválóságait.

2018. július 29. (vasárnap)

Az I. Nemzetközi Fúvószenekari találkozó rendezvényen vettem részt és köszöntöttem a külföldi zenekarokat és mazzorett csoportokat.

2018. július 30. (hétfő)

Délelőtt 9:00 órától a Szociális Bizottság ülésén vettem részt.

9:30 órától a képviselő-testület rendkívüli ülését vezetem.

2018. július 31. (kedd)

Délelőtt 9:00 órától a képviselő-testület rendkívüli ülését vezetem.

2018. augusztus 2. (csütörtök)

Délelőtt 9:00 órától a városnapi rendezvénysorozat programjainak megbeszélésén vettem részt.

10:00 órától a hivatali apparátusi értekezleten, majd a Művelődési Ház pályázatával kapcsolatos egyeztetésén vettem részt.

Délután 15:00 órától Rostás István – Elveszett ifjúságom című könyvbemutatóján vettem részt a Művelődési Házban.

2018. augusztus 3. (péntek)

Az újonnan alapítandó Szociális Intézménnyel kapcsolatos megbeszélésén vettem részt az alpolgármester úr, a bizottsági elnökök és a Hivatali dolgozók jelenlétében.

2018. augusztus 7. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

Délután 13:30 órától a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülését vezetem. Az ülés napirendjén szerepelt a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Túri Kálmánné e.v. közötti Csanádpalota település felnőtt közétkeztetési szolgáltatásának beszerzésére vonatkozó szerződésmódosítás Társulási Tanács általi jóváhagyása.

2018. augusztus 8. (szerda)

Délután 13:00 órától csoportvezetői értekezleten vettem részt.

2018. augusztus 9. (csütörtök)

Délelőtt 8:30 órától az Ivóvízminőség Javító Társulás ülésén vettem részt, ahol a Társulási Tanács döntött az új közbeszerzési eljárás megindításáról. Erre az miatt volt ismét szükség, mert az előző felhívásra csupán egy ajánlat érkezett és a közbeszerzési törvény értelmében ilyen esetben az ajánlatkérő nem köthet szerződést vele, hanem ismételten ki kell írni a közbeszerzési eljárást. Ez miatt sajnos a kivitelezési munkálatok is csúsznak.

10:00 órától pénzügyi csoportértekezletet tartottunk.

Délután 13:00 órakor Gáspár Tamás battonyai gyepmestert fogadtam irodámban, aki tájékoztatót tevékenységéről és felajánlotta együttműködését.

2018. augusztus 10. (péntek)

Délután a városnapi rendezvénysorozat kezdő programjain vettem részt.

2018. augusztus 11. (szombat)

Városnapi ünnepségen vettem részt.

2018. augusztus 13. (hétfő)

Reggel 8:00 órától a Gyermekjóléti Szolgálat pályázatával kapcsolatos egyeztető tárgyaláson vettem részt.

Délután 13:00 órától hivatali apparátusi értekezletet tartottunk.

2018. augusztus 14. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

2018. augusztus 15-17. (szerda-péntek)

2018. évi rendes szabadságomat töltöttem.

2018. augusztus 20. (hétfő)

Délelőtt a főtéri parkban tartandó városi augusztus 20-ai ünnepségen vettem részt és mondtam ünnepi beszédet.

2018. augusztus 21. (kedd)

8:00 órától 12:00 óráig fogadóórát tartottam.

2018. augusztus 27. (hétfő)

8:00 órától csoportvezetői értekezletet, majd azt követően a pénzügyi csoportnak megbeszélést tartottunk.

2018. augusztus 28. (kedd)

Délelőtt 9:00 órától a képviselő-testület rendkívüli ülését vezettem.

Délután 13:00 órától TOP-os pályázatok egyeztetésén vettem részt a Magyar Államkincstárban Szegeden a hivatali apparátus munkatársaival. Megbeszéltük az egyes pályázatokkal kapcsolatos feladatokat és határidőket, mely alapján valószínűsíthető, hogy valamennyi TOP-os pályázatunkat meg tudjuk valósítani határidőre.

2018. szeptember 1. (szombat)

Meghívásra testvértelepülésünkön a romániai Gyertyámoson vettem részt a falunap alkalmából megrendezett főzőversenyen és megtekintettem a helyi néptáncsoportok fellépését.

2018. szeptember 3. (hétfő)

Délelőtt 8:30 órától a helyi általános iskola tanévnyitó ünnepségén vettem részt.

10:00 órától csoportvezetői értekezletet tartottunk.

2018. szeptember 4. (kedd)

Délelőtt 10:00 órától sor került a házi orvosokkal és a védőnőkkel a LEADER pályázatban benyújtandó eszközök és berendezési tárgyak utolsó egyeztetésére.

Délután 13:00 órától Idősek világnapja megrendezésével kapcsolatos megbeszélésen vettem részt.

2018. szeptember 6. (csütörtök)

Délután 13:00 órától intézményvezetői értekezletet tartottam, ahol szó esett többek között az év hátra lévő részében megtartásra kerülő városi programokról is.

2018. szeptember 7. (péntek)

Délelőtt Munkaügyi Központban találkoztam Bárdi László Hivatalvezető úrral, akinek átadtam az elszámolást, illetve kértem, hogy az üres közfoglalkoztatotti álláshelyek feltöltésében legyen segítségünkre.

Délután 14:00 órától Lázár János Országgyűlési Képviselő Úrral és Lakatos-Tóth Andor Járási Hivatal vezető Úrral lakossági fogadóórát tartottunk, melyen 20 fő helyi lakos jelent meg a legkülönbözőbb problémákkal és kérték képviselő úr segítségét.

2018. szeptember 10. (hétfő)

Délután 14:00 órától a Makói Mikrotérségi Társulási ülésen vettem részt Makón. Az ülés napirendjén szerepelt a kistérségi orvosi ügyeletben ellátott közreműködői feladatokról szóló beszámoló, a Társulási Tanács elnökének beszámolója az előző ülés óta történt eseményekről, a Társulás 2018. évi I. féléves gazdálkodásról szóló beszámoló, valamint a Társulás tulajdonában álló defibrillátorok karbantartása ügyében kellett döntést hozni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a két ülés között történt legfontosabb eseményekről készített tájékoztatót, valamint a hozzá csatolt pályázatokról és pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót fogadja el!

..../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Határozati javaslat

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját, a hozzá csatolt pályázatokról és az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatóval.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester


Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportja
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Pintér Renáta pályázati referens
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 17.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

The seal is circular with a double border. The outer border contains the text "Csanádpalota Város Polgármestere" in a serif font, with a small star at the top and bottom. The inner border contains the text "Nyergesné Kovács Erzsébet" in a blue cursive script. In the center of the seal is the coat of arms of Csanádpalota, which features a shield with a cross and a smaller shield on top.

Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról

TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001

„Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán”

Elnyert támogatás összege: 100.000.000,-

Önrész: 0,-

Pályázat státusza: A támogatási összeg (100 millió forint) leutalásra került az önkormányzat részére, mely jelenleg Kincstári elkülönített számlán van. A megvalósításhoz nem tudunk hozzáfogni, tekintettel arra, hogy a Szolgáltatóházban vendéglátó egység működik hosszú évek óta és a projektmenedzser tájékoztatása alapján emiatt a Szolgáltatóházra tervezett projektrész nem valósítható meg. Kérlelmeztük az elmúlt év augusztusában a támogatási szerződés módosítását akként, hogy a Művelődési Ház nagytermének konferencia teremmé történő átalakítására engedélyezzék fordítani azt. A kérelmünket a napokban jóvá hagyták, így most az a feladat, hogy a kivitelezést előkészítsük: közbeszerzési szakértőt, műszaki ellenőrt kell kiválasztani, majd a szakértő által koordinálva ki kell választani a kivitelezőt. A közeljövőben az erre vonatkozó anyagokat a Képviselő-testület elé terjesztjük.

TOP-4.2.1.15-CS1-2016-00007

„Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán”

Elnyert támogatás összege: 35.000.000,-

Önrész: 0,-

Pályázat státusza: A projekt megvalósítása még nem kezdődött el. A támogatási összeg 35 millió forint, mely magában foglalja az építési beruházásra rendelkezésre álló 28 millió forintos összeget. Kétséges volt, hogy az építési beruházás a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik-e vagy sem, ezért egy építési vállalkozótól árajánlatot kértünk. E szerint a pályázatban szereplő összegből a beruházás nem valósítható meg, mivel a falak és az aljzat vízszigetelésére nem terveztek be költséget, ezen túl a beltérben lévő ajtókra sem. A vállalkozó a helyszíni bejárás során tájékoztatott, hogy ezek nélkül minőségben a munka nem végezhető el, a falak oly mértékben vizesek (salétromosak), hogy amennyiben ez a probléma nem lesz megoldva fél év sem kell és a szépen felújított épületben a fal ugyan így fog kinézni. A helyzet megoldására az intézményvezető azt a javaslatot tette, hogy a használatukban lévő autó cseréjéről lemondanak és annak költsége legnagyobb részben erre fedezetet nyújt. Ezen túl kerítés építésének költsége részben betudható ebbe a munkákba. A támogatási szerződés módosítását az Irányító hatóság elfogadta, ezért az elmúlt testületi ülésen a kivitelező személye már kiválasztásra került. A következőkben műszaki ellenőrt kell kiválasztani és a beruházást el lehet kezdeni.

TOP-3.2.1-15-CSI-2016-00036

„Csanádpalota Város Önkormányzata - Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése”

Elnvert támogatás összege: 30.982.151,-

Önerő: 0,-

Pályázat státusza: A támogatási szerződés aláírásra került.

A korábban elkészült tervezői és az általunk kért indikatív kivitelezői árajánlatok alapján – a pályázatban biztosított, beruházásra fordítható összegnél várhatóan mintegy 3,5 mFt-tal magasabb árajánlatok lesznek. Ez azt jelenti, hogy ha a közbeszerzési eljárás megtörténte után a beérkezett legelőnyösebb árajánlat ezt igazolja, és magasabb lesz a rendelkezésre álló keretnél, akkor a képviselő-testületnek nyilatkoznia kell majd, hogy biztosítja-e a többletforrást és elindítja a beruházást, vagy visszavonja a pályázati szándékát. Ebben az esetben azonban az eddig a pályázat keretében végzett minden munkát és költséget saját forrásból kell biztosítani és az eddig kapott támogatást vissza kell fizetnie. Erre a döntésre a beérkezett árajánlatok és a pontos különözeti összeg ismeretében kell sort keríteni. A képviselő-testület korábbi döntése alapján a közbeszerzési eljárást elindítottuk, a közbeszerzési szakértő és a műszaki ellenőr személye kiválasztásra került. A következőkben a közbeszerzési eljárásra meghívandó vállalkozásokat kell kiválasztani, majd azt követően az ajánlattételi felhívást kell elfogadni a kiírás előtt.

„A polgármesteri Hivatal utólagos talajnedvesség elleni szigetelése”

Elnvert támogatás összege: 29.982.252,-

Önerő: 1.578.013,- (5%)

Pályázat státusza: A támogatási szerződés aláírásra került. A leutalt támogatási összeg Kincstári számlára került átutalásra. 2018. június hónapban megkezdtek a munkálatokat, melyet két ütemben végeznek el. Az első ütemben a Kelemen tér felől lévő üzletekbe folyik a munka a virágüzlettel bezárólag, illetve a Szent István utca felől az épület utolsó helyiségében, mely önkormányzati boltként szolgált. A második ütemben a volt papírbolt, a Takarékszövetkezet, a volt OTP helyisége és a Holló ABC következik. A bérlőkkel az egyeztetés a munkálatokról megtörtént. Az önkormányzat másik helyiség biztosításával segíti a bérlőket, hogy a tevékenységüket folyamatosan tudják végezni.

A munkálatok folyamatosan az eltervezett ütemben haladnak.

„Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő – és munkagépek beszerzése „

Elnyert támogatás összege: 17.000.000,-

Önerő: 3.000.000,-

Pályázat státusza: A pályázat befejezésére rendelkezésre álló határidő lehetővé teszi a pályázat megkezdését későbbi időpontban. A megvalósításhoz szükséges forrás biztosításával a következő 2019. évi költségvetésbe terveznénk be a projekt beruházásához szükséges önerőt, és így a pályázat megvalósítható lenne. A Konzorcium vezetőjének Makó Város Önkormányzatát választották meg. Az elnyert támogatás összegéből 1db erógép és munkagépek vásárlása történne meg.

Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban „C” típusú Sportpark

Elnyert támogatás: „C” Típusú Sportpark

Önerő: 0,-

Pályázat státusza: Belügyminisztériumi kérelem alapján megköthető a támogatási szerződés. A Sportpark Csanádpalota futball pályája mellett kerül megépítésre. Az előzetes felmérések megtörténtek. A kivitelező céggel a szerződés megkötése a következő mérőföldkő. Telefonos egyeztetések után tájékoztattak bennünket, hogy hamarosan rövid időintervallumon belül megkezdik a sportpark kiépítését.

AF-ROHU300-Pro Tourism – 20170930 – 103500

AF-ROHU316-Traditions 20170930-150901

Interreg Románia-Magyarország

A pályázatot Csanádpalota két külföldi településsel együtt adta be. A romániai Zsombolyával és Gyertyámossal. A 3 település vonatkozásában turisztikai iroda kialakítása és az ehhez szükséges eszközbeszerzés, illetve személyi jellegű kifizetések szerepelnek a pályázatban. Az angol nyelvű pályázat gesztora Zsombolya. Csanádpalota vonatkozásában 69.885,- EUR a pályázott összeg, melyhez 5 % önerőt kell biztosítani jövőre, amennyiben a pályázat nyer.

A pályázat másik komponense a közös kulturális programok lebonyolítása, mely igazodik a településeken minden évben megrendezendő hagyományos programokhoz, csökkentve azok költségét. A pályázat elbírálás alatt van, annak eredményéről eddig értesítést nem kaptunk.

Digitális Jólét Program Pontok fejlesztése c. pályázat.

Ezt a pályázatot az önkormányzat három helyszínen történő megvalósításra nyújtotta be. (Műv. Ház, Könyvtár, Gyerekjóléti Szolgálat)

A közösségi internet hozzáférési pontok infrastruktúrájának fejlesztésére terjed ki, valamint támogatást nyújt a pontokon dolgozók készségfejlesztéséhez. Ennél a pályázatnál eszközök beszerzésére is lehetőség nyílik. Pl. laptop és szoftverek, tablet, okostelefon, projektor, multifunkciós eszköz (nyomtató, fax, fénymásoló), ruter, stb. A pályázat nyert, a könyvtárhoz már kb. egy hónappal ezelőtt megérkeztek az eszközök, a Művelődési Házhhoz június 19-én, a Gyermekjóléti Szolgálathoz információink szerint azonban még nem.

VP6-19.2.1-84-2-17

Beadás előtt áll

„A lakosság életminőségének és egészségi állapotának javítása”

Pályázat státusza: Magyarország Kormányának felhívása illetékeségi területén egészségügyi szolgáltatást végző intézmények, szervezetek eszközellátottságának fejlesztésre, a vidéki lakosság életminőségének és egészségi állapotának javítása érdekében. **(LEADER)**

A pályázat keretében lehetőség nyílik a helyben praktizáló két házi orvos orvosi eszközeinek vásárlására, továbbá a rendelő berendezési tárgyainak cseréjére. Az iskolaorvosi feladatok ellátásához szükséges eszközök is ezen a projekten keresztül lennének megvásárolva. Az árajánlatok megkérése folyamatban van. A pályázni kívánt összeg 9.878.177 Ft. A benyújtási határidő: 2018.10.02.

A pályázat elbírálása 2019. évben várható.

Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018.08.31 pénzforgalmi teljesítési adatai

2018.08.31 Záró bankszámla egyenlegek

Megnevezés	Összeg
Önkormányzat	205.506.196
-ebből Kincstári számla	168.958.106
-ebből 3A Takarékszövetkezet	36.548.090
Hivatal	306.468
Művelődési Ház	458.681
Könyvtár	33.727

BEVÉTELEK

KÖZHATALMI BEVÉTELEK

ADÓNEM	EREDETI EI	MÓDOSÍTOTT EI	TELJESÍTÉS	TELJESÍTÉS %
IPARÚZÉSI ADÓ	69.505.248	69.505.248	25.644.745	36,90%
GÉPJÁRMŰ ADÓ	5.006.491	5.006.491	2.901.841	57,96%
EGYÉB KÖZHATALMI BEVÉTEL	101.000	101.000	289.341	286,48%
MINDÖSSZESE	74.612.739	74.612.739	28.835.927	38,65%

SAJÁT BEVÉTELEK

Csanádapalota Város Önkormányzat Működési célú bevételei 2018.08.31. teljesítési adatok

Megnevezés	Rovat	Előirányzat	Módosított előirányzat	Összeg	Teljesítés %-ban
Áru- és készletértékesítés ellenértéke (térkö értékesítése, bolt bevétele, fedett kerti bútor értékesítés, pad és kültéri szemetes értékesítés) -NETTÓ	B401				1 481 903
Szolgáltatások ellenértéke / igazgatási tevékenység		15 335 942	15 335 942	6 460 296	42,13%
Bérleti díj (lakás és nem lakás célú)				2 548 586	
Szociális célú tűzifa kiszállítási díj				84 209	
Egyéb bérleteztetés (bob cat, busz, trailer, állvány és dönglő)	B402			3 123 764	
Fűnyírás, gallyvágás				143 356	
Piaci helypénz				71 028	
Ravatali díj, sírhely megváltás				489 353	

NETTÓ

SAJÁT BEVÉTELEK

Csanádpalota Város Önkormányzat Működési célú bevételei 2018.08.31. teljesítési adatok

Megnevezés	Rovat	Előirányzat	Módosított előirányzat	Összeg	Teljesítés % ban
Özvetített szolgáltatások értéke -NETTÓ	B403				
ulajdonosi bevételek	B404	1 736 369	1 736 369		
llátási díjak	B405	3 687 780	3 687 780		
Bölcsődei étkeztetés - NETTÓ					
Iskolai étkeztetési díj - NETTÓ					
Óvodai étkeztetési díj - NETTÓ					
Iszámházott általános forgalmi adó általános forgalmi adó visszatérítése	B406	4 729 781	4 729 781		63,10%
amatbevételek	B407	7 475 365	21 014 365		64,53%
zyéb működési bevételek	B408				
űködési bevételek	B411		674 424		
irgyi eszköz értékesítése-NETTÓ	B5	32 965 237	47 178 661		136,55%
Felhalmozási bevételek					
				157 480	63,04%
				157 480	
				2 627 761	
				0	
				1 705 502	46,25%
				140 289	
				1 514 608	
				50 605	
				2 984 583	
				13 561 000	
				0	
				920 942	
				29 741 987	
				157 480	
				157 480	

KOROSÍTOTT VEVŐ KÖVETELÉS KIMUTATÁSA

MEGNEVEZÉS	ÖSSZEG
Lejárt követelések 2018.08.31- kiegyenlítetlen számlák	10.268.801 Ft
-ebből 90 napon túli tartozás	3.290.910 Ft

Normatíva bevétel

Támogatás í forma	Támogatás megnevezése	Mű- tat- ó	Támogatás		Ft-ban Teljesítés	% -ban Teljesítés
			Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2018		
i.	Települési önkormányzatok általános működésének támogatása (B111)	093 574	120	120 093 574	91 909 949	76,53%
ii.	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása összesen (B112):	72 701 566		72 701 566	48 152 131	66,23%
iii.	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása összesen (B113)	171 315 155		178 155 030	124 984 713	70,16%
iv.	Települési önkormányzatok kulturális feladatok támogatása összesen (B114)	020	3 584	4 419 282	3 382 157	76,53%
v.	Működési célú kiegészítő támogatások	-		75 378 580	80 199 405	106,40%
	Mindösszesen	367 694 315	450 748 032	268 428 950 HUF		59,55%

Állami támogatások

Támogatási forma	Támogatás megnevezése	Mutató	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Támogatás 2018	P-ban	%-ban Tejesítés
	Eredeti költségvetésben szereplő érték (elemi költségvetési alátámasztó dokumentum hiánya miatt egyösszegben került feltüntetésre)		230 451 346 HUF		230 451 346 Ft		
	OEP finanszírozás					3 498 900 Ft	
	Elkülönített állami pénzalaptól érkező támogatás					49 442 745 Ft	
	Közfoglalkoztatási támogatás					49 042 745 Ft	
	Bethlen Gábor Alaptól kapott támogatás					400 000 HUF	
	Makó Város Önkormányzat-Működési célú pénzeszköz átvétel Ivóvíz konténer üzemeltetésére						
	Szociális Társulás megelőlegezés visszautalása					1 200 000 Ft	
	EMMI-Gyvt					12 000 000 HUF	
	EFOP-3.9.2 Támogatás					12 540 HUF	
	EMMI Bursa támogatás visszatérítés					9 205 661 Ft	
	Pénzügyi gondnok díjára BM támogatás					52 500 HUF	
						2 984 500 HUF	
	MINDÖSSZESEN B16		230 451 346 HUF			75 347 306 Ft	30,83%

KIADÁSOK

MŰKÖDÉSI KIADÁSOK

Működési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Teljesítés %-ban
Személyi juttatások	135 381 348	135 381 348	74 168 421	55%
Munkaadókat terhelő járulékok	26 034 406	26 034 406	9 833 914	38%
Dologi kiadások	138 821 177	224 347 083	116 783 987	52%
Mindösszesen	300 236 931	385 762 837	200 786 322	52%

GYERMEKÉTKEZTETÉS KIADÁSA

Gyermek étkeztetés

Rovat megnevezése	Rovat száma	Eredeti ei	Módosított ei.	Gyermekétkezteté s iskolai, óvodai, bölcsődei	Szűnidei gyermekétkeztetés (104037)	MINDÖSSZESEN	Teljesítés %-ban
Vásárolt élelmezés	K332	49 310 789	49 310 789	24 059 609	276 471	24 336 080	49%
szolgáltatási kiadások	K33	49 310 789	49 310 789	24 059 609	276 471	24 336 080	49%
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	13 313 913	13 313 913	6 496 095	74 647	6 570 742	49%
Levonható ÁFA				6 496 095		6 496 095	
Le nem vonható ÁFA					74 647	74 647	
Ülönféle befizetések és egyéb dologi kiadások	K35	13 313 913	13 313 913	6 496 095	74 647	6 570 742	49%
biológiai kiadások	K3	62 624	62 624	30	351	6 570 742	49%
		702	702	555 704	118	30 906 822	49%

BERUHÁZÁSI ÉS FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK

Beruházások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Nettó	AFA	Mindösszesen	Teljesítés %-ban
TERC V.I.P. SILVER Költségvetés - készítő szoftver megrendelő alapján + szállítási ktg.			150	40	191 680	
(Makita HR 2470BX40 Fűrészkalapács + Einhell BT-DH 1600 bontókalapács (közfogl))			154	41	195 590	
Villamosbiztonsági terv			345	-	345 000	
Építőipari kivitelezési tev. (Polgármesteri Hiv. ép. talajnedvesség elleni szigetelése)			12 425 301	3 354 831	15 780 132	
Renault Master (2010) VFIHDAZG643923961			2 519	680	3 199	
Vízkezelési Terv 2016. és 2017. évi aktualizálása			393	106	500 000	
Mindösszesen	128 648 700	129 563 100	16	4 291	20 531 547	16%
Felújítások			239 919	628		
Fogorvosi rendelő felújítása -terv dokumentáció			250	67	317 500	
Havaria építési rekonstrukció 2018. év I. félév			251	67	319 151	
Mindösszesen	31 560 265	31 560 265	501	135	636 651	2%

ÁTADOTT PÉNZESZKÖZ-ÁLLAMHÁZTARTÁSON BELÜL

MEGNEVEZÉS	EREDETI	MÓDOSÍTOTT	TELJESÍTÉS	%-BAN
KÖZNEVELÉSI TÁRSULÁS	111 363 774	111 559 807	57 746 246 Ft	52%
SZOCIÁLIS TÁRSULÁS	81 649 621	88 879 094	57 209 672	64%
MIKRO TÁRSULÁS	29 620	29 620	14 810	50%
MAKÓI TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS	130 693 6	130 693 6	65 346 8	50%
MINDÖSSZESEN	194 349 951	201 775 457	115 624 196	57%

ÁTADOTT PÉNZESZKÖZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLI

Jogcím	Összeg	Módosított előirányzat 2018.07.31.	Teljesítés	Teljesítés %-ban
1 Civil szervezeteknek átadott	500 000	500 000	251460	50%
2 Orvosoknak átadott OEP finanszírozás	4 029 200	4 029 200	2886200	72%
3 Tisza és Maros Völgye Jövőért Egyesület	275 466	275 466		0%
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON KÍVÜLRE ÖSSZESEN	4 804 666	4 804 666	3 137 660	65%

INTÉZMÉNYEK TELJESÍTÉSI ADATAI- POLGÁRMESTERI HIVATAL

Megnevezésc	Eredeti ei	Módosított ei	Teljesítés	Teljesítés %
Személyi jell.	67 265 918	69 315 622	49 177 122	71 %
Járulék	13 336 640			
Dologi	13 929 892	13 809 260	6 354 300	46 %
Elvonások	0	14 219 007	1 550 387	11 %
Mindösszesen	94 532 450	97 434 686	57 081 809	59 %
Saját bevétel	5 817 850	7 625 612	1 999 849	26 %
Maradvány		90 797	90 797	100 %
Intézményi finanszírozás	88 714 800	89 718 277	69 255 467	77 %
Mindösszesen	94 532 450	97 434 686	71 346 113	73 %

INTÉZMÉNYEK TELJESÍTÉSI ADATAI- MŰVELŐDÉSI HÁZ

Megnevezés	Eredeti ei	Módosított ei	Teljesítés	Teljesítés %
Személyi jell.	8 412 700		6 492 031	74 %
Járulék	1 640 477		1 280 460	75 %
Dologi	7 526 000		2 135 221	29 %
Elvonások				
Mindösszesen		61 442		
Saját bevétel	17 579 177		9 907 712	55 %
Maradvány	1 735 000		985 784	57 %
ntézményi finanszírozás	15 844 177		61 442	100 %
Mindösszesen		16 297 490	9 504 833	58 %
	17 579 177	18 093 932	10 552 059	58 %

INTÉZMÉNYEK TELJESÍTÉSI ADATAI-KÖNYVTÁR

Megnevezés	Eredeti ei	Módosított ei	Teljesítés	Teljesítés %
Személyi jell.	5 470 333	5 863 017	4 082 753	70 %
Járulék	1 077 126	1 155 663	809 528	70 %
Dologi	3 438 000	3 198 000	1 555 325	44 %
Elvonások		48 698		
Beruházás		369 855	118 820	32 %
Mindösszesen	9 985 459	10 635 233	6 566 426	62 %
Saját bevétel	739 000	739 000	640 556	87 %
Maradvány		48 698	48 698	100 %
Intézményi finanszírozás	9 246 459	9 847 535	6 004 710	61 %
Mindösszesen	9 985 459	10 635 233	6 693 964	63 %

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján 15⁰⁰ órakor tartandó soros, nyílt ülésére

Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ában foglaltak alapján a helyi önkormányzatok feladata az egészségügyi alapellátások körében a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi, a fogorvosi és a védőnői ellátásról gondoskodni.

A megfelelő ellátás fenntartása érdekében elengedhetetlen a folyamatos beszámolás keretében történő tájékozódás a különböző egészségügyi területeken folyó munkáról.

A 2017. decemberi testületi ülésen fogadta el a képviselő testület a 2018. évi munkatervét. Az elfogadott munkaterv szerint a szeptemberi ülés napirendjén szerepel az egészségügyi ellátás helyzetéről szóló tájékoztató.

Az előterjesztés mellékletét képezi dr. Pásztor Kornél az I. számú, dr. Erdőssy Margaréta a II. számú háziiorvosi körzetben dolgozó orvosok beszámolója a településen végzett munkájukról.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg a mellékletek szerinti tájékoztatót és döntsön annak elfogadásáról.

..../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta az egészségügyi ellátás helyzetéről készült tájékoztatót, és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület megköszöni dr. Pásztor Kornél és dr. Erdőssy Margaréta háziiorvosok, valamint a csanádpalotai egészségügyi ellátásban dolgozóknak a településen végzett munkájukat.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

- Dr. Juhász László jegyző
- Dr. Pásztor Kornél házi orvos
- Dr. Erdőssy Margaréta házi orvos
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 17.



Nyergesné
 Nyergesné Kovács Erzsébet
 polgármester

Előterjesztést készítette:	Répa Renáta titkársági csoportvezető <i>Répa Renáta</i>
látta:	Dr. Juhász László jegyző <i>[Signature]</i>
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság, Jogi, Ügyrendi Bizottság, Szociális Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	2 db beszámoló

Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Személyi állományunk az elmúlt években változatlan. Praxisunk kártyaszáma 1660 fő, 2017. évi betegforgalom 15990 fő, naponta átlagosan 70 fő. Ez az adat a kövegyi rendelést is tartalmazza.

A csanádpalotai orvosi rendelő tárgyi feltételei megfelelnek az országos előírásoknak, kivéve a fali kézmosó keverő csapját, amit 13 éve hiába kérjük, hogy cseréljék ki. A csap nem szabványos voltát a tisztiorvosi szolgálat ellenőrzi, jegyzőkönyvben többször is kifogásolták. Sajnos a kövegyi orvosi rendelő állaga és felszereltsége továbbra sem felel meg az előírásoknak. Ígéret és terv már van a rendelő felújítására.

2017-ben a médiákban oly sokszor beharangozott jelentős bérfejlesztés nagy csalódást okozott a házi orvosok és egészségügyi dolgozók körében. Most is a kórházi dolgozók jártak jobban, mert ők megkapták amit ígérték, ellenben az alapellátás kb. 1/3 -át kapta. A kamarák és egyéb érdekképviseleti szerveink erről mélyen hallgatnak. Kellemtlen, hogy nem tudunk olyan mértékű béremelést adni a dolgozóinknak, amit a kórházi nővéreknek adtak. Az elektronikus receptírás és az EESZT rendszer használata, az országos kommunikációval ellentétben jelentősen lelassította az adminisztrációs munkánk ütemét, még jobban ki vagyunk szolgáltatva az internet működési sebességének. Ha éppen nincs internet, akkor totál káosz van. Ebből az következik, hogy sokszor többet kell várni a betegeinknek különböző papírokra. Az adatvédelmi törvény kööttségeinek maradéktalan betartása még tovább lassítja majd a munkánkat és hiábavaló plusz költségeket okoz. Sajnos az utóbbi években egyre több adminisztratív koloncot akasztottak ránk, így egyre kevesebb időnk van a tényleges betegellátásra. A járó beteg szakellátás sok esetben hosszú várólistája és hézagos működése miatt is jelentősen nőtt a szakmai felelősségünk és a munkánk mennyisége. A kórház is nehezebben veszi fel a betegeket és a szokásosnál hamarabb adják haza őket.

Azok az önkormányzatok akik úgy érzik, hogy meg vannak elégedve a házi orvosuk tevékenységével, azok elengedik az iparűzési adók fizetését. Nem vállal veregetést várunk, hanem kézzel fogható támogatást!

2018.szeptember 17.



Dr. Pásztor Kornél

T. Polgármester Asszony!

T. Képviselő- Testület!

Tárgy: Dr. Erdősy Margaréta beszámolója a 2017-es évről

2001 óta dolgozok Csanádpalotán háziiorvosként.

Munkámat két munkatársam segítségével végzem.

A 2017-es évben is változásokat éltünk át munkánk során. Bevezetésre került az EESZT, melynek működése még időnként akadozik. A rendelő épülete sajnos az előző évhez képest is romlott, felújítási munkálatokat nem sikerült végezni. /Nyílászárók, vizesblokk, tető, villamos energiahálózat/ Fogászati ellátás és fizioterápia továbbra sem működik, mindkét ellátást igényelné a lakosság.

Gyermekkorú lakosság ellátásában hatalmas segítséget nyújtanak a védőnők. A fekvőbeteg ellátás során számíthatok a szociális gondozók ill. a szállásbiztosítóban dolgozók segítségére és szakmai hozzáértésükre.

A körzet kártyaszáma a 2017. december 31-i állapot szerint: 1753 fő, ebből gyermekkorú 0-18 éves 317fő; felnőtt és időskorú 1436 fő.

A lakosság 20%-a krónikus beteg, a napi beteglétszám magas. Éves betegforgalom 15508 fő volt, plusz a lakáson történt ellátások, mely naponta 2-3 fő.

Kollégámmal Dr. Pásztor Kornél háziiorvossal jó kollegiális kapcsolatban vagyunk.

Munkánkkal a lakosság egészségügyi ellátását szeretnénk biztosítani és bízunk benne, hogy a Képviselő- testület ezen törekvésünket támogatni fogja.

Csanádpalota, 2018. szeptember 17.

Dr. Erdősy Margaréta
Háziiorvos



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján 15⁰⁰ órakor tartandó soros, nyílt ülésére

Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §-ában foglaltak alapján a helyi önkormányzatok feladata az egészségügyi alapellátások körében a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi, a fogorvosi és a védőnői ellátásról gondoskodni.

A megfelelő ellátás fenntartása érdekében elengedhetetlen a folyamatos beszámolás keretében történő tájékozódás a különböző egészségügyi területeken folyó munkáról.

A 2017. decemberi testületi ülésen fogadta el a képviselő testület a 2018. évi munkatervét. Az elfogadott munkaterv szerint a szeptemberi ülés napirendjén szerepel a védőnői szolgáltatás helyzetéről szóló tájékoztató.

Az előterjesztés mellékletét képezi Kardos Márta és Tóthné Halász Klára védőnők beszámolója a településen végzett munkájukról.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg a mellékletek szerinti tájékoztatót és döntsön annak elfogadásáról.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta a védőnői szolgáltatás helyzetéről készült tájékoztatót, és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A Képviselő-testület megköszöni Kardos Márta és Tóthné Halász Klára védőnőknek a településen végzett munkájukat.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László jegyző
- Kardos Márta védőnő

- Tóthné Halász Klára védőnő
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 17.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Répa Renáta titkársági csoportvezető	<i>Répa Renáta</i>
látta:	dr. Juhász László jegyző	<i>[Signature]</i>
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság	
Döntéshozatal:	egyszerű többség	
Melléklet	1 db beszámoló	

Védőnői Szolgálat
6913 Csanádpalota, Kossuth u. 6.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

Tárgy: Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről

A Magyar Védőnői Szolgálat a világon egyedülálló-„Hungarikum”-több mint 100 éves a működése.

A védőnői tevékenységünk középpontjában az általunk gondozott családok egészségvédelme, a betegségek kialakulásának megelőzése áll. Végig kísérik a várandósok, gyermekágyasok, a csecsemők és a kis- és nagygyermek, valamint a csanádpalotai iskolások fejlődését.

Nővédelem keretében a rákszűrés szervezése, kivitelezése, mammográfiai és más szűrések propagálása is feladatunk. Idén is megszerveztük a nőgyógyász által végzett rákszűrést, mivel a védőnői folyamatos cytológiai vételre nincs lehetőségünk az OEP-pel elmaradt meg nem kötött szerződés miatt.

Feladataink sokrétűek és bővülők.

Kötelező és kampányoltások lebonyolítását, szűréseket, a törvényben előírt és ezen felül halmozottan végzett tisztasági vizsgálatokat is végzünk.

Családlátogatások alkalmával a szülésre, szoptatásra; a gyermekek korai kötődésére, gondozására való felkészítés folyamatos.

A körzetekben sajnálatos módon a gondozott létszám csökkenése tapasztalható; ugyan úgy, mint országos viszonylatban. Ez köszönhető a munkalehetőség hiányának-munkanélküliségnek, ebből adódóan elköltöznek, ill. a gyermekvállalást megfontolják.

Sajnos a csökkenéssel egyenes arányban nem, sőt nőtt a problémás esetek száma, mely „orvoslására” nagyon sok idő megy el.

A működéshez, a munkánk megfelelő szintű ellátásához sok esetben nincsenek meg a feltételek.

Pl. internet legtöbbször nincs, ha van, akkor pedig nagyon lassú. Rengeteg adminisztráció van a munkánk során, napi szinten a jelenlegi könyvelések papíralapúak, amely a közeljövőben online történik majd. A jelentések, adatkérések stb. pedig már jelenleg is így történnek.

A szűrővizsgálatokhoz hiányoznak az alapfelszerelések, a nyomtatási lehetőség is.

Nem kapunk finanszírozást továbbképzésekre, így ezt saját költségünkből kell biztosítani.

Az „adható” munkaruha, benzin pénz kiegészítést nem kapunk, az idei évben a caffetéria is megszűnt.

A tanácsadó felszerelése 10 éves viszonylatban elmaradt.

Gondozott létszámok a következők a 2018. 08. 31-i adatok szerint:

Csanádpalota I. sz. védőnői körzet:

- csecsemő (0-11hó): 10
- kisgyermek (12-35hó): 20
- nagygyermek (3-6 év): 42

2018-ban eddig gondozott gravida 16 fő, jelenleg gondozott várandós 5 fő.

Gondozott családok száma 65.

Tanácsadáson tavalyi-2017- év során megjelent 481 fő.

- gravida: 99
- csecsemő: 216
- kisgyermek: 80
- nagygyermek: 56
- MSZSZ: 30

2018-ban eddig 302 fő.



Csanádpalota II. sz. védőnői körzet+ Köveg:

- csecsemő (0-11hó): 8- ebből Köveg 5 fő
- kisgyermek (12-35hó): 31- ebből Köveg 5 fő
- nagygyermek (3-6 év): 31- ebből Köveg 5 fő

2018-ban eddig gondozott gravida 13 fő- ebből elvetélt 4 fő, jelenleg gondozott várandós 5 fő.

Gondozott családok száma 82.

Tanácsadáson tavalyi-2017- év során megjelent 418 fő.

- gravida: 70
- csecsemő: 195
- kisgyermek: 95
- nagygyermek: 58
- MSZSZ: 46

2018-ban eddig 221fő. / gravida: 32, csecsemő: 72, kisgyerm.:65, nagygyerm.: 52, MSZSZ:22/

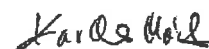
Mindketten a gondozottak érdekeit nézve igyekszünk a fentebb említett körülményektől eltekintve a megfelelő és az előírt szolgáltatást nyújtani a csanádpalotai lakosság számára.

Csanádpalota, 2018. szeptember 14.

Tisztelettel:


Tóthné Halász Klára
védőnő

Védőnői Szolgálat
6913. Csanádpalota
Kossuth u. 6.
Tel.: 62/263-051


Kardos Márta
védőnő



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján 15⁰⁰ órakor tartandó soros, nyílt ülésére

Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete több éven keresztül a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj támogatási rendszerhez való csatlakozás mellett döntött.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő 2018. szeptember 3. napján nyílt pályázat keretében idén is meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulóját hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőoktatási tanulmányainak támogatására.

A Bursa Hungarica többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként továbbra is három forrás szolgál:

- a települési önkormányzatok által nyújtott támogatás,
- a megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás, és az
- intézményi támogatás, az Emberi erőforrások Minisztériuma által nyújtott támogatás – az intézményi ösztöndíj rész az önkormányzatok által megállapított összeggel megegyezik, de a maximum összeget a minisztérium közzéteszi. A minisztériumi támogatás maximuma évek óta 5.000,-Ft/fő/hó volt.

Az önkormányzatok számára a felsőoktatási önkormányzati szociális ösztöndíj pályázati rendszerében való részvétele önkéntes. A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) kormányrendelet 18. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a települési önkormányzatok évente csatlakozhatnak az ösztöndíjrendszerhez.

A csatlakozási nyilatkozat visszaküldési határideje: 2018. október 3.

A Nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről.

A Minisztérium által kidolgozott Általános Szerződési Feltételek (melléklet) tartalmazzák a csatlakozás részletes feltételeit.

A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszerben érkezteti és fogadja be a Csatlakozási nyilatkozatokat, melyről a települési önkormányzatoknak rendszerüzenetet küld. Ezen kívül a www.emet.gov.hu internetes oldal „Bursa Hungarica” oldalán, a „Csatlakozott települések”

menüpont alatt 2018. október 8-ig közzéteszi a 2019. évi fordulóhoz csatlakozott települések teljes listáját.

Az Általános Szerződési Feltételekben meghatározottak szerint a BURSA HUNGARICA pályázati rendszerben részt venni kívánó települési önkormányzatok a minisztérium által kidolgozott, közzétett feltételrendszernek megfelelően kötelesek legkésőbb 2018. október 5-ig kiírni a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a felsőoktatási tanulóikat kezdeni kívánó tanulók („B” típusú pályázat) számára.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 154/2015. (IX. 16.) számú határozatával döntött a helyi szabályzat megalkotásáról.

A szabályzat rendelkezéseit folyamatosan, minden évben, amikor a Képviselő-testület csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázathoz, az ösztöndíj kérelmek elbírálása során alkalmazni kell.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és döntsön a Bursa Hungarica Felsőoktatási Pályázatszerkezethez történő csatlakozásról.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) csatlakozik a szociálisan hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg a felsőoktatásban tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához.
- 2.) A Képviselő-testület a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben (ÁSZF) foglaltaknak megfelelően jár el. Ennek megfelelően vállalja, hogy az ott meghatározott tartalommal 2018. október 5. napjáig kiírja a 2019. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat „A” és „B” változatát.
- 3.) A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az „A” típusú pályázatok fedezetéhez szükséges összeget az önkormányzat a 2019. évi költségvetési rendeletében, míg a „B” típusú ösztöndíjak esetében a szükséges pénzügyi fedezetet az azt követő években is biztosítja.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület nevében a csatlakozási nyilatkozatot valamint az on-line adatbázis használatáról szóló nyilatkozatot tegye meg.

Határidő: 2018. október 3., valamint a továbbiakban folyamatos
Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 4.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Répa Renáta titkársági csoportvezető
látta:	dr. Juhász László jegyző <i>Répa Renáta</i>
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	1 példány ASZF 1 példány hatályos szabályzat

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer
2019. évi fordulójának
ELJÁRÁSRENDJE
Általános Szerződési Feltételek
a csatlakozó önkormányzatok számára**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer (a továbbiakban: Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer) Magyarország Kormánya által az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára a felsőoktatásban való részvétel támogatására alapított ösztöndíjrendszer. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer lebonyolítását a *felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet)*, valamint a *nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.)* szabályozza.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer és ezen Eljárásrend

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény
- a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény
- a Nemzeti Közszerződési Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.)
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény
- az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény
- a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk), adatvédelmi rendelkezések

vonatkozó rendelkezéseivel összhangban került kidolgozásra.

A felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 20. § (5) bekezdése alapján a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez csatlakozó fővárosi kerületi önkormányzatokra a települési önkormányzatokra vonatkozó előírások érvényesek, míg csatlakozása esetén Budapest Főváros Önkormányzata a megyei önkormányzatokkal megegyező módon vesz részt a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben.

1. A települési önkormányzat maga jogosult a pályázat kiírására a jelen Eljárásrend – Általános Szerződési Feltételek (a továbbiakban: ÁSZF) 5. pontjában foglaltak szerint. A pályázat kiírásának feltétele, hogy a települési önkormányzat csatlakozzon a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójában a települési önkormányzatok csatlakozása a pályázati fordulóhoz egyúttal a Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszerhez (a továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) történő csatlakozást is magában foglalja és kizárólag az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Támogatáskezelő) által biztosított EPER-Bursa rendszerbe történő belépést követően valósulhat meg, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx>

Az EPER-Bursa rendszerhez nem csatlakozó önkormányzatok a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez sem tudnak csatlakozni, azaz pályázatot nem írhatnak ki, pályázatot nem bírálhatnak el.

Az önkormányzatok számára a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozáshoz az EPER-Bursa rendszerben a csatlakozási szándék rögzítése szükséges. Az EPER-Bursa rendszerbe való belépéshez felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójának dokumentációjának megjelentetését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A belépést követően az EPER-Bursa rendszerben elvégezhető az önkormányzati adatok ellenőrzése, az önkormányzati Bursa Hungarica ügyintézők és kiemelt ügyintéző kijelölése és letölthető az ÁSZF 1. sz. mellékletét képező „**Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról**” (a továbbiakban: **Csatlakozási nyilatkozat**) című dokumentum, melynek eredeti, aláírt, lepecsételt példányát ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére. A borítékon tüntessék fel a következőt: „*Bursa Hungarica*”. **Több önkormányzat csatlakozási nyilatkozatának beküldése esetén kérjük, településenként külön borítékban adják postára a Csatlakozási nyilatkozatot.**

A Csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2018. október 3. (postabélyegző)

Az önkormányzatnak a Csatlakozási nyilatkozatot abban az esetben is el kell küldenie a Támogatáskezelő részére, ha a korábbi pályázati forduló(k) során már tett ilyen nyilatkozatot. A Csatlakozási nyilatkozat visszaküldése önmagában nem jelent anyagi kötelezettségvállalást, az önkormányzat a benyújtott pályázatok ismeretében dönt a támogatási összegek odaítéléséről. A **Csatlakozási nyilatkozatot** az önkormányzat a pályázatok kiírását követően nem vonhatja vissza. Nem csatlakozhat a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához az a települési önkormányzat, amelyet az Emberi Erőforrások Minisztériuma (továbbiakban: Minisztérium) a 2018. évi pályázati fordulóban vállalt kötelezettségei megszegése miatt az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárt.

2. Az önkormányzatnak lehetősége van a Csatlakozási nyilatkozat kitöltése során az EPER-Bursa rendszerben megadni a kötelező mellékletek listáját, valamint a kiegészítő önkormányzati szociális űrlapmezőket is a pályázathoz. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a minta pályázati űrlapon található kérdések mind megjelennek a rendszerben a pályázók által kitöltendő Pályázati űrlapon, emiatt az azon szereplő kérdéseket kérjük, ne ismételjék meg az önkormányzati kiegészítő kérdéseknél.

3. A Támogatáskezelő az EPER-Bursa rendszerben érkezteti és fogadja be a Csatlakozási nyilatkozatokat, melyről a települési önkormányzatoknak rendszerüzenetet küld. Ezenkívül a **www.emet.gov.hu internetes** oldal „Bursa Hungarica” felületén, a „Csatlakozott települések” menüpont alatt **2018. október 8-ig közzéteszi a 2019. évi fordulóhoz csatlakozott települések teljes listáját.**

Abban az esetben, ha a csatlakozni szándékozó település ezen a listán nem szerepel, akkor a települési önkormányzat Csatlakozási nyilatkozata nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, vagy Csatlakozási nyilatkozatát a Támogatáskezelő nem volt jogosult elfogadni a csatlakozási határidő elmulasztása miatt. Ebben az esetben a pályázók sem tudnak pályázatot benyújtani az önkormányzathoz.

Amennyiben a Csatlakozási nyilatkozat nem érkezett meg a Támogatáskezelő címére, de a települési önkormányzat a regisztrációt elvégezte és a csatlakozási űrlapot a rendszerből kinyomtatta, valamint az ajánlott küldemény „küldemény azonosítója” alapján bizonyítani tudja, hogy határidőben, a megfelelő címre megküldte azt, úgy a Támogatáskezelő külön kérelem nélkül elfogadja a Csatlakozási nyilatkozatot a pályázatbeadásra rendelkezésre álló határidő lejártáig. Tekintettel azonban arra, hogy a pályázásra rendelkezésre álló határidőt módosítani nem lehetséges, amennyiben az önkormányzat az igazolást a pályázati adatrögzítésre rendelkezésre álló idő letelte után küldi be, úgy a Támogatáskezelőnek nem áll módjában azt elfogadni.

4. Abban az esetben, ha az önkormányzat a Csatlakozási nyilatkozat benyújtására előírt határidőt elmulasztja, vagy az ajánlott küldemény „küldemény azonosítójaival” nem tudja igazolni, hogy Csatlakozási nyilatkozatát határidőben a megfelelő címre elküldte, méltányossági kérelmet

terjeszthet elő a Támogatáskezelőhöz a csatlakozás utólagos elfogadása iránt, melyet az önkormányzat – előbbiekre tekintettel – indokolni köteles. **A kérelmet 2018. október 9-ig (beérkezési határidő) lehet előterjeszteni. Ha a kérelem a megadott határidőig nem érkezik be a Támogatáskezelőhöz, az önkormányzat nem tud csatlakozni az adott évi pályázati fordulóhoz.**

Az önkormányzat a méltányossági kérelem előterjesztésével egyidejűleg az eredeti Csatlakozási nyilatkozatot is köteles benyújtani. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, hogy az "A" és "B" típusú pályázatot határidőben kiírta, és kötelezettséget vállal arra, hogy az ÁSZF-ben foglaltaknak a továbbiakban maradéktalanul eleget tesz. Nem támogatható azon önkormányzat méltányossági kérelme, amely az "A" és "B" típusú pályázat kiírásának határidőben nem tett eleget, illetve csak az "A" típusú vagy csak a "B" típusú pályázatot hirdette meg a megadott határidő szerint.

A kérelemről a kérelemben megfogalmazott indokok mérlegelésével 2018. október 16-ig a felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár dönt, és döntéséről haladéktalanul tájékoztatja a Támogatáskezelőt. A felsőoktatásért felelős helyettes államtitkár döntéséről a Támogatáskezelő 2018. október 18-ig elektronikusan értesíti az önkormányzatot.

5. A pályázat kiírásának határideje a települési önkormányzatoknál: 2018. október 5. A pályázatot az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon kell közzétenni. A települési önkormányzat mind az "A", mind a "B" típusú pályázatot köteles kiírni oly módon, hogy az "A" és a "B" típusú pályázatok kiírásának megjelentetése egy időben történjék. A Csatlakozási nyilatkozatnak a Támogatáskezelőhöz történt beérkeztetése és annak elfogadása után mind az "A", mind a "B" típusú pályázati kiírás megjelenik az adott önkormányzat adatlapján is az EPER-Bursa rendszerben. A pályázók az adatrögzítést a Csatlakozási nyilatkozat Támogatáskezelőhöz történt érkeztetését és elfogadását követően kezdenek el.

6. A pályázati kiírásnak kötelezően tartalmaznia kell az alábbiakat:

1) A pályázók köre

A Bursa Hungarica Ösztöndíjban az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése alapján kizárólag a települési önkormányzat területén állandó lakóhellyel (a továbbiakban: lakóhely) rendelkezők részesülhetnek. [A Kormányrendelet „állandó lakóhely” fogalma a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény „lakóhely” fogalmának feleltethető meg, amelyet a pályázó a lakcímkártyájával tud igazolni.]

Nem részesülhet ösztöndíjban az a pályázó, aki:

- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatója
- doktori (PhD) képzésben vesz részt
- kizárólag külföldi intézménnyel áll hallgatói jogviszonyban és/vagy vendéghallgatói képzésben vesz részt.

a) Az "A" típusú pályázatra azok az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók jelentkezhetnek, akik felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) **teljes idejű (nappali munkarend)** alapképzésben, mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat.

Az ösztöndíjra pályázhatnak a 2018 szeptemberében felsőoktatási tanulmányaik utolsó évét megkezdő hallgatók is. Amennyiben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya 2019 őszén már nem áll fenn, úgy a 2019/2020. tanév első félévére eső ösztöndíj már nem kerül folyósításra.

Az ösztöndíjra pályázatot nyújthatnak be azok a hallgatók is, akiknek a hallgatói jogviszonya a felsőoktatási intézményben a pályázás időpontjában szünetel. Az ösztöndíj folyósításának feltétele, hogy a 2018/2019. tanév második félévére a beiratkozott hallgató aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkezzen.

b) A "B" típusú pályázatra azok az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű, a 2018/2019. tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, illetve felsőfokú végzettséggel nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert, érettségizett pályázók jelentkezhetnek, akik a 2019/2020. tanévtől kezdődően felsőoktatási intézményben teljes idejű (nappali munkarend) alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

A "B" típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik a 2019. évi általános felvételi eljárásban először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat a 2019/2020. tanévben ténylegesen megkezdik.

2) A pályázat benyújtásának módja és határideje

A pályázatot az EPER-Bursa rendszerben kitöltve, véglegesítve, onnan kinyomtatva, aláírva kizárólag a lakóhely szerint illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalánál kell benyújtani. A pályázat rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje:

2018. november 6.

Figyelem!

A pályázatbeadáshoz az EPER-Bursa rendszerben egyszeri pályázói regisztráció szükséges, melynek elérése:

<https://bursa.emet.hu/paly/palybelep.aspx>

Azok a pályázók, akik a korábbi pályázati években regisztráltak a rendszerben, már nem regisztrálhatnak újra, ők a meglévő felhasználónév és jelszó birtokában léphetnek be az EPER-Bursa rendszerbe. Amennyiben jelszavukat elfelejtették, az *Elfelejtett jelszó* funkcióval kérhetnek új jelszót. A pályázói regisztrációt vagy a belépést követően lehetséges a pályázati adatok feltöltése a csatlakozott önkormányzatok pályázói részére. A pályázati űrlapot minden évben újra ki kell tölteni! A személyes és pályázati adatok ellenőrzését és feltöltését követően a pályázati űrlapot kinyomtatva és aláírva a települési önkormányzatnál kell benyújtaniuk a pályázóknak. A pályázat csak a pályázati kiírásban meghatározott csatolandó mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A benyújtott pályázatok befogadását az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszerben igazolni. A nem befogadott pályázatok a bírálóban nem vesznek részt.

3) Az ösztöndíj időtartama és az ösztöndíjjal összefüggő közterhek

a) Az ösztöndíj időtartama:

"A" típusú pályázat: 10 hónap, azaz két egymást követő tanulmányi félév (a 2018/2019. tanév második féléve és a 2019/2020. tanév első féléve);

"B" típusú pályázat: 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (a 2019/2020. tanév, a 2020/2021. és a 2021/2022. tanév).

b) Az ösztöndíjjal összefüggő közterhek:

Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB-járulékfizetési kötelezettség nem terheli (lásd a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. sz. melléklet 3.2.6., 4.17. pontját).

4) A pályázat kötelező mellékletei

"A" típusú pályázat

- a) **A felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás a 2018/2019. tanév első félévéről.**

Amennyiben a pályázó egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, pályázatában csak azt a felsőoktatási intézményt kell megneveznie, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt. A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett – egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár – kétszakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézményt köteles megnevezni.

b) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ...

A további melléleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

"B" típusú pályázat

a) Igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről.

b) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ...

A további melléleteket az elbíráló települési önkormányzat határozza meg.

A pályázati űrlap csak a fent meghatározott kötelező melléletekkel együtt érvényes, valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

5) A pályázat elbírálása

Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.

A pályázó szociális rászorultsága igazolására köteles megadni a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének forint összegét.

Jövedelem:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett

- *aa) a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a Szjtv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és*
- *az a bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény, vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.*

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségügyi hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magánnyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Nem minősül jövedelemnek

- a) a rendkívüli települési támogatás, a lakásfenntartási támogatás, az adósságcsökkentési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,
- b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)-(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,
- c) az anyasági támogatás,
- d) a tizenharmadik havi nyugdíj és a szépkorúak jubileumi juttatása,
- e) a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékosági támogatás,
- f) a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,
- g) az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,
- h) a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,
- i) az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,
- j) a szociális szövetkezet, valamint a közérdekű nyugdíjas szövetkezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányász járadékban részesülő tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékéeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,
- k) az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,
- l) az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor.

6) Adatkezelés

A pályázók a következő személyi és egyéb adataikat kötelesek a pályázatban megadni:

"A" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; felsőoktatási intézmény; kar; szak/szakupár megnevezése és a felsőfokú képzésére vonatkozó adatok; telefonszám; e-mail cím. A pályázó az intézmény, kar és szak/szakupár teljes nevét a felsőoktatási intézménynél nyilvántartott hivatalos formában köteles megadni.

"B" típusú pályázat: név; anyja születési neve; születési helye és ideje; lakóhelye (lakcímkártyával igazolhatóan); adóazonosító jel; telefonszám; e-mail cím.

A pályázó pályázata benyújtásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített, a pályázati úrlapon és mellékleteiben az általa feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázati úrlapon és mellékleteiben nem a valóságnak megfelelő adatokat tüntet fel, úgy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerből pályázata kizárható, a megítélt támogatás visszavonható.

A pályázó pályázata benyújtásával

- a) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázati űrlapon rögzített személyes adatait a pályázatot kiíró települési önkormányzat nyilvántartásba vegye és azokat a megyei önkormányzat és a Támogatáskezelő részére – kizárólag az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából – átadja, illetőleg az ösztöndíj időtartama alatt maga kezelje;
- b) hozzájárul ahhoz, hogy a Támogatáskezelő személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából az ösztöndíj időtartama alatt kezelje;
- c) hozzájárul ahhoz, hogy a felsőoktatási intézmény hallgatói jogviszonyáról a Támogatáskezelőnek, illetve a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson;
- d) hozzájárul továbbá a pályázáskor rendelkezésre bocsátott személyes adatainak az azonosítás célja érdekében szükséges mértékben történő kezeléséhez és az ösztöndíjpályázat lebonyolítása, valamint a támogatásra való jogosultság ellenőrzése céljából történő továbbításához.

A fentiekén túlmenően a "B" típusú pályázat esetében:

A pályázók büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a pályázati űrlap benyújtásakor felsőoktatási intézménybe még nem nyertek felvételt.

A pályázók pályázatuk benyújtásával hozzájárulnak ahhoz, hogy a felsőoktatási intézménybe történő felvételi jelentkezésük eredményéről a felsőoktatási információs rendszer működtetéséért felelős szerv a Támogatáskezelőnek, illetőleg a támogató önkormányzatnak tájékoztatást nyújtson.

7) Az ösztöndíjasok bejelentési kötelezettségei

Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) értesíteni a Támogatáskezelőt és a folyósító felsőoktatási intézményt. A bejelentést az EPER-Bursa rendszeren keresztül kell kezdeményezni. Az értesítési kötelezettséget a hallgató 5 munkanapon belül köteles teljesíteni az alábbi adatok változásakor:

- **tanulmányok helyének megváltozása (új felsőoktatási intézmény, kar, szak megadásával);**
- **tanulmányi státusz (munkarend, képzési forma, finanszírozási forma) változása;**
- **személyes adatainak (név, lakóhely, elektronikus levelezési cím) változása.**

A "B" típusú támogatásban részesített pályázó 2019. augusztus 31-ig a felsőoktatási intézmény felvételi döntéséről szóló határozata vagy az Oktatási Hivatal besorolási határozata másolatának megküldésével köteles a Támogatáskezelő részére bejelenteni, hogy a 2019/2020. tanévben melyik felsőoktatási intézményben kezdi meg tanulmányait. A pályázó köteles az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott űrlapon nyilatkozni arról, hogy a 2019. évi felsőoktatási felvételi évet megelőzően nyert-e felvételt felsőoktatási intézménybe.

A "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt pályázhat az "A" típusú ösztöndíjra. Amennyiben a "B" típusú pályázat során támogatásban részesülő ösztöndíjas a támogatás időtartama alatt sikeresen pályázik "A" típusú ösztöndíjra, "B" típusú ösztöndíját automatikusan elveszti.

Az ösztöndíjas lemondhat a számára megítélt támogatásról, amit az EPER-Bursa rendszerben kezdeményezhet, és az onnan letölthető Lemondó nyilatkozatot aláírva és postai úton megküldve a Támogatáskezelő címére jelenthet be. A Lemondó nyilatkozat beküldésével az ösztöndíjas a nyertes ösztöndíjpályázatát megszünteti, azaz a megjelölt félévről és az ösztöndíj további félévi részleteiről is lemond.

Az az ösztöndíjas, aki értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, az ösztöndíj folyósításából és az ösztöndíjrendszer következő évi fordulójából kizárható. Az az ösztöndíjas, aki határidőn belüli értesítési kötelezettségének elmulasztása miatt esik el az ösztöndíj folyósításától, a tanulmányi félév

lezárását követően (június 30-ig, illetve január 31-ig) ki nem fizetett ösztöndíjára már nem tarthat igényt.

Az ösztöndíjas 30 napon belül köteles a jogosulatlanul felvett ösztöndíjat a folyósító felsőoktatási intézmény részére visszafizetni.

Amennyiben megállapítást nyer, hogy a pályázó a pályázás során nem a valóságnak megfelelő adatokat szolgáltatta vagy a pályázati feltételeknek nem felel meg, támogatásban nem részesülhet, még abban az esetben sem, ha az ösztöndíj elnyeréséről szóló tájékoztatást már kézhez vette.

7. A pályázati kiírás a fentiekén túl kizárólag a pályázat elbírálásához megkívánt mellékletek felsorolását és az önkormányzat által meghatározott, a fentiekkel nem ellentétes elbírálási prioritások megjelölését tartalmazhatja. A támogatás megítélése és folyósítása nem köthető semmilyen később bekövetkező feltételhez, illetőleg kötelezettség vállalásához (pl. a települési önkormányzat területén történő munkavállaláshoz vagy további ottlakáshoz), valamint a pályázók semmilyen formában nem kötelezhetők sem az önkormányzat, sem más szervezet, testület által önrész megfizetésére.

8. A pályázati kiírásnak a Kormányrendeletben, illetőleg a jelen ÁSZF-ben foglaltakkal ellentétes rendelkezései és kitételei érvénytelenek, a települési önkormányzat a pályázatot az érvénytelen rendelkezések figyelmen kívül hagyásával köteles lebonyolítani.

9. A pályázók a regisztrációt követően az EPER-Bursa rendszerben kitöltött és kinyomtatott, aláírt pályázati űrlapot, a kötelező mellékleteket csatolva a települési önkormányzatokhoz nyújtják be, ahol a pályázatot az EPER-Bursa rendszerben érkeztetni és ellenőrizni szükséges. A települési önkormányzat csak a helyesen érkeztetett és ellenőrzött pályázatokat bírálhatja el. Az önkormányzat nem az EPER-Bursa rendszerből nyomtatott, vagy nem megfelelően véglegesített pályázati űrlapokat nem fogadhat be, ezek kezelése során az önkormányzat felelőssége a pályázók figyelmeztetése és tájékoztatása.

10. A települési önkormányzat az EPER-Bursa rendszerben **ellenőrzi és elbírálja** a beérkezett pályázatokat.

Az elbírálás során a települési önkormányzat:

a) a pályázókat hiánypótlásra szólíthatja fel a formai ellenőrzés és az elbírálás során, az önkormányzat által (pályázati kiírásában vagy helyi rendeletében vagy jegyzői utasításában) meghatározott határidőben, amely azonban nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét. Az önkormányzat hiánypótlást csak olyan dokumentumokra kérhet be, amelyeket a pályázati kiírásban feltüntetett. A pályázati dokumentumok kezelése során a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezéseit az önkormányzat betartani köteles. Erre tekintettel az iktatási nyilvántartásból ki kell derülnie, hogy az adott pályázati anyag mikor érkezett, hány és milyen típusú (papíralapú vagy elektronikus) mellékletet tartalmazott, mi volt az intézés határideje, módja, időpontja. A postai úton történő benyújtás esetén a borítékot meg kell őrizni, személyes benyújtás esetén az átvételt dokumentálni kell.

b) a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat az EPER-Bursa rendszerben a bírálatból kizárja, és a kizárás okát rögzíti;

c) minden, határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja;

d) csak az önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban;

e) az elbírálás során korra, fajra, nemre, bőrszínre, felekezeti vagy világnézeti hovatartozásra, tanulmányi eredményre tekintet nélkül, kizárólag a pályázó szociális rászorultságának objektív vizsgálatára tekintettel járhat el.

11. A Csatlakozási nyilatkozat kitöltésével a települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az EPER-Bursa rendszerben fogadja be és bírálja el a pályázók által rögzített, lezárt,

kinyomtatott és az önkormányzathoz benyújtott pályázatokat, valamint arra, hogy a pályázatokról hozott döntését rögzíti az EPER-Bursa rendszerben. A Támogatáskezelő biztosítja a csatlakozott önkormányzatok részére az adatrögzítéshez az EPER-Bursa rendszer használatát, amely a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internetes oldalon érhető el. A települési önkormányzat biztosítja az EPER-Bursa rendszer használatához szükséges hardvert és szoftvert. (Az EPER-Bursa rendszer biztonságos működése Microsoft Internet Explorer alkalmazását kívánja meg). Az EPER-Bursa rendszer használatához felhasználói névre és jelszóra van szükség, amelyet a pályázati dokumentáció megjelölését követően a Támogatáskezelő küld meg az önkormányzatok részére. A regisztrációs és adatrögzítési folyamat részletes leírását a <http://www.emet.gov.hu> oldalon az EPER-Bursa belépési pontok menüpont alatt letölthető Felhasználói kézikönyv települési önkormányzatoknak tartalmazza.

12. A települési önkormányzat az elbírálás során már meglévő szabályzatai vagy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer elbírálására elfogadott szabályzata alapján jár el és **bírálati döntését 2018. december 6-ig** az EPER-Bursa rendszerben **rögzíti**. A fenti határidőn túl a támogatásban részesíteni kívánt pályázók körét az önkormányzat még abban az esetben sem jogosult bővíteni, ha jogosulatlanság vagy lemondás folytán az önkormányzatnak a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázatra szánt keretében pénzmaradvány jelentkezik.

Amennyiben az önkormányzat olyan pályázatról hoz támogatási döntést, amely pályázat az EPER-Bursa rendszerben nem került rögzítésre, véglegesítésre és a pályázati űrlapon megjelölt önkormányzathoz benyújtásra, a támogatási döntés érvénytelen, még abban az esetben is, ha az önkormányzat határozatban rögzíti. Az ilyen határozatok befogadását a Támogatáskezelő külön értesítés nélkül elutasítja.

A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy az EPER-Bursa rendszerben rögzített bírálati döntését és az azt tartalmazó döntési listát köteles a rendszerből letöltve, nyomtatott formában is előállítani, valamint szavatolja az elektronikus és a nyomtatott bírálati lista egyezőségét, azaz az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott papíralapú dokumentumon szereplő adatokat (pl. támogatási összeg, támogatott név) utólag, a kinyomtatott példányon javítva nem módosítja. Amennyiben az önkormányzat a döntési listákat az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatva, a nyomtatott példányokon utólag módosította, ezáltal eltérés keletkezik az EPER-Bursa rendszerben rögzített támogatási adatok és rendszerből kinyomtatott, aláírt támogatási adatok között, az EPER-Bursa rendszerben rögzített adatok tekinthetők egyedül hitelesnek. Amennyiben hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy az önkormányzat módosította a kinyomtatott döntési listákat, az önkormányzat kizárható a pályázati fordulóban abban az esetben is, ha a döntési lista korábban már elfogadásra került. (A rögzítés során és a rögzítési időszakban, amennyiben téves adatrögzítés történt, az EPER-Bursa rendszerben kérjük a módosítást elvégezni és újryomtatni a dokumentumot).

Az EPER-Bursa rendszeren kívül előállított, nem onnan kinyomtatott, nem lezárt döntési listákat a Támogatáskezelő nem fogadja el. A kinyomtatott döntési listákat minden oldalon polgármester vagy jegyző aláírásával, pecséttel szükséges ellátni.

13. A települési önkormányzat a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása alapján a pályázót minimum 1.000 forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó támogatási igényét elutasítja. Az elutasítás indoklásaként nem jelölhetőek meg olyan okok, amelyeket a formai ellenőrzés vizsgál és azon megfelelőként lettek megjelölve.

A települési önkormányzat a megítélt támogatás havi összegét köteles rögzíteni az EPER-Bursa rendszerben található elektronikus adatlapokon vagy az összesített döntési listán. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100 forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie. A települési önkormányzat a megítélt havi támogatás összegét a **pályázati forduló teljes tartamára** garantálni köteles, annak módosítására nem jogosult.

14. A települési önkormányzat az elektronikus pályázatkezelő rendszerben lezárt, kinyomtatott, aláírt és lepecsételt döntési listákról és a benyújtott kötelező mellékletekről másolatot készít irattára számára, majd az általa **támogatott és nem támogatott, valamint a döntésből formai okból kizárt** pályázók aláírással és pecsétlenyomattal ellátott döntési listáit, az "A" típusú támogatottak esetében kötelezően csatolt hallgatói jogviszony-igazolásokkal együtt **2018. december 7-ig elküldi a Támogatáskezelő részére**. A bírálati anyagot a Támogatáskezelőnek címzett borítékban vagy

csomagban, ajánlott küldeményként kell eljuttatni a Támogatáskezelő részére. A csomagon fel kell tüntetni: „Bursa Hungarica 2019. évi pályázati forduló Bírálati anyag”. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a határidőre, nem a megfelelő címre megküldött, vagy rosszul postázott döntési anyagért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

A támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **támogatott döntési lista**, amely tartalmazza a pályázók részére megítélt önkormányzati támogatás havi összegét;
- "A" típusú támogatottak esetében jogviszony-igazolás.

A nem támogatott pályázók Bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **nem támogatott döntési lista**.

A bírálati döntésből formai okból kizárt pályázók bírálati anyaga az alábbiakból áll:

- az elektronikus pályázatkezelő rendszerből kinyomtatott, minden oldalon pecsétlenyomattal, a polgármester vagy a jegyző aláírásával ellátott eredeti **formai okból kizárt döntési lista**,
- "A" típusú támogatottak esetében jogviszony-igazolás, amennyiben benyújtásra került.

A fent megjelölt kötelező mellékleteken túl az önkormányzatoknak más dokumentumokat nem kell megküldeniük, az önkormányzatok által megküldött egyéb dokumentumokért a Támogatáskezelő felelősséget nem vállal. A Pályázati űrlapot és a benyújtott mellékleteket (a hallgatói jogviszony-igazolás kivételével) sem eredetiben, sem másolatban nem kell megküldeniük, azt az önkormányzatnak kell megőriznie.

A Támogatáskezelő által hiánypótlásra felszólított települési önkormányzat köteles a Támogatáskezelő részére a megadott határidőre a pótlásokat megküldeni.

15. A települési önkormányzat **2018. december 10-ig** az önkormányzat hirdetőtábláján és a helyben szokásos egyéb módon **köteles nyilvánosságra hozni a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat keretében általa nyújtott támogatások összesített adatait**. Az adatok "A" és "B" típusú támogatottak szerinti bontásban a pályázók és a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét és mindazokat az önkormányzat által informatívnak talált mutatókat tartalmazzák, amelyek nem alkalmasak a támogatásban részesítettek, illetve a pályázók személyének azonosítására.

16. A települési önkormányzat **2018. december 10-ig köteles döntéséről és annak indokairól az EPER-Bursa rendszeren keresztül elektronikusan vagy postai úton értesíteni a pályázókat**, illetve lehetővé tenni, hogy a személyükre vonatkozó döntést az önkormányzat épületében megtekinthessék.

17. A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet, a támogatói döntés ellen érdemben nincs helye jogorvoslatnak. **A támogatói döntésre vonatkozóan nem lehet benyújtani kifogást, fellebbezést, amennyiben az nem jogszabálysértő, nem ütközik a pályázati kiírásba.**

18. A megyei önkormányzatok a települési bírálatok lezárásával kezdhetik el a megyei támogatások odaítélését a települések által támogatott pályázók részére. A megyei bírálatban csak a határidőben lezárt, elbírált, a települési önkormányzat által támogatott pályázatok vesznek részt. Amennyiben a települési önkormányzat a rögzítésre és elbírálásra megadott határidőben nem zárja le a döntési listákat, támogatott pályázói a megyei elbírálásban nem vehetnek részt.

A támogatott pályázatok adatait a megyei önkormányzatok az elektronikus pályázatkezelő rendszerben érik el, **számukra postázni nem kell a pályázatokat.**

A megyei önkormányzatok **2019. január 31-ig** meghozzák döntésüket a megyei támogatott pályázatokról, amit az Eper-Bursa rendszer megyei önkormányzati felületén rögzítenek és a megyei támogatottak döntési listáját is ezen időpontig juttatják el a Támogatáskezelőhöz.

A pályázatok ellenőrzését követően a Támogatáskezelő 2019. március 8-ig az EPER-Bursa rendszer önkormányzati és pályázói felületén teszi közzé a települési és megyei önkormányzatok által támogatásban részesített pályázók Bursa Hungarica ösztöndíjának teljes havi összegét (önkormányzati és intézményi ösztöndíjrész).

A Támogatáskezelő 2019. március 8-ig értesíti az "A" és "B" típusú támogatásban részesített pályázókat az EPER-Bursa rendszeren keresztül a Bursa ösztöndíj teljes havi összegéről és az ösztöndíj-folyósítás módjáról.

19. A megítélt ösztöndíjak összegét a települési önkormányzat köteles tanulmányi félévenként előre egy összegben átutalni az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára.

Kérjük, hogy az utalások indításánál ellenőrizték a számlaszámot!

10032000-01451461-30000003

**Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje a tavaszi szemeszterre:
2019. január 31. napja,**

**Az önkormányzati támogatások átutalásának határideje az őszi szemeszterre:
2019. augusztus 31. napja**

„B” típusú pályázatok esetén a pályázatok teljes futamideje alatt minden év január 31. napjáig és minden év augusztus 31. napjáig, a pályázat lezárásáig fizetendő

20. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben az utalások során a jelen ÁSZF 19. pontjában meghatározott határidőket nem tartja be, szerződésszegést követ el, és felelősséggel tartozik minden, a hallgatókat a késedelmes utalás következtében érő kárért, amely a felsőoktatási intézményekhez történő továbbutalás periodicitása folytán az önkormányzat késedelmét többszörösen is meghaladó késedelemből adódhat. Az önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés 19. pontjában meghatározott határidőig valamennyi általa támogatásban részesített ösztöndíjas részére megítélt összeget köteles utalni, az utalás során beszámításra, félévek közti átvezetésekre nincs mód. A Támogatáskezelő az önkormányzat nem határidőre, nem a megfelelő bankszámlára történő, vagy pontatlan összegű átutalásából eredő károkért felelősséget nem vállal.

21. Az önkormányzat köteles az EPER-Bursa rendszer önkormányzati felületén módosítani a bankszámlája adatait, amennyiben az megváltozik. A Támogatáskezelő az értesítés elmulasztásának következtében a téves számlaszámra történő átutalásból eredő károkért felelősséget nem vállal.

22. "A" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási hallgatók számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a hallgató az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt az ösztöndíj folyósítás feltételeinek nem felel meg. A pályázatok jogosultsági ellenőrzését és a nem jogosult pályázatok érvénytelenítését a felsőoktatási intézmények végzik el. Az önkormányzat ezen esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást.

A felsőoktatási hallgatók számára megítélt támogatást az önkormányzat csak abban az esetben vonhatja vissza, ha az ösztöndíjas a lakóhelyét megszünteti a települési önkormányzat területén. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

"B" típusú pályázat: A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára kiírt pályázat pozitív elbírálása esetén a megítélt ösztöndíj hat egymást követő tanulmányi félévre történő folyósítását garantálni köteles. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt ösztöndíj megvonásra kerül, ha a támogatott a Kormányrendelet alapján nem jogosult Bursa Hungarica Ösztöndíjra. A pályázatok jogosultsági ellenőrzését és a nem jogosult pályázatok érvénytelenítését a felsőoktatási intézmények végzik el. Az önkormányzat ez esetben saját hatáskörben dönt, hogy – nem Bursa Hungarica támogatásként, hanem más jogcímen – folyósítja-e a már korábban megítélt támogatást vagy sem.

A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást az önkormányzat visszavonhatja abban az esetben, ha az ösztöndíjas elköltözik a települési önkormányzat illetékességi területéről. A települési önkormányzat ebben az esetben megszüntető határozatban rendelkezik a támogatás visszavonásáról. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg.

A "B" típusú ösztöndíjasok szociális rászorultságát az önkormányzat évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni. A felsőoktatási intézménybe jelentkezők számára megítélt támogatást a települési önkormányzat megszüntető határozattal visszavonhatja, ha a vizsgálat során kiderül, hogy az ösztöndíjas szociális rászorultsága már nem áll fenn. A határozat csak a meghozatalát követő tanulmányi félévtől ható hatállyal hozható meg. Amennyiben az ösztöndíjas a szociális rászorultság vizsgálata során az önkormányzat által kért igazolásokat nem bocsátja rendelkezésre, vagy az önkormányzattal a vizsgálat során az együttműködést egyéb módon kifejezetten megtagadja, az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszüntétét vélelmezni kell.

A települési önkormányzat csak a fent felsorolt esetekben és indoklással hozhat megszüntető határozatot. Az ettől eltérő, vagy formailag nem megfelelő határozatokat a Támogatáskezelő elutasítja.

23. A települési önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás visszavonásáról szóló határozatának meghozatalát követően haladéktalanul, de legkésőbb 30 napon belül, a megszüntető határozat egy kiadmányának megküldésével értesíti a Támogatáskezelőt.

A tavaszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: január 31.
Az őszi félévre beküldött határozatok beérkezési határideje minden évben: augusztus 31.

Az "A" és a "B" típusú pályázatok megszüntető határozatait ajánlott levélben, postai úton kell az illetékes önkormányzatnak megküldenie a Támogatáskezelő címére (Bursa Hungarica 1381 Budapest, Pf. 1418). A borítékon tüntessék fel: *Megszüntető határozat*. A más dokumentumokkal együtt, például a pályázati csomaghoz a kötelező mellékleteken felül csatolt megszüntető határozatokat a Támogatáskezelő nem tudja feldolgozni. A Támogatáskezelő az önkormányzat által nem a megfelelő indoklással meghozott, nem határidőre, nem a megfelelő címre, vagy rosszul postázott megszüntető határozatokért és az abból eredő károkért felelősséget nem vállal.

24. Az ösztöndíj folyósítása – a folyósítás véghatáridejének módosítása nélkül – teljes egészében szünetel azokban a tanulmányi hónapokban, amelyekben az ösztöndíjas hallgatói jogviszonya szünetel, vagy nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek.

A felsőoktatási intézményeknek az ösztöndíj kifizetést megelőzően az ösztöndíjra való jogosultságot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 85/E. § (3) bekezdésében és a 112. § (9)-(10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével kell megállapítania.

25. Az önkormányzat által az EPER-Bursa rendszerben a regisztrációnál megadott adatok tekintetében, az elbírálás, vagy a pályázati anyagok továbbküldése, illetőleg a pályázati rendszer lebonyolítása során bármikor elkövetett mulasztásokért és adminisztrációs tévedésekért az önkormányzat teljes felelősséggel tartozik. Az önkormányzat által elkövetett mulasztások pótlására, az adminisztrációs tévedések, formai hibák kijavítására a jelen szerződésben megjelölt határidők leteltét követően nincs mód.

26. Az ÁSZF hatálya a 2019. évi pályázati forduló teljes lebonyolításáig áll fenn. A 2019. évi pályázati fordulóban elbírált pályázatok esetében a települési önkormányzat mindenkor a jelen ÁSZF-ben foglalt rendelkezéseknek megfelelően köteles eljárni.

Az ÁSZF-től eltérni nem lehet; csak az a települési önkormányzat csatlakozhat a pályázati rendszerhez, amely kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az ÁSZF-ben foglaltaknak megfelelően jár el. A települési önkormányzat tudomásul veszi, hogy amennyiben nem

az ÁSZF-nek megfelelően jár el, a Minisztérium az ösztöndíjrendszer résztvevői közül kizárhatja, ez pedig az önkormányzat által támogatásban részesített pályázók kizárásával is jár.

SZABÁLYZAT

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának helyi szabályairól

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának rendjéről a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet, valamint az ágazati minisztérium által évente elkészített Általános Szerződési Feltételekben foglaltak figyelembe vételével az alábbi Szabályzatot alkotja:

I.

A Szabályzat hatálya:

1. A Szabályzat hatálya kiterjed Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező, szociálisan hátrányos helyzetű

a) „A” típusú pályázat esetén: felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali tagozatos), alapképzést és szakképzést eredményező alapképzésben, mesterképzést és szakképzést eredményező mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben tanulmányokat folytató hallgatókra.

b) „B” típusú pályázat esetén: utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolás, illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert érettségizettek, akik felsőoktatási intézményben teljes idejű (nappali tagozatos) alapképzést és szakképzést eredményező alapképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni.

A „B” típusú pályázatra jelentkezők közül csak azok részesülhetnek ösztöndíjban, akik az adott tanévben először nyernek felvételt felsőoktatási intézménybe, és tanulmányaikat az adott tanévben ténylegesen meg is kezdik.

2. A Szabályzat hatálya nem terjed ki a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatóira, doktori (phD) képzésben részt vevő, valamint kizárólag külföldi intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló hallgatókra.

II.

Az ösztöndíj időtartama

1. „A” típusú pályázat esetén: 10 hónap, azaz két egymást követő félév

2. „B” típusú pályázat esetén: 3x10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév

III.

A támogatás mértéke

1. Az ösztöndíjra felhasználható önrész összegét Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete évente a pályázatok elbírálását megelőzően határozza meg, melyet a következő évre vonatkozó költségvetési rendeletében biztosítja.
2. Ösztöndíj az adott évben csak a költségvetési rendeletben e célra meghatározott keretösszeg erejéig adható.
3. Az önkormányzat által biztosított ösztöndíj összege nem lehet kevesebb 2000 Ft-nál

IV.

A pályázat kiírása

1. A pályázatot Csanádpalota Város polgármestere írja ki.
2. A pályázati kiírást a város honlapján és a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kell elhelyezni.

V.

A pályázat benyújtása

A Bursa Hungarica Elektronikus Pályázatkezelési és Együttműködési Rendszeréből (továbbiakban: EPER-Bursa rendszer) regisztráció után - a korábbi évben történt regisztráció esetén új regisztráció nem lehetséges - a személyes és pályázati adatokat tartalmazó, az EPER-Bursa rendszerből kinyomtatott, aláírt pályázati űrlapot a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatalban kell benyújtani (személyesen vagy postai úton) egy példányban a pályázati kiírásban meghatározott határidőig. A pályázati határidő lejártának napján postára adott pályázatokat határidőben benyújtott pályázatnak kell tekinteni.

VI.

A pályázatok elbírálásának rendje

1. Az ösztöndíjak odaítéléséről évente egy alkalommal a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület dönt a pályázati felhívásban meghatározott határidőig. Az ösztöndíj elbírálása kizárólag szociális rászorultság alapján, a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül történik.
2. A pályázatok elbírálása a mindenkorai pályázati kiírásban foglaltak, valamint az alábbiak szerint történik:
 - 2.1 Az önkormányzat szociális ösztöndíj részének szociális rászorultsági feltételei:

2.1.1. jövedelmi viszonyok:

A pályázatok elbírálása során elsődleges szempont a pályázó és vele életvitelszerűen egy háztartásban élők egy főre eső havi nettó jövedelme. A Képviselő-testület az ösztöndíj megállapításának feltételeként előnyben részesíti azt a pályázót, akinek a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.

Amennyiben az önkormányzat erre a célra előirányzott alapja lehetővé teszi, akkor a következő legalacsonyabb egy főre eső havi nettó jövedelemmel rendelkező pályázók is részesülhetnek az ösztöndíjban. (Az egy háztartáson belül a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés f) pontjában, az egy főre eső havi jövedelem meghatározásánál az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat kell figyelembe venni.)

2.1.2. egyéb szociális helyzet:

A Képviselő-testület az elbírálás során figyelembe veszi az alábbi szempontrendszer:

Különösen hátrányos helyzetűnek tekinthető az a pályázó, aki (nek)

- árva vagy félárva, vagy
- krónikus betegségben szenved, fogyatékossgal élő, vagy a családban folyamatos ellátást igénylő, tartósan beteg vagy rokkant van, vagy
- szülője/gondviselője munkanélküli, vagy öregségi nyugdíjban részesül, vagy
- szülője/gondviselője gyermekét egyedül neveli, vagy
- gyermeket nevel, vagy
- családjában lévő eltartottak száma három, vagy annál több, vagy
- ingázik lakóhelye és a felsőoktatási intézmény között vagy
- kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt abban nem részesült vagy
- szülei elváltak/különváltak vagy
- házas vagy
- gyermekvédelmi szakellátásban részesül.

2.1.3. környezettanulmány

A döntés-előkészítés folyamán a Képviselő-testület a pályázónál vagy családjánál környezettanulmány lefolytatását rendelheti el.

2.1.4. A pályázat kötelező mellékletei:

- a) a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás az adott tanév első félévéről
- b) igazolás a pályázó és a pályázóval egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelméről

c) a pályázóval egy háztartásban élő, 18. életévét betöltött, tanulmányokat folytató, nem kereső személyre vonatkozóan tanulói jogviszony igazolás

d) a szociális rászorultságot igazoló okiratok

- árva/félarva pályázó esetén a halotti anyakönyvi kivonat

- orvosi igazolás, ha a pályázó vagy a vele közös háztartásban élő hozzátartozó krónikus betegségben szenved, fogyatékkal élő, rokkant vagy tartósan beteg és folyamatos ellátást igényel

- ha a pályázó szülője, gondviselője munkanélküli az erről szóló igazolás, határozat

- nyilatkozat az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségekről

- ha a pályázó gyermeket nevel, gyermekének születési anyakönyvi kivonata

- nyilatkozat az eltartottak számáról

- nyilatkozat a képzési hely és a lakóhely közötti távolságról, az utazás időtartamáról és költségéről

- kollégiumi ellátás elutasításáról szóló értesítés másolata

- ha a pályázó szülei elváltak/ különváltak a válásról szóló bírósági végzés másolata különélés esetén a szülők nyilatkozata

- házaspályázó esetén házassági anyakönyvi kivonat

- ha a pályázó gyermekvédelmi szakellátásban részesül az erről szóló határozat másolata.

3. A minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot a Képviselő-testület a pályázati kiírásban meghatározott időpontig érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja.

4. A benyújtási határidőn túl érkezett, valamint formailag nem megfelelő (illetve a szükséges mellékleteket nem tartalmazó) pályázatokat a Képviselő-testület a bírálatból kizárja, és ezen döntésről - indokolás mellett - a pályázót írásban értesíti.

5. A Képviselő-testület a pályázati kiírásban meghatározott időpontig a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján nyilvánosságra hozza, a www.csanadpalota.hu internetes oldalon közzéteszi a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretében az önkormányzat által nyújtott támogatások összesített adatait, mely tartalmazza a támogatottak és nem támogatottak számát - „A” és „B” típusú pályázat szerinti bontásban -, illetve a megítélt havi támogatás összegét.

6. Az önkormányzat a megítélt havi támogatás összegét a pályázati forduló teljes időtartamára garantálni köteles, annak módosítására nem jogosult.

7. A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

8. A megítélt ösztöndíjak összegét az önkormányzat tanulmányi félévénként egy összegben az Általános Szerződési Feltételben meghatározott időpontig átutalja az Emberi Erőforrás Minisztérium Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára.

9. Amennyiben az ösztöndíjban részesülő, Csanádpalota város illetékességi területéről elköltözik a Képviselő-testület a már megítélt támogatást határozattal visszavonhatja. A támogatás megvonása csak a határozat meghozatalát követő tanulmányi időszakra terjedő hatállyal hozható meg.

10. A „B” típusú ösztöndíjban részesülők szociális rászorultságát a Képviselő-testület évente egyszer jogosult és köteles felülvizsgálni.

11. Amennyiben az ösztöndíjas a Képviselő-testület által kért igazolásokat a szociális rászorultság vizsgálata során nem bocsátja rendelkezésére, vagy a vizsgálatot egyéb módon kifejezetten megtagadja, az ösztöndíjas szociális rászorultságának megszűntét vélelmezni kell, azaz az ösztöndíjas ösztöndíját elveszíti.

VII. Záradék

(1) Ez a szabályzat a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) Rendelkezéseit minden olyan alkalommal, amikor Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, az ösztöndíj megítélése során alkalmazni kell.

(3) Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a BURSA Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat Általános Szerződési Feltételeit kell alkalmazni.

Csanádpalota, 2015. szeptember 16.

Kovács Sándor s.k.
polgármester

Dr. Barna Angéla s.k.
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének****2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére****Egyes önkormányzati tulajdonú, külterületi csatornaszakaszok állami tulajdonba adásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megkereste önkormányzatunkat azzal a kéréssel, hogy egyes önkormányzati tulajdonú, külterületi csapadék- és öntözőcsatornák tulajdonjogát adjuk át állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe. Az igazgatóság a 2017. évi őszi szemlék tapasztalatai alapján elkészített intézkedési tervében szerepelt az önkormányzati csatornák vizsgálata. Megállapítást nyert, hogy vannak olyan szakaszok, amelyek „beékelődtek” az állami tulajdonú szakaszok közé. Ezeknek a szakaszoknak az egy időben történő, azonos szintű karbantartása nem oldható meg ezért a dokumentum javasolta az egységes vagyonkezelői viszonyok megteremtését. Ennek érdekében fordult önkormányzatunkhoz a Vízügyi Igazgatóság.

Mivel a külterületi csatornák fenntartása és karbantartása kiadással járó kötelező önkormányzati feladat, melynek ellátásához nem rendelkezünk megfelelő gépi és emberi erővel, ezért javaslom a felkérés elfogadását és a 018/4 hrsz-ú Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna szakasz, a 0204/3 és 0204/4 hrsz-ú Kövegyi-mellékág állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentieket figyelembe véve az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

..../2018. (09. 26.) Kt. határozat**Tárgy: Döntés a 018/4, 0204/3 és a 0204/4 hrsz-ú ingatlanok állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adásáról****HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság megkeresése alapján kezdeményezi a 018/4, 0204/3 és a 0204/4 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú külterületi csatorna szakaszok állami tulajdonba és vízügyi igazgatási szerv kezelésébe adását. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. október 31.

A határozatról értesítést kap:

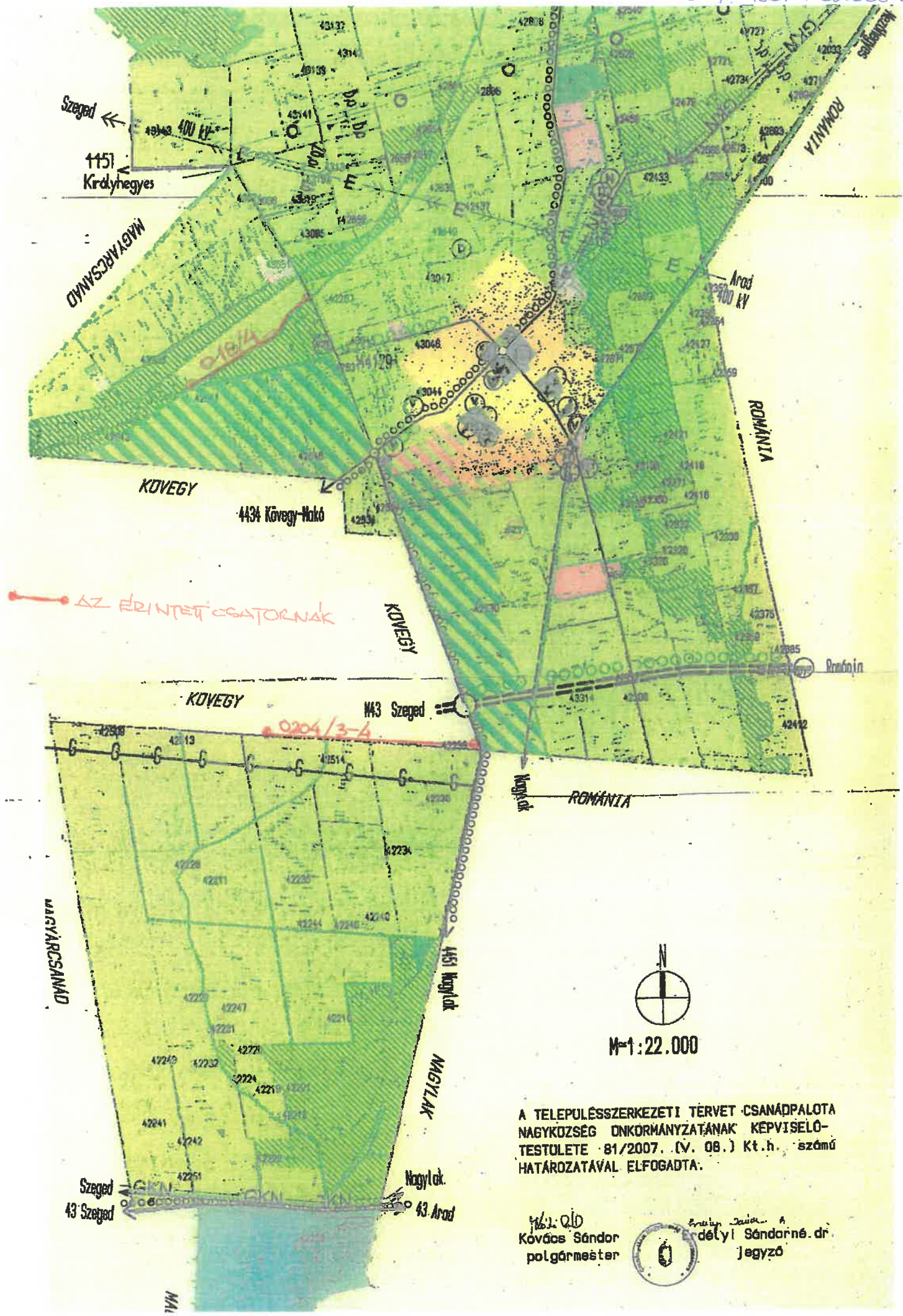
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
- Közös Önkormányzati Hivatal vagyongazdálkodási ügyintézője
- Irrattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 18.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	Egyszerű többség
Melléklet	1 db levél 1 db térkép



N

 M=1:22.000

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TÉRVET CSANÁDPALOTA
 NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-
 TESTÜLETE 81/2007. (V. 08.) Kt.h. számú
 HATÁROZATÁVAL ELFOGADTA.

Kovács Sándor
 Kovács Sándor
 polgármester



Andrián Jankó A
 Andrián Sándorné dr.
 jegyző



Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

LOWER-TISZA DISTRICT WATER DIRECTORATE
WASSERWIRTSCHAFTSDIREKTION NIEDER THEISS TAL

5.2. sz. melléklet
Kövegy 1
Szaló 1.

Ikt.sz.: 1791-0011/2018.
E.a.: dr. Palugyay Anna

Tárgy: megkeresés önkormányzati
tulajdonú csatornák átvétele
iránt

Nyergesné Kovács Erzsébet asszony
polgármester

Csanádpalota Város Önkormányzata

Csanádpalota
Kelemen László tér 10.
6913

Tisztelt Polgármester Asszony!

Igazgatóságunk nevében a következők miatt fordulok Önhöz:

Igazgatóságunk a 2017. évi őszi szemlék tapasztalatai alapján elkészített Intézkedési Tervében feladatként határozta meg az állami tulajdonú csatorna szakaszok közé ékelődött önkormányzati csatorna szakaszok felmérését, és – az egységes vagyonkezelői, egyes esetekben üzemeltetői viszonyok megteremtése érdekében – az érintett helyrajzi számok állami tulajdonba, vízügyi igazgatási szerv vagyonkezelésébe kerülésére irányuló kezdeményezések megkezdését, a tulajdoni viszonyok rendezését.

Felülvizsgálatunk alapján az alábbi, Önkormányzatuk tulajdonát képező ingatlanok felmérése történt meg:

Település	Helyrajzi szám	Megnevezés
Csanádpalota	018/4	Apátfalva-Mezőhegyesi főcsatorna
Csanádpalota	0204/4	Kövegyi-mellékág
Csanádpalota	0204/3	Kövegyi-mellékág

Az egységes vagyonkezelői viszonyok megteremtése érdekében Igazgatóságunk szükségesnek látja a felsorolt ingatlanok Magyar Állam tulajdonába, valamint Igazgatóságunk vagyonkezelésébe kerülését.

Tisztelettel kérjük, hogy a felsorolt ingatlanok átadásával kapcsolatos állásfoglalásáról – az átadásra vonatkozó egyetértő nyilatkozatuk esetén, Igazgatóságunk részére képviselőtestületi határozat megküldése formájában – Igazgatóságunkat tájékoztatni szíveskedjenek.




Tájékoztatom, hogy egyetértő nyilatkozatuk esetében Igazgatóságunk a szolgálati út betartásával a 4/2015. (IV. 10.) BM utasítás alapján, középírányító szerve útján a Belügyminisztérium gazdasági helyettes államtitkára hozzájárulásának, valamint az MNV Zrt. támogató nyilatkozatának beszerzése iránt intézkedik, melyek birtokában, az MNV Zrt.-vel kötendő vagyonkezelési szerződés módosítás alapján kerülhet sor az ingatlanok állami vagyongörbe kerülésére.

Együttműködésüket köszönjük.

Szeged, 2018. szeptember 6.

Tisztelettel:


Dr. Kozák Péter
igazgató



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján 15⁰⁰ órakor tartandó soros, nyílt ülésére

Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése

Tisztelt Képviselő-testület!

Szikszai Zsuzsanna, a Makói József Attila Városi Könyvtár és Múzeum igazgatója készített egy írásos anyagot, amelyben azzal a kéréssel fordul a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, hogy a csanádpalotai Kelemen László Művelődési Ház udvarán álló szántalpas gabonáskas felújítási és restaurálási munkálatait engedélyezze a makói József Attila Múzeumnak és a Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Makói József Attila Városi Könyvtár és Múzeum közötti letétszerződés létrejöttét támogassa. A felújítási munkálatok befejezésével a kast tartós letétbe a múzeum udvarán lévő állandó néprajzi kiállításban szeretnék elhelyezni, és ehhez szükséges a város és a múzeum közötti szerződés megkötése.

Az Igazgató asszony kéri, hogy támogassák azt a törekvésünket, hogy a palotai gabonáskas állagvédelmét, felújítását a makói múzeum munkatársai elvégezhessék, a felújítás után pedig a makói múzeum udvarán, a szabadtéri néprajzi kiállításban elhelyezhessék. Az intézménybe éves szinten 15-20 ezren látogatnak el, így méltó körülmények között lehetne megtekinteni a gabonáskast.

Az előterjesztés mellékletét képezi a Makói József Attila Városi Könyvtár és Múzeum igazgatójának írásos anyaga.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztés mellékletét képező indítványt és támogassa a kezdeményezést.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Gabonáskas restaurálásának engedélyezése és letéti szerződés megkötése

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta és elfogadja az előterjesztés mellékletét képező beadványt, melynek értelmében a gabonáskas felújításához szükséges engedélyt megadja.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a letéti szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Szikszai Zsuzsanna
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 17.

Nyergesné
 Nyergesné Kovács Erzsébet
 polgármester



Előterjesztést készítette:	Takács Viktória titkársági ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	1 db



**Tárgy: Gabonáskas restaurálásának engedélyezése
és letéti szerződés megkötése**

**Nyergesné Kovács Erzsébet Polgármester Asszony és a
Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
részére**

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület!

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a csanádpalotai Kelemen László Művelődési Ház udvarán álló szántalpas gabonáskas felújítási és restaurálási munkálatait engedélyezze a makói József Attila Múzeumnak. Csanádpalota Önkormányzata és a Makói József Attila Városi Könyvtár és Múzeum közötti letétszerződés létrejöttét támogassa. A felújítási munkálatok befejezésével a kast tartós letétbe a múzeum udvarán lévő állandó néprajzi kiállításban szeretnénk elhelyezni, és ehhez szükséges a város és a múzeum közötti szerződés megkötése.

Csanádpalotai gabonáskas: Vidékünkön a ház jellegzetes melléképületeként, makói hatásra terjedt el a gabonás kas. Szánkótalpra épült, ugyanis a török időkben, a futások alkalmával az akkori kisebb méretű kasok elé lovat fogtak, és biztonságosabb helyre húzták. A fölfelé szélesedő építmény falazata vesszőfonatú. Általában tapasztották. A szemes gabonát a nyeregtető végén lévő bebúvó ajtón öntötték be. Legtöbb helyen volt búzás, árpás vagy kukoricás kas; az avas gabonát is külön tárolták.

Csanádpalotán, Ádók István és Németi Bálint közreműködésével megmentettek egy ilyen különleges kis építményt. Elmondásuk szerint a kas a királyhegyesi-pitvarosi pusztai tanyavilágából lett beszállítva Csanádpalotára, a Vörösmarty utcába egykoron. A tulajdonosa Mészáros Rozi néni volt. A néni Ádók Istvánéknak adományozta, meghagyva, hogy elhalálása után ők elvihetik és elhelyezhetik a Tájház udvarán. Több mint, 3 éve áll a gabonáskas a Kelemen László Művelődési Ház udvarán. A szállítás egy kicsit megviselte. Akkor az esetleges állományvédelmet elvégezték, fóliával letakarták, hogy ne ázzon be.

Ezeket a gabonás kasokat fűzfavesszőből és sárból, úgynevezett paticsfalból készítették, melyeket folyamatosan kell gondozni, tapasztani, meszteni.

A Makói József Attila Múzeum területi múzeumként fontos feladatának tarja a Makó város és a környező falvak kis építményeinek megmentését, állagmegóvását.

Éppen ezért, azzal a kérelemmel fordulok Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez, hogy támogassák azt a törekvésünket, hogy a palotai gabonáskas állagvédelmét, felújítását a makói múzeum munkatársai elvégezhessék. A felújítás után pedig a makói múzeum udvarán, a szabadtéri néprajzi kiállításban elhelyezzük. /Intézményünkben évente 15-20 ezren látogatnak el./

A gabonáskas nem kerül a múzeum leltárába, hanem tartós letéti szerződésben rögzítjük, hogy amíg nem megoldott a kas méltó elhelyezése Csanádpalotán, addig a makói József Attila Múzeumban helyezik el. Amint felújításra kerül az Asztalos P. Kálmán Helytörténeti Gyűjtemény, és megfelelő helyen ki tudja állítani az Önkormányzat a kast, abban az esetben a kisépítményt visszaszállítjuk eredeti környezetébe.

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Testület!

Kérem, támogassák szavazataikkal az előterjesztésünket.

Makó, 2018. 09.17.

Együttműködésükben bízva,

Tisztelettel:

Szikszai Zsuzsanna
József Attila Városi Könyvtár és Múzeum igazgatója,
néprajzos-muzeológus

Melléklet:

I. fotók a kasról

II. 19/2015. (IV. 2.) EMMI rendelet a múzeumi letétről





II. 19/2015. (IV. 2.) EMMI rendelet a múzeumi letétről

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 100. § (3) bekezdés *h)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet 48. § 9. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § (1) A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) 43-47. §-a hatálya alá tartozó, múzeum besorolású muzeális intézmény (a továbbiakban együtt: múzeum) a gyűjtőkörébe tartozó kulturális javakat csak részletes állapotfelmérést követően veheti át letéti megőrzésre.

(2) Az állapotfelmérés kiterjed a kulturális javak fizikai állapotának leírására. A múzeum csak olyan tárgyat vehet letétbe, amelynek fizikai állapotát - az időmúlásra tekintettel bekövetkező állagromlást nem számítva - képes megőrizni.

(3) A vizsgálat elvégzését követően, annak megállapításairól a múzeumnak a letét tárgyát képező kulturális javak szakágának megfelelő szakképzettségű muzeológusa és restaurátora írásos állapotfelmérési jegyzőkönyvet készít, melyet a múzeum képviselője és a letevő ír alá.

2. § A muzeális intézmény alapleltárában szereplő kulturális javaknak a Kultv. 49/A. §-a szerinti letétbe adása esetén a kultúráért felelős miniszter az engedély megadása során az alábbi szempontok alapján dönt:

a) a kulturális javaknak a látogatók számára történő hozzáférhetővé tétele nem sérül,

b) a letétbe adás a kulturális javak tudományos vagy szakmai véleményezését, vizsgálatát, restaurálását vagy preparálását nem akadályozza.

3. § A Kultv. 49. § (2) bekezdésében foglaltakon felül a letéti szerződésnek tartalmaznia kell:

a) a letevő és a letéteményes nevét, lakóhelyét, illetve székhelyét,

b) a letevő nyilatkozatát arról, hogy a letett kulturális javak kizárólagos tulajdonosa, valamint arról, hogy a letett kulturális javak per, teher- és igénymentesek,

c) az állományvédelmi követelmények körében a letett kulturális javak állapotának megóvására irányuló tisztítási, konzerválási és restaurálási feltételeket, továbbá a letett kulturális javak számára biztosítandó hőmérsékleti, pára- és fényviszonyokat, valamint a letett kulturális javak raktározása és kiállítása során biztosítandó feltételeket, a letevő ezzel kapcsolatos ellenőrzési jogait,

d) a letéti díjat, fizetésének módját, időpontját és gyakoriságát, ha a szerződés visszterhes, illetve a letéti őrzéssel összefüggő költségeket, valamint az elszámolás szabályait,

e) a felelősségi szabályokat,

f) a letéti őrzés helyét.

4. § (1) Eltérő megállapodás hiányában a letevő viseli a letéti őrzéssel összefüggő szükséges költségeket, a letett kulturális javak letevő birtokába történő visszaadásával kapcsolatos költségeket – ideértve a szállítás és a csomagolás költségeit is –, valamint az adminisztrációs költséget, ideértve a postai, nyomtatási és fénymásolási költséget is.

(2) A múzeum a költségeken felül letéti díjként a letett kulturális javak megőrzéséért ellenszolgáltatást kérhet, melynek összegéről a múzeum és a letevő egyedileg állapodnak meg valamennyi körülmény figyelembevételével. A letéti díj meghatározásánál figyelembe kell venni a letét időtartamát, valamint a letett kulturális javak számára biztosított állományvédelmi és vagyonbiztonsági feltételeket.

(3) Ha a múzeum a letett kulturális javakat állandó vagy időszakos kiállításon szerepelteti, eltérő megállapodás hiányában a kiállítás időtartamára letéti díj nem köthető ki.

5. § (1) A múzeum köteles gondoskodni a letett kulturális javak állagvédelméről, károsodástól való megóvásáról és elkülönített, biztonságos őrzéséről, amelyet a letevő, illetve - védetté nyilvánított kulturális javak esetében - az erre jogosult hatóság (a továbbiakban: hatóság) is ellenőrizhet. A múzeum köteles az ellenőrzést tűrni és az ellenőrzés lefolytatása során a letevővel együttműködni.

(2) A letett kulturális javak fizikai állapotának megváltoztatásához a múzeum és a letevő külön megállapodása szükséges.

(3) A letett kulturális javak esetleges károsodásáról, megsemmisüléséről, illetve a letett kulturális javakat érintő minden lényeges körülményről a múzeum a letevőt, védetté nyilvánított kulturális javak esetében a hatóságot is haladéktalanul tájékoztatja.

(4) Ha a múzeum a letett kulturális javakat állandó vagy időszakos kiállításon, illetve a múzeum fenntartója által elfogadott középtávú kutatási vagy kiállítási programban kívánja szerepeltetni, arról a letevőt haladéktalanul értesíti. Ha a kiállítás nem az őrzés helyén valósul meg, védetté nyilvánított kulturális javak esetében erről a múzeum értesíti a hatóságot.

(5) Ha a múzeum a (4) bekezdésben meghatározott értesítési kötelezettségét elmulasztja, a Kultv. 49. § (4) bekezdésében foglaltak nem alkalmazhatóak.

(6) A letett kulturális javak kiállításon történő bemutatása esetén fel kell tüntetni, hogy azok letéti szerződés alapján vannak a múzeum őrzésében, és a letevővel történt megállapodástól függően fel kell tüntetni a tulajdonos nevét is.

6. § A letéti szerződés meghosszabbítását a letét időtartamának lejáratát megelőzően legalább 30 nappal kell kezdeményezni.

7. § (1) A letéti szerződés megszűnésekor a múzeum a restaurálás vagy a preparálás költségeiről, a letett kulturális javakra fordított szükséges költségekről, valamint a letett kulturális javakhoz kapcsolódó bevételekről kimutatást készít. A kimutatás alapján a letevő és a múzeum elszámolnak egymással.

(2) A múzeum a letéti szerződés megszűnésekor - a letéti díj és a költségek kifizetését követően - a letett kulturális javakat a letevőnek vagy a letéti szerződésben megjelölt harmadik személynek az őrzés helyén adja ki. Ha a szerződésben megjelölt harmadik személy részére kell a letett kulturális javakat kiadni, az átvételre való jogosultságot igazolni kell.

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Vidékfejlesztési Program keretében megjelent „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés, pályázati felhívás - TÁJHÁZ felújítása - visszalépés a pályázattól

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vidékfejlesztési Program keretében megjelent a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére irányuló, a Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés pályázati felhívás. A fent hivatkozott VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú, vidéki térségekben élők életminőségének javítására nyújtandó támogatás kapcsán lehetőség nyílt volna a Tájház külső rekonstrukciójára, energetikai korszerűsítésére. A külső rekonstrukció teljes külső falszigetelés nyílászárók cseréje modern műanyag ablakokra és ajtókra.

Csanádpalota Város Önkormányzatának tulajdonát képezi a csanádpalotai ingatlan nyilvántartásban 373 hrsz alatt felvett, 967 m² területű, Szent István utca 42. szám alatti ingatlan, ami jelenleg " Tájház"-ként működik.

Ez az ingatlan a település főutcáján, a község történelmi központjában, a Kelemen László nevét viselő Művelődési Ház közvetlen szomszédságában helyezkedik el. Az ingatlanon lévő épület a telek oldalhatárán álló, népi építészet elemeit tartalmazó hagyományos végház (hármastagoltágú, nyitott folyósójú).

A pályázat 2016. évben került benyújtásra. A támogatási szerződésben az eredeti megpályázott összegeket a következő táblázat tartalmazza:

A Projekt forrásai:

A Projekt teljes költsége:	37.795.835
A Projekt elszámolható költsége:	26.464.329
A Projekt nem elszámolható költsége:	11.331.506
Támogatás összege:	22.494.671
Saját forrás:	15.301.164
Egyéb támogatás:	0

A táblázat tartalmazza, hogy a „TÁJHÁZ” nyílászáróinak cseréje és a hőszigeteléshez a hőszivattyú megvásárlásához 15.301.164,- Ft önerőre lenne szükség.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014 (XI.5) Kormányrendelet 152. pontjában foglaltak alapján a 1898356257 iratazonosítójú támogatói Okirat ellen kifogással éltünk. A kifogás indoklásaként a Magyar Államkincstár által megküldött okiratban sajnálattal észrevételeztük, hogy a nyílászárók és hőszivattyús árajánlatos tételei elutasításra kerültek, így jelentősen csökkent az elnyert támogatás összege, az önerő pedig jelentősen megnőtt, amely esetünkben el lehetetlenítette tette a projekt megvalósítását, életképességét. A Miniszterelnökség Agrárvidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság nevében közbelső szervezetként eljáró Mezőgazdasági És Vidékfejlesztési Hivatal 2016. augusztus 18-ai keltezéssel hiánypótló levelet küldött, amelyet az alábbi okok miatt csak határidőn túl tudtunk teljesíteni az informatikai levelező rendszer hibája miatt. A hiánypótló levelet nem tudtuk letölteni. Az ügyintéző elmondása szerint a probléma áthidalható volt és a határidő lejártán túl is nyugodtan benyújtásra kerülhet a hiánypótlás. 2016. 10.04.-én a kért dokumentumok beküldése megtörtént. Majd decemberben újabb dokumentumok kerültek határidőn belül benyújtásra. 2017. október 25.-én kértük a támogatási kérelem újbóli felülvizsgálatát, valamint a beterjesztett kifogás pozitív elbírálását.

2018. márciusában újabb levelet küldtünk, mivel érdemi döntés még mindig nem született, választ nem kaptunk. Majd 2018. júniusában ismét kértük, hogy minél hamarabb tájékoztassanak minket, hogy engedélyezik-e a módosítást.

2018. augusztusában nagysokára megkaptuk az Agrárminisztérium döntését tartalmazó levelet, amit az IH (Irányító Hatóság) érdemi vizsgálat nélkül elutasított. Ez azt jelenti, hogy a pályázatot csak a fentebb leírt kondíciókkal, nevezetesen a 15.301.164,- Ft önerő biztosításával valósíthatnánk meg, mely nem áll rendelkezésre a válságköltségvetésben. A pályázatból megvalósítandó beruházás (külső hőszigetelés és hőszivattyús fűtésrendszer) azonban a tájház jellegéhez sem illik, ezért javasolt, hogy a képviselő-testület a pályázat megvalósításától álljon el.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg döntését.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú pályázati támogatástól való visszalépés

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Magyarország Kormánya által kiírt VP-6-7.4.1.1-16 kódszámú, vidéki térségekben élők életminőségének javítására kiírt pályázati támogatástól visszalép.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat visszaadásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Pintér Renáta pályázatkezelő, általa Irányító Hatóság
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember. 12.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Pintér Renáta pályázatkezelő <i>Pintér Renáta</i>
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	-

E L Ő T E R J E S Z T É S

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

földhaszonbérleti díjak módosítása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 246/2012. (XII. 19.) számú határozatával döntött a földhaszonbérleti díjak megállapításáról az alábbiak szerint:

- kert művelési ág belterületen: 3,60- Ft/m²
- szántó művelési ág külterületen 4,60- Ft/m²
- gyep, legelő művelési ág bel- és külterületen: 1,70- Ft/m².

A határozat megállapított díjtételeket 2013.01.01. napjától kezdődően rendelte alkalmazni. A díjtételek változtatására az eltelt időszakban nem került sor, azt mindenképpen indokolt felülvizsgálni és a jelenlegi piaci viszonyokhoz alakítani.

2019. január 1-től a díjakat az alábbiak kategóriákra javasoljuk megállapítani, melyhez kérjük a képviselő-testületet, hogy a bérleti díj összegét határozza meg:

- külterületi szántó, kert, szőlő, gyümölcsös: 7,- Ft/ m²/év
- külterületi gyep, legelő 2,- Ft/ m²/év
- belterület szántóföldi és kertészeti növénykultúrák, kert 7,- Ft/ m²/év

A falugazdásztól kapott információ alapján a földalapú támogatás összege évek óta közel azonos 70.000,- Ft/ha/év, mely a 0,25 ha nagyságot meghaladó terület után vehető igénybe.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

..../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Földhaszonbérleti díjak módosítása

Határozati javaslat

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a település közigazgatási területén található, az önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérlet útján hasznosított földterületek bérleti díját 2019. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

	Megnevezés	Haszonbérleti díj
1.	külterületi szántó, kert, szőlő, gyümölcsös	7,- Ft/ m ² /év
2.	külterületi gyep, legelő	2,- Ft/ m ² /év
3.	belterület szántóföldi és kertészeti növénykultúrák, kert	7,- Ft/ m ² /év

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a bérleti szerződések módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. január 1-től folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 21.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Pintér Angéla főkönyvi könyvelő <i>Pintér Angéla</i>
látta:	dr. Juhász László jegyző <i>[Signature]</i>
Döntéshozatal:	Egyszerű többség
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Melléklet:	

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Az új települési támogatásokról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról és a 13/2015. (VIII.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2015. augusztus 12. napján tartott ülésén az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a) pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján alkotta meg a települési támogatásokról szóló 13/2015. (VIII.12.) számú rendeletét. A jelenleg hatályos rendelet megalkotása óta több ízben, összesen 10 alkalommal került módosításra. A rendelet hatályos szövege sok helyen hiányos, gyakorlati alkalmazása során számos eljárásjogi hiányossággal, ellentmondással szembesültek az ügyintézők. A jogalkalmazás egyszerűsítése érdekében indokoltnak látjuk egy teljesen új rendelet megalkotását, amely átemeli a korábbi szabályozásból megtartani kívánt támogatási formákat, kiegészítve egy új támogatás formával, a letelepedési támogatással, továbbá, amelybe beépítésre kerülnek a korábbi rendeletről hiányzó, a zökkenőmentes ügymenethez szükséges eljárásjogi szabályok és aktualizálásra kerülnek a már régóta felülvizsgálatra szoruló jövedelemhatárok és egyes támogatás formák esetén a folyósítható támogatási összegek.

A tervezett letelepedési támogatás feltételei

Az Önkormányzat letelepedési támogatást nyújt Csanádpalota város közigazgatási területén belül (kül- és belterületen egyaránt) a legalább víz, villany, csatorna közművel és útsatlakozással ellátott önálló helyrajzi számon nyilvántartott új lakás, családi ház építéséhez vagy használt lakás, vagy családi ház vásárlásához.

A támogatás összege: 500.000.- Ft, formája vissza nem térítendő támogatás.

A támogatás kifizetése a jogosult által megadott bankszámlára utalással történik az Önkormányzat részére jogerős jelzálogjog bejegyzését követő 8 napon belül.

Letelepedési támogatás iránti kérelmet házastársak vagy élettársi nyilatkozatok elektronikus nyilvántartásába bejegyzett élettársak, amennyiben a valamelyikük 40. életévét még nem töltötte be, gyermeküket egyedülállóként nevelő szülők, amennyiben 40. életévüket még nem töltötték be, nyújthatnak be.

A letelepedési támogatás nyújtásának további feltételei:

- a) Kérelmezőnek vállalnia kell, hogy legalább 5 évig Csanádpalotán él, és gyermeke ezen időszak alatt csanádpalotai nevelési-oktatási intézménnyel (általános iskola 8. osztályáig) áll jogviszonyban.
- b) Kérelmezők családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum kétszeres összegét (57.000.- Ft), de ne érje el annak tízszeres összegét (285.000.- Ft).

- c) Kérelmezők, és családtagjaik tulajdonában a támogatással érintett ingatlanon kívül legfeljebb olyan lakáscélú ingatlan 50 %-os tulajdoni hányada lehet, amelyet tulajdonközösség megszüntetése, vagy öröklés útján szereztek, és azt a túlélő szülő/nagyszülő hasznélvezeti joga terheli, és az annak a lakhatását szolgálja.
- d) Kérelmezőknek a kérelem benyújtását megelőző 180 napos folyamatos biztosítási jogviszonnyal kell rendelkezniük.
- e) A kérelmezőknek hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell rendelkezniük.
- f) Kérelmezőknek köztartozásmentes adózóknak kell lenniük - NAV igazolással igazoltan.

A támogatás iránti kérelem

- a) új lakás, családi ház építése esetén legfeljebb az ingatlan használatbavételéig,
- b) használt lakás, családi ház vásárlása esetén legfeljebb az előző évi kérelem benyújtási határidő utáni adásvételi szerződéskötést követő 1 egy éven belül, nyújtható be az erre rendszeresített formanyomtatványon.

A támogatás felhasználására építés esetén legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.

A támogatással a támogatási célt alátámasztó számlák, vagy szerződés benyújtásával kell elszámolni.

A támogatás erejéig a támogatott ingatlanra a támogatás folyósítását megelőzően az Önkormányzat jelzálogjoga bejegyzésre kerül. Terhelt ingatlan esetén a kérelmezőnek a megállapodás megkötése előtt csatolnia kell a korábbi jelzálogjogosult hozzájáruló nyilatkozatát az Önkormányzat jelzálogjog bejegyzéséhez. A megállapodás ügyvédi ellenjegyzésével, a jelzálogjog bejegyzésével, és annak későbbi törlésével kapcsolatos költségek a támogatottat terhelik.

A támogatás nyújtásra írásban kötött megállapodás alapján kerülhet sor. A megállapodásban ki kell kötni a támogatás azonnali egy összegben való visszafizetésének kötelezettségét a törvényes kamatokkal együtt, ha:

- a) a Támogatott megtévesztéssel, félrevezetéssel jutott a támogatáshoz,
- b) azt a Támogatott nem a támogatási célnak megfelelően használta fel,
- c) a támogatott a támogatás nyújtását követő 5 éven belül elköltözik Csanádpalotáról, (életvitelszerűen nem él a településen)
- d) a támogatott gyermekei a támogatás nyújtását követően az általános iskola 8. osztályáig nem a csanádpalotai oktatási, nevelési intézménnyel állnak jogviszonyban.

A támogatás bevezetésének célja, hogy olyan, fiatal családok költözzenek a településre, akik stabil munkahellyel rendelkeznek, de anyagi helyzetük nem teszi lehetővé a nagyobb településeken történő lakásvásárlást. Ezt indokolja a településen előregedő, magára hagyott ingatlanok növekvő száma, amely árt az általános településképnak, illetve az is, hogy szeretnénk a településen működő nevelési-oktatási intézmények létszámát fenntartani.

Jövedelmi határok, támogatási összegek

Lényegi változás lenne a korábbi szabályozáshoz képest az egyes támogatásoknál meghatározott jövedelemhatár 10 %-kal történő növelése is, amely ellensúlyozná a 2018-ban 3 + 0,8 %-os nyugdíjemelést, mely ugyan növelte a nyugdíjasok ellátását, azonban számos korábbi ellátott elveszítette a jogosultságát az újabb lakhatási támogatásra, gyógyszer-támogatásra, stb. Ezek alapján javasolt lenne a családok számára korábban

megállapított öregségi nyugdíj-minimum 150 % (42.750,-Ft) helyett 160 % (45.600,-Ft), az egyedülélőkre vonatkozóan alkalmazott 200 % (57.000,-Ft) helyett 210 %-os (59.850,-Ft) jövedelemhatárt bevezetni.

A támogatás összegét érintő változtatásra a temetési segélynél tettünk javaslatot, ahol a korábbi 12.000,- Ft-os támogatási összeget megemelnénk 25.000,- Ft-ra, tekintettel a temetések megnövekedett költségeire.

A rendelet-tervezet az előterjesztés melléklete.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és döntsön a rendelet-tervezetről.

Csanádpalota, 2018. szeptember 20.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	dr. Juhász László jegyző
látta:	Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	minősített többség
Melléklet	1 db rendelet-tervezet

**CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../2018. (.....)

önkormányzati rendelete

**Az új települési támogatásokról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról és a
13/2015. (VIII.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Záradék:

A rendelet megalkotás napja:

A rendelet kihirdetve:

A rendelet hatályba lép:

dr. Juhász László
jegyző

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Csanádpalota város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező magyar állampolgárokra, letelepedettekre, hontalanokra, a magyar hatóság által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre, a rendkívüli települési támogatás vonatkozásában az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak Magyarország területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira.

Az önkormányzat által biztosított települési támogatások

2. §

Csanádpalota Város Önkormányzata által biztosított települési támogatások:

(1) Rendszeres települési támogatás:

- a) lakhatási támogatás,
- b) gyógyszer-támogatás.

(2) Rendkívüli települési támogatás:

- a) átmeneti segély,
- b) pénzintézeti tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön,
- c) temetési segély,
- d) tűzifa támogatás,
- e) tanszertámogatás,
- f) beiskolázási támogatás,
- g) gyermeknevelési támogatás,
- h) születési támogatás
- i) speciális oktatási-nevelési intézménybe járók támogatása
- j) időskorúak támogatása,
- k) köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés,
- l) 70 év feletti egyedülálló személyek támogatása
- m) letelepedési támogatás
- n) önkormányzat által szervezett szociális étkeztetés

Rendszeres települési támogatások

Lakhatási támogatás

3. §

(1) A lakhatási támogatás a szociálisan rászoruló kérelmező részére a háztartás tagjai által lakott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez havi rendszerességgel nyújtott hozzájárulás, mely a villanyáram-, a víz-, és a gázfogyasztás költségeihez, a települési szilárd- és folyékony hulladékszállítás díjához adható.

(2) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160 %-át havonta legfeljebb 3.000 Ft, egyedül élő esetén 210 %-át havonta legfeljebb 3.500 Ft összegben.

(3) A támogatást a kérelmező csak olyan ingatlanra igényelheti, amelyben a kérelem benyújtásakor életvitelszerűen él.

(4) Amennyiben a lakhatási támogatásra jogosult személy által benyújtott közüzemi számlák havi összértéke nem éri el a rá irányadó támogatási összeg mértékét, a támogatás maximális összege a (2) bekezdéstől eltérően csak a havi közüzemi számlák összértéke lehet.

(5) A lakhatási támogatást a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyet a kérelmező a kérelemben megjelöl. A támogatás havi összértéke több közüzemi szolgáltató között is felosztható különösen, ha az egyes szolgáltatóhoz kapcsolódó számlák összértéke nem éri el az irányadó támogatási összeg legmagasabb mértékét.

(6) Nem állapítható meg lakhatási támogatás, amennyiben a támogatás megállapítása iránti kérelmet nem a szolgáltatási díj fizetésére a számla kibocsájtója által kötelezett személy nyújtja be.

4. §

(1) A lakhatási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell tekinteni a jogerős bírói határozattal megosztott lakás részeit, ha a lakásrészekben különálló mérőórák vannak elhelyezve.

(2) A lakhatási támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától egy év időtartamra kell megállapítani. Fennálló jogosultság esetén a jogosultság ismételten történő megállapítása iránti kérelem legkorábban az előzőleg megállapított jogosultság lejáratának hónapjában adható be és a lakhatási támogatást a korábbi jogosultság megszűnését követő hónap első napjától kell megállapítani.

(3) A megállapított támogatás havonta utólag, a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kerül átutalásra a kérelmező által megjelölt közüzemi szolgáltató részére.

5. §

(1) Meg kell szüntetni a lakhatási támogatás folyósítását, ha

- a) a jogosult elhunyt, a haláleset hónapjának utolsó napjával,
- b) a jogosult lakcíme megváltozik, a lakcímváltozás hónapjának utolsó napjával,
- c) a jogosult és a közüzemi szolgáltató közötti szolgáltatási szerződés megszűnik, a szerződés megszűnése hónapjának utolsó napjával,
- d) a jogosultsági feltételek már nem állnak fenn, az erről való hivatalos tudomásszerzés hónapjának utolsó napjával,
- e) a jogosult a támogatás megszüntetését kéri, a jogosult által megjelölt hónap utolsó napjával.

(2) A lakhatási támogatás igény elbírálása szempontjából nem minősül a háztartás tagjának az az ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személy, aki előzetes letartóztatásban van, elzárás büntetését, illetve szabadságvesztés büntetését tölti.

Gyógyszertámogatás

6. §

(1) Jövedelmi viszonyai alapján gyógyszertámogatásra való jogosultság állapítható meg annak a személynek, aki a krónikus betegségére tekintettel a járóbeteg - ellátás keretében rendelhető vényköteles gyógyszerek – ideértve a különleges táplálkozási igényt kielégítő tápszereket is - költségét létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes viselni.

(2) Gyógyszertámogatásra jogosult az a közgyógyellátásban nem részesülő kérelmező,

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 210 %-át nem haladja meg és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 25 %-át eléri, vagy meghaladja,

b) egyedülélő esetében havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 260 %-át nem haladja meg, és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 25 %-át eléri, vagy meghaladja.

(3) A gyógyszertámogatás havi összege családban élő esetén 4.000,- Ft, egyedülélő esetében havi 5.000,- Ft.

(4) Amennyiben a kérelmező közgyógyellátásban részesül, kérelmét legkorábban a közgyógyellátásra való jogosultság megszűnését követő hónapban nyújthatja be.

7. §

(1) A gyógyszertámogatást egy évre kell megállapítani. A kérelmezőt a gyógyszertámogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg. Fennálló jogosultság esetén a jogosultság ismételen történő megállapítása iránti kérelem legkorábban az előzőleg megállapított jogosultság lejáratának hónapjában

adható be és a lakhatási támogatást a korábbi jogosultság megszűnését követő hónap első napjától kell megállapítani.

(2) A gyógyszer-támogatás havonta utólag, a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kerül átutalásra a kérelmező által a kérelemben megjelölt folyószámlára, vagy készpénzben kerül kifizetésre a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal házipénztárán keresztül.

(3) A gyógyszer-támogatást meg kell szüntetni, ha a jogosult

- a) más településre költözött,
- b) a 20. § szerinti felülvizsgálat alapján a gyógyszer-támogatásra már nem jogosult, vagy a felülvizsgálatot elvégezni nem lehetett,
- c) alanyi vagy normatív közgyógyellátásra vált jogosulttá,
- d) elhunyt.

(4) A gyógyszer-támogatást a (3) bekezdés a)-c) pontja szerinti esetben a felülvizsgálat, illetve a változás hónapjának utolsó napjával, a (3) bekezdés d) pontja szerinti esetben annak a hónapnak az utolsó napjával kell megszüntetni, amelyre a támogatás már kiutalásra került.

(5) Annak igazolására, hogy a kérelmező közgyógyellátásra nem jogosult a kérelemhez a járási hivatal jogerős elutasító határozatát kell csatolni, amely nem lehet a kérelem beadását megelőző 3 hónapnál régebbi.

Rendkívüli települési támogatások

Átmeneti segély

8. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére átmeneti segélyt nyújt, illetve nyújthat.

(2) A kérelem elbírálása során a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetnek, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdőnek kell tekinteni:

- a) a kezelőorvos által igazolt hosszan tartó betegségben szenvedőt,
- b) hirtelen kialakult súlyos betegségben szenvedőt,
- c) a közgyógyellátás keretében gyógyászati segédeszközre nem jogosult kérelmezőt,
- d) azon kérelmezőket, akiknél valamely társadalombiztosítási ellátás megállapítása folyamatban van és más forrásból nem származik jövedelme,
- e) azon kérelmezőket, akik nem tudják a lakás fűtési, vagy egyéb rezsi költségét egy-egy alkalommal megfizetni,
- f) az elemi károsultakat,
- g) azokat, akik az a)-f) pontokban fel nem sorolt, a kérelmező létfenntartását veszélyeztető rendkívüli kiadások fedezését biztosítani nem képesek.
- h) azokat, akik élethelyzetében olyan kirívóan rendkívüli esemény következett be, amely miatt olyan anyagi kiadásuk merült fel, amelyet a létfenntartásuk veszélyeztetése nélkül fedezni nem tudnak

(3) A rendkívüli települési támogatás a 8. § (2) bekezdés b), h) és j) pontjában meghatározott esetekben akkor is nyújtható, ha az igénylő jövedelmi viszonyai meghaladják a 9. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeket.

9. §

(1) Átmeneti segély annak a kérelmezőnek állapítható meg:

- a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 160 %-át,
- b) egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 210 %-át nem haladja meg.

10. §

(1) Az átmeneti segély évente legfeljebb két alkalommal állapítható meg, összege alkalmanként a (2) bekezdésben foglaltak kivételével legfeljebb 10.000 Ft.

(2) A 8. § (2) bekezdés j) pontjában szabályozott esetben az átmeneti segély összege legfeljebb 50.000 Ft.

Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön

11. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata kamatmentes kölcsönt nyújthat annak a csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező kérelmezőnek, aki csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezett hozzátartozója eltemettetéséről más módon nem tud gondoskodni.

(2) A kamatmentes kölcsön maximum a köztemetés helyben szokásos költségével azonos összeg. A kamatmentes kölcsön összegét a felvételtől számított egy éven belül vissza kell fizetni.

(3) A támogatás igénybe vételéről, a visszafizetés feltételeiről és módjáról a kérelmezővel egyedi megállapodást kell kötni.

Temetési segély

12. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata 25.000 Ft temetési segélyt nyújt azon csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező személy részére, aki csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezett hozzátartozójának eltemettetéséről gondoskodott.

(2) A temetési segély iránti kérelmet a halálest időpontjától számított 3 hónapon belül kell benyújtani.

(3) Nem jogosult temetési segélyre az a kérelmező, aki elhalt hozzátartozója temetési költségeinek fedezésére kamatmentes kölcsönben részesült.

Köztemetés, a köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés

13. §

(1) Csanádpalota Város Polgármestere – átruházott hatáskörben- az elhunyt közköltségen történő eltemettetéséről az Szt. 48. §-a alapján gondoskodik.

(2) Csanádpalota Város Önkormányzata az eltemettetésre köteles személyt a köztemetés költségeinek megtérítése alól részben, vagy egészben mentesítheti, amennyiben a kötelezett családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 160 %-át nem haladja meg.

Tűzifa támogatás

14. §

(1) Tűzifa támogatás állapítható meg annak a szociális célú tűzifa támogatásra nem jogosult kérelmezőnek, akinek

- a) háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át,
- b) egyszemélyes háztartás esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át.

(2) Háztartásonként legfeljebb 1 m³ tűzifa biztosítható, melynek kiszállításáról a támogatott gondoskodik.

(3) A tűzifa támogatás iránti kérelem évente egy alkalommal, a fűtési idényben, október 15. és április 15. napja között nyújtható be.

Tanszertámogatás

15. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a gyermek családjának jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül minden év július 1. és augusztus 15. napja közötti időszakban tanszertámogatást nyújt a Csanádpalotai Dér István Általános Iskolába járó azon első és ötödik osztályos tanulók részére, akik csanádpalotai állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkeznek.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik az (1) bekezdésben megjelölt helyi intézmény adatszolgáltatása alapján. Az adatszolgáltatás során azt a gyermeket, tanulót kell figyelembe venni, aki az adatszolgáltatás napjáig az intézménybe beíratást, illetve felvételt nyert.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév augusztus 20. napjáig, összege 10.000,- Ft.

Beiskolázási támogatás

16. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota közigazgatási területén állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező a helyi bölcsődébe, óvodába, általános iskolába járó gyermek szülőjének/törvényes képviselőjének - a család jövedelmi viszonyára tekintet nélkül – évi egy alkalommal a gyermekneveléssel járó kiadásokhoz támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik az (1) bekezdésben megjelölt helyi intézmények adatszolgáltatása alapján. Az adatszolgáltatás során azt a gyermeket, tanulót kell figyelembe venni, aki az adatszolgáltatás napjáig az intézménybe beíratást, illetve felvételt nyert.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév augusztus 20. napjáig, összege 5.000,- Ft.

Gyermeknevelési támogatás

16/A. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, és életvitelszerűen a településen élő, 0-18 éves gyermekek szülőjének/törvényes képviselőjének – a család jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül – a gyermeknevelési kiadásokhoz támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév december 20. napjáig, összege 5.000,- Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerint támogatásban részesítendők közül

- a) 0 éves az, aki a támogatásnyújtás évének november 30. napjáig megszületik,
- b) 18 éves az, aki a támogatásnyújtás évének november 30. napjáig nem tölti be a 18. életévét.

Születési támogatás

16/B. §

(1) A gyermekekre tekintettel jelentkező többletkiadások mérséklésére a 2016. december 1. napját követően született újszülöttek után 50.000 forint pénzbeli támogatásban részesül a gyermekét saját háztartásában nevelő szülő, törvényes képviselő, aki a gyermek születésekor és a kérelem benyújtásakor is életvitelszerűen Csanádpalota közigazgatási területén él, továbbá legalább az egyik szülő, törvényes képviselő a gyermek születésekor és az azt megelőző 6 hónapban megszakítás nélkül csanádpalotai bejelentett lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel, a gyermek csanádpalotai bejelentett lakóhellyel, vagy ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik.

(2) A születési támogatás megállapításánál a jövedelmet nem kell vizsgálni.

(3) A születési támogatás iránti kérelmet a gyermek szülője, törvényes képviselője nyújthatja be, amennyiben a gyermeket saját háztartásában neveli.

(4) Születési támogatás egy gyermekre tekintettel egy alkalommal állapítható meg, az újszülött születését követő egy éven belül vehető igénybe, mely határidő jogvesztő.

Speciális oktatási-nevelési intézménybe járók utaztatási támogatása

16/C. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota közigazgatási területén állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező azon speciális oktatási-nevelési intézménybe járó gyermekekre, fiatal felnőttekre tekintettel, akinek óvodáztatását, vagy iskoláztatását a településen nem lehet megoldani, szülőjének/törvényes képviselőjének – a család jövedelmi viszonyára tekintet nélkül –, évi egy alkalommal a gyermek utaztatásához 10.000 Ft támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik, kifizetésére a házipénztárból történik. A támogatás kifizetésére tárgyév december 4-ig kerül sor.

Időskorúak támogatása

16/D. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő, 65 év feletti személynek – a család jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül – támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév december 20. napjáig, összege 5.000,- Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerint 65 év feletti az a személy, aki a támogatásnyújtás évének november 30. napjáig a 65. életévét betölti.

70 év feletti egyedülálló személyek támogatása

16/E. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzata a Csanádpalota Város közigazgatási területén állandó lakó-, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen a településen élő, 70 év feletti egyedülálló személynek – a jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül – természetbeni támogatást nyújt.

(2) A támogatás megállapítása hivatalból történik.

(3) Az Önkormányzat a támogatást természetben nyújtja tárgyév december 20. napjáig, összege 7.000,- Ft.

(4) Az (1) bekezdés szerint 70 év feletti egyedülálló az a személy, aki a támogatásnyújtás évének december 31. napjáig a 70. életévét betölti.

Letelepedési támogatás

17. §

(1) Az Önkormányzat letelepedési támogatást (továbbiakban: támogatás) nyújt Csanádpalota város közigazgatási területén belül (kül- és belterületen egyaránt) a legalább víz, villany, csatorna közművel és útcsatlakozással ellátott

a) önálló helyrajzi számon nyilvántartott új lakás, családi ház építéséhez

vagy

b) használt lakás, vagy családi ház vásárlásához.

(2) A támogatás összege: 500.000.- Ft, formája vissza nem térítendő támogatás.

(3) A támogatás kifizetése a jogosult által megadott bankszámlára utalással történik az Önkormányzat részére jogerős jelzálogjog bejegyzését követő 8 napon belül.

(4) Letelepedési támogatás iránti kérelmet

a) házastársak (házassági anyakönyvvel igazoltan) vagy élettársi nyilatkozatok elektronikus nyilvántartásába bejegyzett élettársak

(közjegyzői okirattal igazoltan), amennyiben a valamelyikük 40. életévét még nem töltötte be (személyi okmányokkal igazoltan),

- b) gyermeküket egyedülállóként nevelő szülők (egyedülállóságot bírósági ítélettel, gyámügyi okirattal igazoltan), amennyiben 40. életévüket még nem töltötték be (személyi okmányokkal igazoltan)
(továbbiakban: kérelmezők)

nyújthatnak be.

(5) A letelepedési támogatás nyújtásának további feltételei:

- a) Kérelmezőnek vállalnia kell, hogy legalább 5 évig Csanádpalotán él, és gyermeke ezen időszak alatt csanádpalotai nevelési-oktatási intézménnyel (általános iskola 8. osztályáig) áll jogviszonyban, kivéve a speciális nevelési-oktatási intézménnyel jogviszonyban álló gyermeket.
- b) Kérelmezők családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum kétszeres összegét, és nem éri el annak tízszeresét.
- c) Kérelmezők, és családtagjaik tulajdonában a támogatással érintett ingatlanon kívül legfeljebb olyan lakáscélú ingatlan 50 %-os tulajdoni hányada lehet, amelyet tulajdonközösség megszüntetése, vagy öröklés útján szereztek, és azt a túlélő szülő/nagyszülő haszonélvezeti joga terheli, és az annak a lakhatását szolgálja.
- d) Kérelmezőknek a kérelem benyújtását megelőző 180 napos folyamatos biztosítási jogviszonnal kell rendelkezniük. (NEAK igazolással igazoltan.)
- e) A kérelmezőknek hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell rendelkezniük.
- f) Kérelmezőknek köztartozásmentes adózóknak kell lenniük - NAV igazolással igazoltan.

(6) A támogatás iránti kérelem

- a) új lakás, családi ház építése esetén legfeljebb az ingatlan használatbavételéig,
- b) használt lakás, családi ház vásárlása esetén legfeljebb az adásvételi szerződéskötést követő 1 egy éven belül, nyújtható be az erre rendszeresített formanyomtatványon.

(7) A támogatás felhasználására építés esetén legfeljebb 1 év áll rendelkezésre. A támogatással a támogatási célt alátámasztó számlák benyújtásával kell elszámolni.

(8) A támogatás erejéig a támogatott ingatlanra a támogatás folyósítását megelőzően az Önkormányzat jelzálogjoga bejegyzésre kerül. Terhelt ingatlan esetén a kérelmezőnek a megállapodás megkötése előtt csatolnia kell a korábbi jelzálogjogosult hozzájáruló nyilatkozatát az Önkormányzat jelzálogjog

bejegyzéséhez. A megállapodás ügyvédi ellenjegyzésével, a jelzálogjog bejegyzésével, és annak későbbi törlésével kapcsolatos költségek a támogatottat terhelik.

(9) A támogatás nyújtásra írásban kötött megállapodás alapján kerülhet sor. A megállapodásban ki kell kötni a támogatás azonnali egy összegben való visszafizetésének kötelezettségét a törvényes kamatokkal együtt, ha

- a) a Támogatott megtévesztéssel, félrevezetéssel jutott a támogatáshoz,
- b) azt a Támogatott nem a támogatási célnak megfelelően használta fel,
- c) a támogatott a támogatás nyújtását követő 5 éven belül elköltözik Csanádpalotáról,
- d) a támogatott gyermekei a támogatás nyújtását követően az általános iskola 8. osztályáig nem a csanádpalotai oktatási intézménnyel állnak jogviszonyban, kivéve az 5.§ a) pontjában meghatározott esetet.

(10) A (9) bekezdés szerinti visszafizetésről a hatáskör gyakorlója dönt.

Önkormányzat által szervezett szociális étkeztetés

18. §

(1) Az Önkormányzat évente maximum három alkalommal – a jövedelmi értékhatárok vizsgálata nélkül – a településen bejelentett állandó lakó-, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező személyek részére alkalmanként napi egyszeri meleg étkeztetés ingyenes biztosítását szervezheti meg.

(2) A szociális étkeztetés kiadási előirányzatát az Önkormányzat éves költségvetésének társadalmi-szociálpolitikai támogatásai keret terhére biztosítja azzal, hogy az erre fordított kiadás összege nem haladhatja meg az e jogcímen tervezett kiadási előirányzat főösszegének 15 %-át.

(3) Az étkeztetés megszervezése hivatalból történik.

Eljárási rendelkezések

19. §

(1) A települési támogatások iránti kérelmet a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal által rendszeresített formanyomtatványon a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatalban lehet előterjeszteni.

(2) A kérelemhez csatolandó igazolások és okiratok, amelyek bemutatása szükséges az egyes települési támogatások vonatkozásában:

1. Lakhatási támogatás:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt.10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapon belüli, a kérelmező nevére szóló közüzemi számla másolata

2. Gyógyszertámogatás:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. havi rendszeres gyógyszerköltség gyógyszertár által történő igazolása,
- d. a járási hivatal jogerős elutasító határozatát, mely nem lehet 3 hónapnál régebbi

3. Átmeneti segély:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. 8. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban szabályozott esetekben a gyógyszerköltség, a gyógyászati segédeszköz költségeinek igazolása, vagy a kezelőorvos javaslata,
- d. 8. § (2) bekezdés f) pontjaiban meghatározott esetekben a tartós jövedelemcsökkenést igazoló okirat pl.: munkaviszony, rendszeres pénzellátás megszűnéséről igazolás, napi munkaidő csökkenéséről igazolás, álláskereső támogatást megállapító határozat,

- e. 8. § (2) bekezdés g) pontjában meghatározott esetben a szolgáltatási díjhátralékról szóló igazolás vagy kifizetetlen számla.

4. Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolata, valamint a temetés várható költségének igazolása.

5. Temetési segély:

- a. az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolata,
- b. a temetési számla másolata

6. Köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés

A temetési költség megtérítésére kötelezett

- a. jövedelemnyilatkozata,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint,
- c. nyilatkozat arról, hogy van-e olyan személy, aki az elhunyt temetését szerződésben vállalta, illetve akit az elhunyt végrendelete temetésre kötelez.

7. Tűzifa támogatás:

- a. jövedelemnyilatkozat,
- b. jövedelemigazolások az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdései szerint.

8. Születési támogatás

- a. a gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolata
- b. a kérelmező nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a gyermeket a saját háztartásában neveli
- c. a szülők személyi igazolványa és lakcímgazolványa és a gyermek lakcímgazolványa

9. Letelepedési támogatás:

- a. 30 napnál nem régebbi jövedelemigazolásokat,
- b. lakás, családi ház vásárlása esetén adásvételi szerződést,
- c. építés esetén annak költségvetését, tervét,

- d. elbírálást követően pozitív döntés esetén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett egyéb jogosult hozzájáruló nyilatkozatát az Önkormányzat jelzálogjog bejegyzéséhez,
- e. 60 napnál nem régebbi igazolást a köztartozás mentesség igazolására,
- f. 30 napnál nem régebbi igazolást legalább 180 napos – kérelem benyújtását megelőző időszakról szóló - folyamatos biztosítási jogviszony igazolására,
- g. személyi igazolványa és lakcímgazolványa,
- h. 30 napnál nem régebbi oktatási-nevelési intézményi igazolást a gyermek/ gyermekek tanulói jogviszonyáról,
- i. 30 napnál nem régebbi házassági anyakönyvi kivonatot, gyermek születési anyakönyvi kivonatát,
- j. élettársi nyilatkozatok elektronikus nyilvántartásába bejegyzett élettársak esetén közjegyzői okiratot,
- k. 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.

20. §

(1) Ahol e rendelet szerint jövedelemigazolás benyújtására van szükség, ott a jövedelem

- a) munkaviszonyból származó jövedelem esetén— a béren kívüli juttatásokat is tartalmazó — munkáltatói igazolással,
- b) álláskeresési támogatás esetén a munkaügyi kirendeltség által kiállított igazolással,
- c) nyugdíj, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, illetve egyéb nyugdíjszerű ellátás esetén a nyugdíjfolyósító szerv által tárgyév elején megküldött elszámolási lappal, vagy az ellátást megállapító határozattal,
- d) vállalkozásból származó jövedelem esetén az adóhatóság által kiállított igazolással, vagy a benyújtott adóbevallás másolatával, az adóbevallással nem lezárt időszakra vonatkozóan havi bontásban könyvelői igazolással, ennek hiányában a vállalkozó nyilatkozatával,
- e) ösztöndíj esetén a közép-, illetve felsőoktatási intézmény által kiállított igazolással, vagy a számítógépes nyilvántartásból kinyomtatott és a hallgató aláírásával ellátott adatlappal,
- f) egyéb jövedelem esetén az erre rendszeresített formanyomtatványon tett nyilatkozattal igazolható.

(2) Az e rendeletben szabályozott települési támogatások esetében a jövedelemszámításnál az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdéseit kell alkalmazni.

(3) Az e rendelet alapján határozatban megállapított ellátások, támogatások kifizetéséről, átutalásáról a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja intézkedik.

(4) A nem rendszeres támogatások kifizetése a határozat kézhezvételét követő 5 napon belül a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal házipénztárán keresztül történik.

21. §

(1) E rendeletben szabályozott rendszeres települési támogatások esetén a jogosult bejelentése vagy hivatalból történő tudomásszerzés alapján az ellátásra való jogosultság felülvizsgálatának elrendelésére van lehetőség. Amennyiben a felülvizsgálat eredményeként a támogatás összege megváltozik, az új összeget a bejelentést követő hónaptól kell folyósítani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bejelentés elmulasztása esetén vizsgálni kell a támogatás jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevételét. E rendeletben szabályozott települési támogatások jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele esetén az Szt. 17. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(3) E rendeletben szabályozott ellátási formáknál a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését elrendelő jogerős határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kérelemre, méltányosságból engedélyezhető részletfizetés, ha a kötelezett személy

- a) egyedülélő és havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át nem éri el, vagy
- b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át nem éri el.

(4) A rendkívüli települési támogatások közül az átmeneti segély megállapításának esetén a hatáskört gyakorló rendelkezhet úgy, hogy a kérelem benyújtója

- a) az általa életvitelszerűen lakott lakást vagy házat és annak udvarát, kertjét, a kerítéssel kívül határos területet, járdát tisztán tartsa, valamint
- b) az ingatlant rendeltetésszerűen használja, annak higiénikus állapotát biztosítsa.

(5) A (4) bekezdésben foglalt feltétel kikötése előzetesen elkészített környezettanulmány tartalma alapján állapítható meg.

(6) Az átmeneti segély nem állapítható meg, ha a kérelmező vagy a jogosult az erre irányuló írásbeli felszólításban foglaltaknak a felszólításban megjelölt határidőig nem tesz eleget.

(7) A rendkívüli települési támogatás természetbeni ellátás formájában is biztosítható. Természetbeni ellátás különösen az Erzsébet- utalvány, az élelmiszer, a tűzifa, tanszervásárlás támogatása.

Hatásköri szabályok

22. §

(1) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ezen rendeletben meghatározott ellátási formákkal kapcsolatos hatáskörök gyakorlását az alábbiak szerint szabályozza:

- a) a Képviselő-testület saját hatáskörben bírálja el a letelepedési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelmeket.
- b) A Képviselő-testület a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottsága hatáskörébe utalja a
 - ba) Lakhatási támogatás
 - bb) Gyógyszertámogatás
 - bc) Átmeneti segély
 - bd) Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön
 - be) Köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés
 - bf) Tűzifa támogatás

iránti kérelmek elbírálását.

- c) A polgármester átruházott hatáskörébe tartoznak a következő települési támogatási formák:
 - ca) Temetési segély
 - cb) Köztemetés
 - cc) Tanszertámogatás
 - cd) Beiskolázási támogatás
 - ce) Gyermeknevelési támogatás
 - cf) Születési támogatás
 - cg) Speciális oktatási-nevelési intézménybe járók utaztatási támogatása
 - ch) Időskorúak támogatása
 - ci) 70 év feletti egyedülálló személyek támogatása
 - cj) Önkormányzat által szervezett szociális étkezés.

22/A. §

A jegyző feladatkörébe tartozik:

- a) e rendeletben meghatározott ellenőrzési és felülvizsgálati feladatok,
- b) a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátások megtérítésével, az összeg követelésével és a részletfizetés engedélyezésével kapcsolatos feladatok,
- c) a települési támogatások nyilvántartásával kapcsolatos feladatok,
- d) a települési támogatásokkal kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás során szükséges, az ügy érdemét nem érintő döntések meghozatala és a szükséges eljárási cselekmények elvégzése.

23. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

24. §

(1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybelépésével egyidejűleg hatályát veszti Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatásokról szóló 13/2015. (VIII. 12.) számú önkormányzati rendelete.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

dr. Juhász László
jegyző

Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2018. napján kihirdetve.

dr. Juhász László
jegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési támogatásokról szóló .../..... (.....) számú önkormányzati rendelete megalkotásához

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

1. Társadalmi hatása: nincs
 van

A módosítás pozitívan befolyásolja a település alacsony jövedelmű lakosainak szociális támogatottságát, a társadalmi szolidaritás érvényesülését, az új ellátási forma bevezetése elősegítheti új lakosok betelepülését a népesség elöregedésének ellensúlyozására.

2. Gazdasági és költségvetési hatása: nincs
 van

A megnövelt jövedelemhatárok, a temetési segély emelt összege és a letelepedési támogatás nagyobb terhet ró az önkormányzat költségvetésére, de az előzetes kalkulációk alapján ez a pénzügyi hatás fedezhető a szociális normatívával.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: nincs
 van

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs
 van

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye: nincs
 van

A rendelet megalkotását indokolják a jelenlegi szabályozás hiányosságai, a bonyolult jogalkalmazás és a település demográfiai jellemzői.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállnak.

Csanádpalota, 2018. szeptember 20.

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

A civil szervezetek részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A civil szervezetek részére 2017. évben nyújtott - az alábbiakban részletezett - egyszeri támogatás felhasználásáról az alábbiak szerint adok tájékoztatást.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. április 26-i ülésén

- a CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére, a szervezet működésére, programjainak megvalósításához 100.000,- Ft,
- a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért Alapítvány részére, rendezvények, táborok és kirándulások szervezéséért, illetve tehetséges tanulók támogatásához 200.000,- Ft,
- a Csanádpalotai Futball Club részére, működési költségek fedezéséhez 2.000.000,- Ft,
- a Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület részére, a működési költségek fedezéséhez 150.000,- Ft,
- a Csanádpalotai Horgászegyesület részére, rendezvények megszervezéséhez 200.000,- Ft,
- a Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány részére, fiatal tehetségeket bemutató est megrendezéséhez 100.000,- Ft,
- a Csanádpalotai Lovas Egyesület részére, a 2017. július 1-2. napján megrendezésre kerülő C kategóriás fogathajtó verseny megrendezésére 200.000,- Ft,
- a Csanádpalotai Óvodás Gyermekéért Alapítvány részére, óvodai udvari játékok beszerzéséhez 250.000,- Ft,
- a Csanádpalotai Polgárőr Egyesület részére, a működési költségek fedezéséhez 200.000,- Ft,
- a „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítő Alapítvány részére, az Idős ellátás 50. évfordulójára tervezett program megszervezéséhez 150.000,- Ft

összegű támogatást nyújtott.

A támogatási szerződések alapján a kapott támogatások elszámolásának határideje a Csanádpalota Város Önkormányzata felé 2018. május 31. napja volt. A támogatási szerződés alapján a támogatott az elszámoláshoz köteles csatolni a kifizetéseket igazoló bizonylatok (pl. számla, átutalási bankszámlakivonat, csekk, pénztárbizonylat) hitelesített fénymásolatát, valamint a pályázatban vállalt, a támogatás segítségével megvalósult tevékenységről készített szöveges, maximum 1 oldal hosszúságú beszámolót, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti civil szervezeteknek nyújtott támogatásról szóló tájékoztatást megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

1. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület részére 2017. évben nyújtott 100.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- CSIBÉSZ Csanádpalotai Ifjúságért Egyesület elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

2. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Alapítvány a Csanádpalotai Korszerű Iskola Megteremtéséért elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Futball Club részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

3. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Futball Club részére 2017. évben nyújtott 2.000.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Futball Club elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

4. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület részére 2017. évben nyújtott 150.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Gold Fire Mozgáskultúra és Tánc Egyesület vezetője
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Horgászegyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

5. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Horgászegyesület részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Horgászegyesület elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

6. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány részére 2017. évben nyújtott 100.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány kuratóriumi elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

7. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport

- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Lovas Közhasznú Egyesület elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekéért részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

8. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekéért részére 2017. évben nyújtott 250.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Alapítvány a Csanádpalotai Óvodás Gyermekéért elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalotai Polgárőr Egyesület részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

9. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Polgárőr Egyesület részére 2017. évben nyújtott 200.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Polgárőr Egyesület elnöke
- Irattár

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa részére 2017. évben nyújtott támogatás elszámolása

10. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa részére 2017. évben nyújtott 150.000,- Ft támogatás elszámolását az előterjesztéshez mellékelt beszámolóban foglalt adattartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- „Tisztelet az Éveknek” Csanádpalotai Szociális Segítők Alapítványa kuratóriumi elnöke
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 12.



Nyergesné Kovács Erzsébet
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
Látta:	dr. Juhász László jegyző Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport- bizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvé- delmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	10 db beszámoló

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-ának (4) bekezdése szerint „A képviselő-testület [...] legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.”

A jelen válságköltségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztés összegű előirányzat módosítást tartalmaz, melyből a főösszeget módosító tételek összege 503 369 584 Ft
, ebből zárolt előirányzat a K513 rovaton: 229.469.525 Ft.

Az előirányzat módosításnál az alábbi módosítások kerülnek átvezetésre a rendeleten az Önkormányzat vonatkozásában:

1. **2017. évi maradvány összegének rendezése:** 229.469.525 Ft zárolt előirányzat, felhasználása nem engedélyezett, figyelembe véve, hogy ez az összeg csupán egy technikai jellegű tétel és a korábbi évek téves könyveléseiből adódik. De jogszabályban rögzített előírások miatt kötelező az előirányzati összeg megemlése, hiszen rögzítve van, hogy az előző évi maradvány összegének meg kell egyeznie a B8131 rovat tárgyevi összegével. A kiadási oldalon tartalékba kerül az előirányzat összege. KGR K11-ben rögzített eredeti előirányzat összege a B8131 rovaton: 173.362.891 Ft, a rendeletben szereplő összeg: 14.731.939 Ft, a két összeg közötti különbözetet is át kell vezetni a rendeleten 158.630.952 Ft.
2. Bölcsődei kapacitás növelése - Engedélyes tervek fedezetének átcsoportosítása Dologi kiadásokból Beruházások közé: A pályázat benyújtásának feltétele, hogy engedélyes tervek elkészüljenek, mivel a tervdokumentáció értéke a beruházási értéket növeli, emiatt szükséges a dologi kiadásokból átcsoportosítani a beruházási kiadások közé 914.400 Ft-ot, hogy a szükséges fedezet a rendelkezésre álljon.
3. Az adósságrendezési eljárás idejére biztosított pénzügyi gondnok díjazásának összege 2.984.500 Ft értékben, növeli a B16 és a K3 rovatok összegét.
4. A központi költségvetésből az évfolyamán plusz állami támogatások érkeztek az Önkormányzathoz, illetve a pénzforgalmi teljesítési adatok alapján szükségessé vált az előirányzatok megemlése az alábbi tételek miatt:

a) Működési célú támogatások 75.378.770 Ft értékben, amelyből

Bérkompenzáció címén tovább kell utalni:

1.389.608 Ft-ot tovább kell adni a Szociális Társulásnak,

196.033 Ft-ot tovább kell adni a Köznevelési Társulásnak ,

228.877 Ft-ot a Hivatalnak,

78.106 Ft a Művelődési Háznak

11.346 Ft a Könyvtárnak

Bérkompenzáció alakulása 2018.07.31.-ig

Bérkompenzáció	Összeg	ÁSZK	Óvoda	Hivatal	Könyvtár	Művelődési Ház	ÖK	Mindössz.	
2018.01.hó	Ft 246 318	138 226 Ft	31 720 Ft	42 456 Ft	11 346 Ft	3 538 Ft	19 032 Ft	246 318 Ft	- Ft
2018.02.hó	Ft 194 633	138 707 Ft	28 800 Ft	27 126 Ft				194 633 Ft	- Ft
2018.03.hó	Ft 483 862	374 996 Ft	27 485 Ft	35 015 Ft		24 856 Ft	21 510 Ft	483 862 Ft	- Ft
2018.04.hó	Ft 268 758	187 498 Ft	27 007 Ft	31 070 Ft		12 428 Ft	10 755 Ft	268 758 Ft	- Ft
2018.05.hó	Ft 268 758	187 498 Ft	27 007 Ft	31 070 Ft		12 428 Ft	10 755 Ft	268 758 Ft	- Ft
2018.06.hó	Ft 268 755	187 495 Ft	27 007 Ft	31 070 Ft		12 428 Ft	10 755 Ft	268 755 Ft	- Ft
2018.07.hó	Ft 256 448	175 188 Ft	27 007 Ft	31 070 Ft		12 428 Ft	10 755 Ft	256 448 Ft	- Ft
Mindösszesen	Ft 1 987 532	389 608 Ft	196 033 Ft	228 877 Ft	11 346 Ft	78 106 Ft	83 562 Ft	1 987 532 Ft	- Ft

REKI támogatás adósságrendezési eljárás miatt 72.700.000 Ft, a felmerült kiadások működési jellegűek, így az előirányzat növelése a kiadási oldalon a dologi kiadások fedezetét biztosítja.

ASP bevezetés támogatására központi költségvetés terhére biztosított plusz támogatás 774.800 Ft, amelyet a Hivatal részére intézmény finanszírozási jogcímen tovább kell utalni, hogy a felhasználásnak meg legyen a fedezete.

b) **Szociális ágazati pótlék:** ezen a jogcímen 2018.07.31-ig az Önkormányzathoz plusz támogatás érkezett 6.839.865 Ft értékben, amit tovább kell utalni a Szociális Társulás és a Köznevelési Társulás részére.

Szociális ágazati pótlék alakulása 2018.07.31-ig

adatok Ft-ban

Szociális ágazati összevont pótlék-B113	Összeg
2018.01.hó	980 191 Ft
2018.2. hó	930 914 Ft
2018.03.hó	925 583 Ft

2018.04.hó	1 021 981 Ft
2018.05.hó	1 019 200 Ft
2018.06.hó	997 239 Ft
2018.07. hó	964 757 Ft
Mindösszesen	6 839 865 Ft

- c) Kulturális pótlék: plusz támogatás érkezett évközben az Önkormányzathoz, amellyel év elején nem lehetett számolni, 2018.07.31-ig 835.082 Ft összértékben, amelyből 375.207 Ft a Művelődési Ház 459.875 Ft pedig a Könyvtár költségvetését illeti meg, így intézményi finanszírozásként tovább kell utalni a két intézmény részére.

Kulturális pótlék alakulása 2018.07.31-ig

adatok Ft-ban

Kulturális pótlék-B114		Könyvtár	Művelődési Ház	Mindösszesen
2018.01.hó	129 320 Ft	61 975 Ft	67 345 Ft	129 320 Ft
2018.02. hó	132 645 Ft	64 770 Ft	67 875 Ft	132 645 Ft
2018.03.hó	117 827 Ft	64 769 Ft	53 058 Ft	117 827 Ft
2018.04.hó	117 824 Ft	64 768 Ft	53 056 Ft	117 824 Ft
2018.05.hó	117 826 Ft	64 768 Ft	53 058 Ft	117 826 Ft
2018.06.hó	109 701 Ft	68 321 Ft	41 380 Ft	109 701 Ft
2018.07. hó	109 939 Ft	70 504 Ft	39 435 Ft	109 939 Ft
Mindösszesen	835 082 Ft	459 875 Ft	375 207 Ft	835 082 Ft

- d) EFOP-3.9.2-16-2017-00023 pályázatra megérkezett pénzforgalmilag is az előleg 9.205.661 Ft értékben, a pályázati összeget nem beruházási célra kapta az önkormányzat, hanem működési jellegű kiadások fedezetére, emiatt a K3 rovat kerül megemelésre a költségvetési rendeletben.
- e) EMMI-Gyermekvédelmi támogatás: Központi költségvetésből érkezett évközi plusz támogatás 12.400 Ft értékben, amit a K42 rovaton történtő kifizetés fedezetére kapott meg az Önkormányzat.
- f) Bethlen Gábor Alaptól érkezett 400.000 Ft értékben támogatás, amely a testvér városi kapcsolatokhoz kapcsolódóan érkezett meg az Önkormányzathoz.
- g) EMMI Bursa Hungarica 52.500 Ft értékben érkezett vissza az előző években fel nem használt támogatási összegben, amit a B16-os rovaton kell bevételeznünk, a kiadási oldalon, mivel a kifizetése már tavaly megtörtént, így tartalékba helyezzük.
- h) NAV ÁFA visszatérítésként 13.539.000 Ft került pénzforgalmilag teljesítve, így ezt a bevételt a K513 Tartalékba helyezzük, hogy a felhasználhatóságának összegéről a képviselő-testület tudjon dönteni.
- i) NIF Zrt-től érkezett kártalanítás 674.424 Ft értékben, amit a Nagylaki elkerülő út építése miatt kapott az Önkormányzat

- j) Makó Város Önkormányzatától 1.280.000 Ft értékben kaptunk hozzájárulást az ivóvízes konténer üzemeltetésére 2017. év vonatkozásában, amit az Alföldvíz Zrt számlázott ki az Önkormányzatnak.

Egyéb átvett pénzeszközök, egyéb bevételek 2018.07.31.ig

EU-s pályázatok		
2018.02.06	9 205 661 Ft	EFOP-3.9.2-16-2017-00023
Egyéb átvett pénzeszköz		
Makó Város Önkormányzata Ivóvíz konténer üzemeltetése	1 280 000 Ft	
Bursa Hungarica vissza utalt támogatási összeg	17 500 Ft	2018.03.12
	35 000 Ft	2018.07.30
NAV ÁFA visszatérítés	13 539 000 Ft	2018.05.16
NIF Zrt. Kártalanítás-0201/11 hrsz. Terület kártalanítása	674 424 Ft	2018.07.12
Bethlen Gábor Alap	400 000 Ft	2018.07.25
EMMI pénzeszköz átvétel-GYVT	12 540 Ft	

- k) A könyvtár polcot szeretne beszerezni, amelynek a fedezete a dologi kiadások között áll rendelkezésre a költségvetésben, így az összeget át kell csoportosítani az intézmény finanszírozások közé

Intézményeknél előirányzat módosítás:

Könyvtár:

- 1) Polc beszerzést biztosít az Önkormányzat az intézmény részére, amelyre intézmény finanszírozást ad át a Könyvtárnak
- 2) Laptot beszerzés: kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítás
- 3) Bérkompenzáció és kulturális pótlék támogatás, amelyet az Önkormányzat intézményi finanszírozásként biztosít a Könyvtárnak a bérjellegű kifizetések fedezetére.
- 4) 2017. évi maradvány összege 48.698 Ft B8131 rovat megemlése, a K5023-Egyéb elvonások, befizetések

Hivatal:

- 1) 2018. évi választás miatt kapott központi költségvetési támogatás és annak a felhasználása miatti előirányzat módosítás 1.807.762 Ft
- 2) Bérkompenzáció miatti módosítás 228.887 Ft értékben
- 3) ASP 2018 .évi póttámogatás 774.800 Ft

- 4) 2017. évi maradvány B8131 rovaton és a K5023 rovaton történő föösszeg emelése 90.797 Ft értékben

Művelődési Ház:

- 1) Bérkompenzáció és kulturális pótlék miatti előirányzat emelés 453.313 Ft
- 2) 2017. évi maradvány összege 61.442 Ft

Az előirányzatok módosításának változását összefoglalva az 1. számú táblázat tartalmazza részletesen.

1.számú táblázat: Előirányzat módosítás 2018.07.31. összefoglalva (Ft-ban)

Megnevezés	Bevétel		Kiadás		Előirányzat módosításhoz kapcsolódó részletezése	Testületi döntés határozat száma
	Rovat száma	Összege	Rovat száma	Összege		
Önkormányzat						
Testületi döntések alapján történő költségvetési rendelet módosítás						
1.	2017. évi maradvány összege	B8131	388.100.477 Ft	K513-Tartalék	388.100.477 Ft	Az 229.469.525 Ft előirányzat zárolásra került, mivel ez egy fiktív maradvány, amelyet az önkormányzat semmilyen formában nem tud felhasználni. Az előirányzat megemlése jogszabályban foglaltak alapján kötelező.
2.	Pénzügyi gondnok díjazása	B16	2.984.500 Ft	K3-Dologi kiadás	2.984.500 Ft	
3.	Bölcsődei kapacitás növelése - Engedélyes tervek fedezetének átcsoportosítása Dologi kiadásokból Beruházások közé			K3	- 914 400 Ft	Kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítás
				K6	914 400 Ft	
Összesen			391 084 977 Ft		391 084 977 Ft	

Központi költségvetésből érkező támogatás/Pénzforgalmi teljesítési adatok alapján szükséges módosítások						
1.	Működési célú költségvetési támogatások	B115	75 378 770 Ft	K506-Szoc.Társ. átadott pe	1 389 608 Ft	Bérmunkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegének csökkentésére irányuló támogatás
				K506-Köznev.Társ.átadott	196 033 Ft	Bérmunkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegének csökkentésére irányuló támogatás
				K915-Hivatalnak átadandó támogatás	228 877 Ft	Bérmunkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegének csökkentésére irányuló támogatás
				K915-Művelődési Ház	78 106 Ft	Bérmunkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegének csökkentésére irányuló támogatás
				K915-Könyvtár	11 346 Ft	Bérmunkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegének csökkentésére irányuló támogatás
2.	Szociális ágazati pótlék	B113	6 839 865 Ft	K3	72 700 000 Ft	Adósságrendeztetési eljárásra kapott támogatás
				K915-Hivatalnak átadandó támogatás	774 800 Ft	ASP bevezetésére kapott plusz támogatás-azon munkavállalók részére kifizetni a Hivatalban, akik részt vettek az ASP bevezetésében
4.	Kulturális pótlék	B114	835 082 Ft	K506-Átadott pénzeszköz	6 839 865 Ft	Szociális Társulásnak és Köznevelési Társulásnak átadandó pénzeszköz
				K915-Művelődési Ház	375 207 Ft	
5.	EFOP-3.9.2-16-2017-00023	B16	9205661	K3-Dologi	9 205 661 Ft	Humán kapacitások fejlesztése

6.	EMMI-Gyermekvédelmi támogatás	B16-Átvett pénzeszköz	12 540 Ft	K42-Családi támogatás	12 540 Ft	
7.	Bethlen Gábor Alaptól kapott támogatás	B16-Átvett pénzeszköz	400 000 Ft	K3-Dologi kiadás	400 000 Ft	Elnyert pályázati összeg
8.	EMMI-Bursa Hungarica fel nem használt összegének visszautalása	B16-Átvett pénzeszköz	52 500 Ft	K513-Tartalék	52 500 Ft	Előző évben kiutatít támogatás visszautalása, így az összeg tartalékba helyezhető, felhasználásáról a testület dönt
9.	NAV ÁFA visszatérítés	B407-ÁFA visszatérítés	13 539 000 Ft	K513-Tartalék	13 539 000 Ft	
10.	NIF Zrt. Kártalanítás-0201/11 hrsz. Terület kártalanítása	B411-Egyéb bevétel	674 424 Ft	K513-Tartalék	674 424 Ft	Nagylaki elkerülő út építése kapcsán kisajátított földterület ára
11.	Makó Város Önkormányzata Ivóvíz konténer üzemeltetése	B16-Átvett pénzeszköz	1 280 000 Ft	K3-Dologi kiadás	1 280 000 Ft	Megállapodás alapján fizetendő kiadásra kapott pénzeszköz Alföldvíznek 2017. év
12.	Könyvtár polc beszerzésére intézmény finanszírozás biztosítása			K915	129 855 Ft	
				K3-Dologi	- 129 855 Ft	
Összesen			108 217 842 Ft		108 217 842 Ft	
Mindösszesen			499 302 819 Ft		499 302 819 Ft	

Intézmények előirányzat módosítása						
Könyvtár						
1	Polc beszerzés	B816-Központi irányító szervei támogatás	129 855 Ft	K64-Egyéb gép,berendezés beszerzése és K67	129 855 Ft	
2	laptop beszerzés			K63-Informatikai eszközök beszerzése és K67 ÁFA	240 000 Ft	
				K3-Dologi	-	
					240 000 Ft	
3	2017. évi maradvány	B8131-Előző évi maradvány	48 698 Ft	K5023-Elvonások	48 698 Ft	
				K1-Személyi jellegű ráfordítás	9 455 Ft	
4	Bérekompenzáció támogatása	B816-Központi irányító szervei támogatás	11 346 Ft	K2-Járulékok	1 891 Ft	
				K1-Személyi jellegű ráfordítás	383 229 Ft	
5	Kulturális pótlék	B816-Központi irányító szervei támogatás	459 875 Ft	K2-Járulékok	76 646 Ft	
Mindösszesen					649 774 Ft	649 774 Ft

Polgármesteri Hivatal

				K1-Személyi jellegű ráfordítás	1 213 307 Ft
1.	2018. évi országgyűlési választás	B16-Átvett pénzeszköz	1 807 762 Ft	K2-Járulékok	305 340 Ft
				K3-Dologi	289 115 Ft
2	Bérekompensáció támogatása	B816-Központi irányító szervei támogatás	228 877 Ft	K1-Személyi jellegű ráfordítás	190 731 Ft
				K2-Járulékok	38 146 Ft
3	2017. évi maradvány	B8131	90 797 Ft	K5023-Elvonások	90 797 Ft
				K1-Személyi jellegű ráfordítás	645 667 Ft
4	ASP 2018.évi póttámogatása	B816-Központi irányító szervei támogatás	774 800 Ft	K2-Járulékok	129 133 Ft
Mindösszesen					2 902 236 Ft

Művelődési Ház

				K1-Személyi jellegű ráfordítás	65 088 Ft
1	Bérekompensáció támogatása	B816-Központi irányító szervei támogatás	78 106 Ft	K2-Járulékok	13 018 Ft
				K5023	61.442 FT
2	2017. évi maradvány összege	B8131	61.442 Ft	K1-Személyi jellegű ráfordítás	312 673 Ft
3.	Kulturális pótlék	B816-Központi irányító szervei támogatás	375 207 Ft		

	támogatás		K2-Járuélékok	62 535 Ft
Mindösszesen		514 755 Ft		514 755 Ft
Költségvetési módosítása	főösszeg	503 369 584 Ft		503 369 584 Ft


2011. évi CXCV. törvény és Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletének előírásai szerint készült.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelet-tervezet megvitatására és elfogadására.

Csanádpalota, 2018. szeptember 21.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Bakó Aliz főkönyvi könyvelő
Látta:	Dr. Juhász László jegyző 
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	minősített többség
Melléklet	2018. évi válságköltségvetés-módosítás rendelet-tervezet

tervezet

CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2018. (.....)

önkormányzati rendelete

**a 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2018.....

A rendelet kihirdetve: 2018.

A rendelet hatályba lép: 2018.

dr. Juhász László
jegyző

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok adósságrendezi eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 18.§-a alapján, Magyarország 2017. évi C. törvényben megfogalmazott pénzügyi-gazdasági feltételek figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ alapján kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi válságköltségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletének 2.§ (1) -és (2) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

„2. §

(1) A képviselő-testület Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetésének főösszegét	1.504.553.198 Ft-ban,
ezen belül	
a működési célú költségvetési bevételek főösszegét	1.345.922.246 Ft-ban
a működési célú költségvetési kiadások főösszegét	1.343.059.978 Ft-ban
működési költségvetési egyenlegét	2.862.268 Ft-ban
a felhalmozási célú költségvetési bevételek főösszegét	158.630.952 Ft-ban
a felhalmozási célú költségvetési kiadások főösszegét	161.493.220 Ft-ban
a felhalmozási költségvetési egyenlegét	-2.862.268 Ft-ban
állapítja meg.	

(2) A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat az alábbi jogcímek szerint állapítja meg:

Személyi juttatás	219.350.448 Ft
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	42.715.358 Ft
Dologi kiadások	249.290.090 Ft
Ellátottak pénzbeli juttatásai	27.712.540 Ft
Egyéb működési célú kiadások	674.396.301 Ft
Finanszírozási kiadások	129.595.241 Ft
Beruházások	129.932.955Ft
Felújítások	31.560.265Ft.”

2. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. melléklete helyébe ezen rendelet 5. melléklete lép.

(7) A Rendelet 7. melléklete helyébe ezen rendelet 6. melléklete lép.

(8) A Rendelet 12. melléklete helyébe ezen rendelet 7. melléklete lép.

3. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

dr. Juhász László
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2018.

dr. Juhász László
jegyző

E L Ő T E R J E S Z T É S

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása tárgyában**Tisztelt Képviselő-testület!**

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet III. 1. pont szerinti előirányzata terhére.

A pályázatot a pályázati kiírás alapján, az év során folyamatosan, évente legfeljebb két alkalommal, jelenleg 2018. szeptember 30-áig - *külön kérelem és indoklás alapján legkésőbb november 20-ig* - lehet benyújtani.

A támogatás formája vissza nem térítendő és visszatérítendő költségvetési támogatás lehet, felhasználásuk meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter (a továbbiakban: miniszterek) együttes döntése alapján.

A támogatási igény csak az önkormányzat gazdálkodásában jelentkező konkrét problémák kezelésére nyújtható be, mely a települési önkormányzatok működőképességének megőrzése vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgálhat.

A támogatás mértékét az egyedi felülvizsgálat alapján a megpályázott összeg keretén belül a miniszterek határozzák meg.

A pályázat benyújtását az alábbiak indokolják:

A fenti összegű hiány az önkormányzati kötelező feladatellátást, az önkormányzati működőképességének biztonságát veszélyezteti.

A pályázati kiírásban foglaltak szerint a működőképesség megőrzése céljából a pályázat benyújtása szükséges és elengedhetetlen.

Ahogy az a képviselő-testület tagjai előtt ismeretes Csanádpalota Város Önkormányzata 72,7 millió forint vissza nem térítendő támogatásban részesült Magyarország Kormányától az adósságrendezési eljárásban a hitelezői igények kielégítésére és a működési kiadásainak finanszírozására.

Az adósságrendezési eljárásban a szállítók közül nem mindenki nyújtotta be a hitelezői igényét, annak összege 57.353.924,- Ft volt. A fennmaradó támogatási összeget a támogatói okiratban foglaltak szerint 2018. június 30. napjáig az adósság rendezési eljárás alatt felmerülő működési költségekre fordítottuk. Az elszámolás határideje a 2018. évi beszámolóval egyidejűleg fog megtörténni.

Hitelezői igényként nem került benyújtásra a szolgáltatók és szállítók részéről 11.350.329,- Ft, mely összeg tartalmazza a RITEK Zrt által adattisztításra és oktatásra kiállított 7.874.000,- Ft összegű számláit. Ezen szállítók a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 11. § (4) bekezdés b) pontja szerint végrehajtási eljárást csak 2020. május 25. után kezdeményezhetnek az önkormányzattal szemben, azonban a törvény nem tiltja, hogy követelésük érvényesítése érdekében ne kezdeményezhessenek Közjegyzői

elektronikus fizetési meghagyásos eljárást, melynek további jelentős költsége és további kamatai lennének. Ezért célszerű ezen kifizetetlen számlák mielőbbi rendezése.

Az önkormányzat három társulás gesztora. A szociális és gyermekjóléti feladatellátására társult önkormányzatok száma 7, az óvodai és bölcsődei nevelés feladatellátásra társult önkormányzatok száma 3. A térségi feladatellátásból adódóan az intézményhálózat működtetése során kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a működés feltételei biztosítottak legyenek, likviditási nehézségek a munkavégzést ne nehezítsék.

Az utóbbi időben egyre több alkalommal gondot okoz, hogy a társulásban résztvevő önkormányzatok is anyagi nehézségekkel küzdenek, ezért nem tudják kifizetni az őket terhelő működési hozzájárulást. A közösen fenntartott intézmények működtetéséhez szükséges kiadásokat Csanádpalota Városi Önkormányzatának kell biztosítania.

A válságköltségvetésben szereplő közalkalmazotti létszámleépítésből eredő többletköltséget (végkielégítés és járuléka) szintén szerepeltettük a pályázatban.

A fentiek tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása tárgyában

HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet III. 1. pont szerinti előirányzata terhére.

Határidő: benyújtásra azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal főkönyvi könyvelő

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatala Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 26.



Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Pintér Angéla főkönyvi könyvelő
látta:	dr. Juhász László jegyző
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	-

E L Ő T E R J E S Z T É S

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

**A Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat,
mint költségvetési szerv alapítása tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2018. június 4-én döntött a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Társulásból 2019. január 1-ei hatállyal történő kilépéséről.**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése alapján a helyi közügyek, valamint a **helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok** közé tartoznak a 4. pontban meghatározott **egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód elősegítését célzó szolgáltatások**, és a 8. pontban meghatározott **szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások**.

Annak érdekében, hogy a Társulásból történő kilépéssel a helyben biztosítandó közfeladat folyamatos ellátása megoldott legyen, szükséges az új, **Csanádpalota Város Önkormányzata által fenntartott, költségvetési szervként működő**, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bek. h) pontja szerinti **szociális intézmény** (nappali, illetve bentlakásos ellátást vagy támogatott lakhatást nyújtó szervezet) megalapítása, amely Társulásból történő kilépést követően a Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat által eddig végzett feladatokat ellátja.

1. Foglalkoztatottak létszáma

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási megállapodása „A Társulásból történő kiválás” című XIII/2. cikke 5.) pontjának rendelkezései szerint a kiváló tag köteles gondoskodni a közigazgatási területén dolgozó közalkalmazott állományába történő visszavételéről vagy más módon történő továbbfoglalkoztatásáról, illetőleg az esetlegesen szükségessé váló létszámleépítéssel kapcsolatos valamennyi kiadás fedezetének biztosításáról.

Csanádpalota Város Önkormányzata ezen kötelezettségének eleget téve tovább foglalkoztatja az intézmény jelenlegi, a csanádpalotai szervezeti egységben dolgozó közalkalmazottjait.

Ezek alapján az újonnan felálló intézmény Naplemente Idősek Gondozóháza szervezeti egysége 5 fő főállású gondozónővel, 1 osztott munkakörben dolgozó intézményvezetővel és 2 közfoglalkoztatott, kisegítő munkatárssal fogja végezni tevékenységét. Az osztott munkakörben dolgozó intézményvezető napi 2 órában szervezeti egység intézményvezető, napi 3 órában terápiás munkatárs, napi 3 órában a szociális intézmény, magasabb vezetőjeként végzi feladatait. A létszámok a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet rendelkezései szerint kerültek meghatározásra.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998 (IV.30.) NM rendelet 1. melléklete határozza meg a közös önkormányzati hivatal keretében ellátott család- és gyermekjóléti szolgáltatás, mint kötelezően ellátandó feladat szakmai létszámát. A rendelet

1 fő családsegítő foglalkoztatását írja elő 4000 főre vetítve (Csanádpalota Város, Kövegy és Királyhegyes Községek, mint közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések együttes állandó lakónépessége 2018. január 1-én összesen 3927 fő volt).

A gondozói létszámok, területi védőnői ellátásról 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet rendelkezései és a járási tiszti főorvos állásfoglalása alapján Csanádpalota Város és Kövegy Község vonatkozásában a jelenleg is megállapított védőnői körzet működtetéséhez 1 fő védőnő foglalkoztatása kötelező, aki a települések gondozotti létszámának arányában napi 6 órában Csanádpalotán és napi 2 órában Kövegyen látja el védőnői teendőit.

Mindezek mellett továbbra is 2 fő gondozói létszámmal és 1 fő közfoglalkoztatott létszámmal működik tovább az idősök nappali ellátása, továbbá 2 fő házi gondozó és 1 fő közfoglalkoztatott létszámmal a házi segítség nyújtás feladatellátása.

Ezen túlmenően indokoltnak tartjuk 1 fő adminisztrációs munkatárs felvételét az összintézményi adminisztratív feladatok elvégzéséhez.

2. Költségvetési szerv alapítására vonatkozó jogszabályi rendelkezések

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 7. § (1) bekezdése kimondja, hogy a **költségvetési szerv** jogszabályban vagy **alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.**

Az Áht. 7/A. § -a alapján költségvetési szerv **akkor alapítható**, ha a **közfeladat alaptevékenységként való ellátása ekként biztosítható, a működéséhez szükséges feltételek adottak, az ellátandó feladat hatékonyan teljesíthető és a költségvetési szerv működtetéséhez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.**

Költségvetési szerv alapítására jogosult a 8. § (1) bek. b) pont rendelkezései alapján a helyi önkormányzat is.

A 8/A. § (1)-(2) bekezdései értelmében az Országgyűlés vagy a Kormány által alapított **költségvetési szerv alapításáról** jogszabályban, **más alapító szerv által alapított költségvetési szerv esetén alapító okiratban kell rendelkezni.** Az **alapító okiratot** és annak módosítását **az alapító szerv adja ki** a Kincstár által rendszeresített formanyomtatvány alkalmazásával.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése **határozza meg a költségvetési szerv alapító okiratának kötelező tartalmi elemeit.**

Az alapító okiratnak tartalmaznia kell a költségvetési szerv:

- a) megnevezését magyar nyelven,
- b) székhelyét, telephelyeit,
- c) alapításáról rendelkező jogszabály teljes megjelölését, ha az alapításról jogszabály rendelkezett,
- d) irányító szervének vagy felügyeleti szervének megnevezését, székhelyét,
- e) illetékességét, működési területét,
- f) közfeladatát, alaptevékenységét, ezek kormányzati funkció szerinti megjelölését és főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolását,
- g) vezetőjének megbízási rendjét, és
- h) alkalmazásában álló személyek jogviszonyának megjelölését.

3. A szociális intézményekre, család- és gyermekjóléti szolgálatra vonatkozó védőnői szolgálatra vonatkozó alapvető jogszabályi rendelkezések

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40. §-a rendelkezései szerint gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató - a család- és gyermekjóléti szolgálat keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. §

és a (2) bekezdés szerinti (gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése) gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait (szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást, az anyagi nehézségekkel küzdők számára a pénzügyi, természetbeni ellátásokhoz, a szociális szolgáltatásokhoz való hozzájutás megszervezését, a szociális segítőmunkát, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését, stb.) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot önálló intézményként, szolgáltatóként vagy más intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként működteti.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bek. h) pontja alapján szociális intézmény a törvényben meghatározott nappali, illetve bentlakásos ellátást vagy támogatott lakhatást nyújtó szervezet.

A területi védőnői ellátásról szóló 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet szabályozza a területi védőnői szolgálat ellátását. Az 1.§ (3) bekezdése szerint a védőnő ellátási területe az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított védőnői körzetre terjed ki, feladatai a növényvédelem, a családtervezéssel kapcsolatos tanácsadás, az anyaságra való felkészülés segítése, a lakossági célzott szűrővizsgálatok szervezésében részvétel, a gyermekágyas időszakban segítségnyújtás és tanácsadás az egészségi állapottal, az életmóddal, szoptatással, valamint a családtervezéssel kapcsolatban, az újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig a gyermekek gondozása stb.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a költségvetési szerv működéséhez szükséges feltételek adottak, az ellátandó feladat hatékonyan teljesíthető és a költségvetési szerv működtetéséhez szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

Az alapító okirat tervezete a jogszabályi előírások figyelembevételével készült el. Az előterjesztés mellékleteként az alapító okirat és a költségvetési szerv költségvetésének tervezetét megvitatásra és elfogadásra az alábbi határozati javaslattal a Képviselő-testület elé terjesztem:

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: a Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat, mint költségvetési szerv alapítása

HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 8. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(3) bekezdéseire - **2019. január 1-ei hatállyal Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat** elnevezéssel 6913 Csanádpalota, Kálmány L. u. 9. szám alatti székhellyel költségvetési szervet alapít.

2.) A **Képviselő-testület** a költségvetési szerv **Alapító Okiratát** a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az alapítással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet, polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda (6720 Szeged, Széchenyi tér 9.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 12.



Nyergesné

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	dr. Juhász László jegyző Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Látta:	dr. Juhász László jegyző
Pénzügyileg ellenőrizte:	Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	1 db Alapító Okirat-tervezet 10 db Excel-táblázat

Okirat száma:

Alapító okirat

Csanádpalota Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1 költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: **Csanádpalotai Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat,**

1.1.2. székhelye: **6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9.**

2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	„NAPLEMENTE” Idősek Gondozóháza	6913 Csanádpalota, Délibáb utca 2.
2	Védőnői Szolgálat	6913 Csanádpalota, Kossuth lakótelep 1.
3	Fizioterápia	6913 Csanádpalota, Kossuth lakótelep 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1 A költségvetési szerv alapításának dátuma: **2019. január 1.**

2.2 A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: **Csanádpalota Városi Önkormányzat**

2.2.2. székhelye: **6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1 A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1 megnevezése: **Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

3.1.1. székhelye: **6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

3.2 A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: **Csanádpalota Városi Önkormányzat**

3.2.2. székhelye: **6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.2. A költségvetési szerv közfeladata:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés**
- 4. pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód elősegítését célzó szolgáltatások,
 - 8. pontjában meghatározott szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	Máshová nem sorolt egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül az egyének és a családok részére otthonukban vagy máshol nyújtott szociális, tanácsadási, jóléti szolgáltatások

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

személyes gondoskodást nyújtó szociális alap- és szakosított szolgáltatások, gyermekjóléti szolgáltatás, fizioterápiás szolgáltatás, család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	072450	Fizioterápiás szolgáltatás az orvosi, szakorvosi, háziorvosi tevékenységen kívüli, jogilag engedélyezett humán-egészségügyi tevékenységként végzett fizioterápiás szolgáltatásokkal összefüggő feladatok ellátása
1	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás - a gyermekvállalás optimális körülményeinek elősegítése céljából az anya fogamzás előtti gondozásával, a genetikai tanácsadással, a termékenységi ciklus alatti gondozással, a családtervezési ismeretek és a fogamzásgátló módszerek megismertetésével, valamint a nők fokozott védelméhez szükséges összetett megelőzési tevékenységgel, egészségvédelemmel, valamint - az anya és a 0-3 éves gyermek védőnői gondozásával összefüggő feladatok ellátása
2	102025	Időskorúak átmeneti ellátása az önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen gondoskodni nem képes időskorúak legfeljebb egyévi időtartamú, átmeneti jellegű teljes körű ellátásával, támogatásával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése
3	102031	Idősek nappali ellátása a saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmagukról való gondoskodásra részben képes személyek intézményi napközbeni ellátásával, annak támogatásával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések

		teljesítése
4	104042	<p>Család- és gyermekjóléti szolgáltatások</p> <p>- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben a család- és gyermekjóléti szolgálat alcím alatt meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint</p> <p>- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti családsegítéssel összefüggő feladatok ellátása</p>
5	107051	<p>Szociális étkeztetés</p> <p>a koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségük, hajléktalanságuk miatt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel étkezés biztosítására nem képes személyeknek nyújtott legalább napi egyszeri meleg étkezésével összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése</p>
6	107052	<p>Házi segítségnyújtás</p> <p>a legfeljebb napi 4 órás gondozási igényű személy részére nyújtott, alapvető gondozási, ápolási feladatokat, önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénias körülményeinek megtartásában való közreműködést, a vészhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást magában foglaló házi segítségnyújtással összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése</p>

4.4. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

4.4.1. az 1., 3., 4., 6., és 7. pontban megjelölt kormányzati funkció tekintetében Csanádpalota város közigazgatási területe

4.4.2. az 5. pontban megjelölt kormányzati funkció tekintetében (család- és gyermekjóléti szolgálat) Csanádpalota, Kövegy és Királyhegyes települések közigazgatási területe

4.3.3. a 2. pontban megjelölt kormányzati funkció (védőnői szolgálat) Csanádpalota és Kövegy települések közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A magasabb vezető beosztású intézményvezetőt Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki, pályázat útján, 5 évig terjedő határozott időtartamra, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben és az annak végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

A magasabb vezető beosztású intézményvezetőt a kinevező menti fel. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Csanádpalota Város Polgármestere gyakorolja.

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak

		jogállásáról
2	Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
3	Megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

• 5.3 A költségvetési szerv rendelkezésére bocsátott ingatlanvagyon

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9.	70	térítésmentes használat	idősek klubja - idősek nappali ellátása, család- és gyermekjóléti szolgáltatás
2	6913 Csanádpalota, Délibáb utca 2.	537	térítésmentes használat	gondozóház - átmeneti elhelyezés biztosítása
3	6913 Csanádpalota, Kossuth lakótelep 1.	1210/4	térítésmentes használat	orvosi rendelő: - tanácsadó - védőnői szolgálat, - fizioterápiás szolgáltatás 2 db kezelő helyiség

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Csanádpalota, 2018. szeptember 26.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

dr. Juhász László
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésre

A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Hasonlóképpen a tavalyi évhez, az idei 2018/2019-es tanévre is megállapodás készült Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ között, amelyben a felek rögzítik Csanádpalota Város Tornacsarnokának üzemeltetési feltételeit.

A megállapodás 2018. szeptember 1. napjától, 2019. június 30. napjáig áll fenn, közüzemi díjak 20-80 %-os arányban történő megoszlásával.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékleteként csatolt Csanádpalota Városi Tornacsarnok üzemeltetéséről szóló megállapodást megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

.../2018. (09.26.) Kt. határozat

Tárgy: A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Csanádpalota Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozóan működtetésére kötendő együttműködési megállapodás

HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Csanádpalotai Városi Tornacsarnok 2018/2019-es tanévre vonatkozó üzemeltetésére a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) a határozat melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport (Bakó Alíz főkönyvi könyvelő)
- Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.)
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 13.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Répa Renáta titkársági csoportvezető <i>Répa Renáta</i>
Látta:	dr. Juhász László jegyző <i>[Signature]</i> Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	Megállapodás-tervezet

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Csanádpalota Városi Önkormányzat

székhelye: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

törzsszáma: 726874

adóigazgatási azonosító száma: 15726872-2-06

bankszámlaszáma: 11735081-15354697

statisztikai számjele: 15726872-8411-321-06

(a továbbiakban: Önkormányzat),

valamint a

Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.,

képviseli: Balázs József tankerületi igazgató

adóigazgatási azonosító száma: 15835169-2-06

ÁHT azonosítója: 361439

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10028007-00336781-00000000 statisztikai számjele: 15835169-8412-312-06

(a továbbiakban: Fenntartó, együttesen: Felek) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint.

1. Felek rögzítik, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében a Csanádpalota Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő, Csanádpalota belterület 309 hrsz-on felvett, természetben a Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 1. szám alatt található ingatlanon tornacsarnok került kialakításra, mely használatának lehetőségét biztosítja a 2018/2019. tanévben az Önkormányzat 2018. szeptember 3. napjától a Csanádpalotai Dér István Általános Iskola tanulói részére a mindennapos testnevelés biztosításához kapcsolódó jogszabályi előírások teljesítését garantáló testnevelés tanórák, továbbá szakkörök megtartása érdekében.
2. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban meghatározott tornacsarnok, valamint kapcsolódó kiszolgáló helyiségeinek használatát Önkormányzat ingyenesen biztosítja, a használattal arányos közüzemi költségek megtérítése mellett.
3. Felek rögzítik, hogy a Fenntartó az iskolai használat időtartamára tekintettel 2018. szeptember 01. napjától 2019. június 30. napjáig az ingatlan fenntartásával kapcsolatosan keletkező közüzemi költségek (víz, gáz, elektromos áram) 80%-át téríti meg az Önkormányzat részére, oly módon, hogy a közüzemi szolgáltatók által az Önkormányzat részére kiállított számlákon feltüntetett közüzemi díjakat a fenti arányban Önkormányzat továbbszámolja a Fenntartó részére, mely számlához mellékeli a közüzemi szolgáltató által kiállított számla hiteles másolatát.

Önkormányzat a számlákat a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ CB2301, 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. címre állítja ki, és a fenntartó címére postázza. Fenntartó a megfelelően kiállított számlákat a kézhezvételétől számított 30 munkanapon belül átutalással egyenlíti ki.

4. Felek rögzítik, hogy a tornacsarnok, valamint a kiszolgáló helyiségek fenntartása, karbantartása, javítása, takarítása továbbra is Önkormányzat feladata, és költsége.

Amennyiben az Önkormányzat által kibocsátott számlán feltüntetett fizetési határidőig a kiterhelt összeg nem kerül kiegyenlítésre, úgy a fizetési határidőt követő első naptól – a kiegyenlítés napjáig – az Önkormányzat jogosult a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-ában meghatározott mértékű késedelmi kamatot Fenntartó felé kiterhelni, 8 napos fizetési határidővel. A követelés akkor tekinthető kiegyenlítettnek, amikor a számla összege Önkormányzat bankszámláján jóváírásra került.

A Felek kapcsolattartói, és elérhetőségük:

Fenntartó részéről

kapcsolattartó: Balázs József, tankerületi igazgató
elérhetősége: 06-62/795-202

teljesítésigazoló: Szabó Zsuzsanna, intézményvezető
elérhetősége: 06-62/264-153

Önkormányzat részéről

kapcsolattartó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
elérhetősége: 06-62/263-001

kapcsolattartó: Makán Andrásné könyvtárvezető
elérhetősége: 06-30/303-32-88

5. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen okiratba foglalt szolgáltatás biztosítása határozott idejű: **2018. szeptember 1. napjától 2019. június 30. napjáig** áll fenn.
6. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a szerződés közös megegyezéssel, írásban bármikor módosítható vagy megszüntethető, azonban rendes felmondással Felek nem jogosultak élni.
7. Súlyos szerződésszegés esetén a sérelmet szenvedett fél jogosult a szerződés rendkívüli felmondására. A rendkívüli felmondás kizárólag írásban, indoklással együtt érvényes. A rendkívüli felmondást minden esetben meg kell előznie egy írásos felszólításnak, amelyben a szerződésszegő magatartás abbahagyására szólítja fel a másik felet, 15 napos határidővel. Amennyiben a szerződésszegő fél a felszólításban foglaltaknak a megadott határidőben nem tesz eleget, vagy a szerződésszegő magatartását fenntartja, illetve megismétli, úgy a másik fél jogosulttá válik a szerződés rendkívüli felmondás útján történő megszüntetésére.
8. Súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a szerződő fél olyan magatartást tanúsít, amellyel a jelen szerződésben foglalt bármely kötelezettségét súlyosan vagy ismételten megsérti, ezáltal a szolgáltatás zavartalanságának biztosítását veszélyezteti.
9. Felek megállapodnak, hogy a közöttük esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket peren kívüli egyeztetés során kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetén - perértéktől

függően – Felek kikötik a Makói Járásbíróság, illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

10. Felek kijelentik, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.
11. Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés 1. pontjában meghatározott szolgáltatás - mindkét fél kölcsönös jóváhagyásával - 2018. szeptember 01. napjától jelen megállapodás aláírásának napjáig ráutaló magatartással, folyamatosan biztosított. A felek rögzítik, hogy a szolgáltatás nyújtásának ez utóbbi időszakra vonatkozó részletfeltételeit e szerződés tartalmazza.

Szerződő Felek jelen 3 oldalból álló, 4 eredeti példányban készült szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, az alulírott helyen és napon, jóváhagyólag írják alá.

Kelt: Csanádpalota,

.....
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester
Csanádpalota Városi Önkormányzat

.....
Balázs József
tankerületi igazgató
Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

.....
Pénzügyi ellenjegyző
Hajdu Boglárka
könyvelő
Csanádpalota Városi Önkormányzat

.....
Pénzügyi ellenjegyző
Lencse Ferenc
gazdasági vezető
Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

E L Ő T E R J E S Z T É S

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Az ipari gazdasági területen tervezett kenderfeldolgozó üzemről és a beruházást támogató szándéknyilatkozat kiadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint az bizonyára ismeretes a T. Képviselő-testület előtt, az önkormányzat a közelmúltban a rendezési tervben ipari gazdasági területté nyilvánította a 0200/3 és 0198/3 hrsz-ú – jelenleg szántó művelési ágú – külterületi ingatlanokat.

A Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter megkereste önkormányzatunkat azzal, hogy kenderfeldolgozó üzem létesítése céljából igényelne területet, melyről korábbi testületi ülésen már tájékoztattam a T. képviselő-testületet. A vállalkozás céljainak megfelelne a helyszín. Az üzem létrehozásához és a tároló területhez hozzávetőlegesen 3 ha területre van szükség.

Ahhoz, hogy beindítsák a tervezési és beruházási folyamatot, szükséges számukra az önkormányzat támogatása.

Ezért azzal a kéréssel fordultak a T. Képviselő-testület felé, hogy

- az önkormányzat nyilatkozzon arról, hogy támogatja a kenderfeldolgozó vállalkozás célkitűzéseit;
- Csanádpalota Város Önkormányzata elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a kenderfeldolgozó üzem a kialakítás alatt lévő ipari gazdasági területen jöjjön létre.

A településre befektetni szándékozó vállalkozásokat a tőlünk telhető módon támogatni kell, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

.../2018. (09. 26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter részére történő támogató nyilatkozat és elvi hozzájárulás kiadásáról

HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klasztert támogatja abban, hogy kenderfeldolgozó üzemet létesítsen Csanádpalota közigazgatási területén és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a beruházás a Csanádpalotai 0200/3 és 0198/3 hrsz-ú ipari gazdasági területen jöjjön létre. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. szeptember 30.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Nemzetközi Megújuló Energetikai és Építőipari Innovációs Klaszter Gonda András
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 20.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sportbizottság Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	Egyszerű többség
Melléklet	-

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Túri Kálmánné ingatlanvásárlási kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Túri Kálmánné egyéni vállalkozó (6913 Csanádpalota, Szt. István u. 59.) azzal a kéréssel fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy az önkormányzat tulajdonában levő, Csanádpalota, Deák F. u. 1. sz. alatti, 533 hrsz-ú, 1500 m² nagyságú ingatlanból kb. 190 m² területet értékesítsen részére. Mellékelte az általa készített telekalakítási vázlatot és térképmásolatot is. Az ingatlanért 1000,- Ft/m² vételárat ajánlott fel.

Az önkormányzati ingatlan jelenleg funkció nélküli, de korábbiakban felmerült pályázati támogatásból történő felújítása és turisztikai célú hasznosítása. A rendezési terv szerint Vt. besorolású, ami azt jelenti, hogy ha nem közintézmény lesz az épületben (a turisztikai hasznosítás nem minősül annak), akkor maximum 40 %-os beépítettségű lehet. A jelenlegi beépítettsége kb. 28 %-os, a telekrész értékesítésével ez lecsökkenne 32 %-ra és így jelentősen csökkenne a további beépíthetősége és az esetlegesen tervezhető épületek elhelyezése is korlátozódna.

A felmérési vázlat alapján a vállalkozás szomszédos telkén levő épületeinek egyes épületrészei átnyúlnak az 533. hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanra.

Jelen helyzetben a képviselő-testületnek a szándékát kell kifejeznie, hogy értékesíteni kívánja-e a fentiek ismeretében kérelmező részére a területet.

Amennyiben a képviselő-testület az ingatlan értékesítése mellett dönt, első lépésként el kell készíttetni a telekalakítási vázrajzot, azt engedélyeztetni a földhivatalban, majd a végleges telekméret ismeretében - a független értékbecslő által megállapított, vagy annál magasabb áron - lehet értékesíteni az ingatlant.

A fentiek alapján jelenleg nem javaslom az ingatlan értékesítését, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

.../2018. (09. 26.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés Túri Kálmánné egyéni vállalkozó ingatlan vásárlási kérelméről

HATÁROZATI JAVASLAT

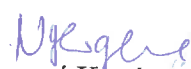

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Túri Kálmánné egyéni vállalkozó (6913 Csanádpalota, Szt. István u. 59.) kérelmét, mely az önkormányzat tulajdonában álló 533 hrsz-ú, 1500 m² nagyságú ingatlanból kb. 190 m², a vázlatervben meghatározott ingatlanrész megvásárlására irányul, nem támogatja, tekintettel arra, hogy értékesítés esetén az önkormányzat távlati terveinek megvalósítását akadályozná.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
Határidő: 2018. szeptember 30.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Túri Kálmánné egyéni vállalkozó
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 25.


Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester


Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	1 db kérelem 2 db térképmásolat

Túri Kálmánné ev.
6913. Csanádpalota, Szent István u. 59.

Tárgy: Kérelem

Csanádpalota Város Önkormányzata
6913. Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
Nyergesné Kovács Erzsébet Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Alulírott Túri Kálmánné egyéni vállalkozó 6913. Csanádpalota, Szent István u. 59. szám alatti lakos azzal a kérelemmel fordulok a T. címhez, hogy a Csanádpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő 6913. Csanádpalota, 533. hrsz. ingatlanból Kb. 190 m² területet szeretnék megvásárolni. Az ingatlan rész megvásárlásához a földmérő által készített térképet mellékletként csatolom. A térképen bejelölt terület a Makó Város Önkormányzat műszaki osztályával is egyeztetésre került. A megvásárolni kívánt földtelek részre 1000 Ft/m² vételárat ajánlok (Ezen ajánlatom szakértő bevonásával, településünkre alkalmazva alakítottam ki).

Válaszát várva maradok tisztelettel.

Csanádpalota, 2018.09.17.

Túri Kálmánné ev.

6913, Csanádpalota Szent István u. 59.

Adószám: 45606313-2-26

Pillér Takszöv. Csp.

57400293-10000568

Tel.: +36-30/2078200

Túri Kálmánné
egyéni vállalkozó

KIEGÉSZÍTÉS A 11. SZ. ELŐTERJESZTÉSHEZ

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi válságkölségvetési rendeletének elfogadása a 2018. évi költségvetési rendelektént

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárása 2018. június 26-án lezárult. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 19. § (2) bekezdése értelmében, ha a Képviselő-testület a válságkölségvetést elfogadja a hitelezőkkel történő egyezség megkötéséig, illetve a vagyon bíróság által történő felosztásáig, a helyi önkormányzat e költségvetés alapján gazdálkodik. Az adósságrendezési eljárást követően a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a válságkölségvetést tekinti az év további részében is a 2018. évi költségvetésnek és ez alapján gazdálkodik. Ezt a Kormányhivatallal és a pénzügyi gondnokkal történt egyeztetés alapján a testületnek határozatban kell kimondania, melyhez kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

.../2018. (09. 26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi válságkölségvetésének elfogadása a 2018. évi költségvetési rendelektént

HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy az adósságrendezési eljárás 2018. június 26-án történt jogerős lezárását követően továbbra is Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi válságkölségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletét tekinti az önkormányzat 2018. évi költségvetésének.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

dr. Juhász László jegyző


Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatala Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 24.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



KIEGÉSZÍTÉS A 11. SZ. ELŐTERJESZTÉSHEZ

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. szeptember 26. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetési rendeletének
elfogadása a 2018. évi költségvetési rendeletként

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzatának adósságrendezési eljárása 2018. június 26-án lezárult. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 19. § (2) bekezdése értelmében, ha a Képviselő-testület a válságköltségvetést elfogadja a hitelezőkkel történő egyezség megkötéséig, illetve a vagyon bíróság által történő felosztásáig, a helyi önkormányzat e költségvetés alapján gazdálkodik. Az adósságrendezési eljárást követően a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a válságköltségvetést tekinti az év további részében is a 2018. évi költségvetésnek és ez alapján gazdálkodik. Ezt a Kormányhivatallal és a pénzügyi gondnokkal történt egyeztetés alapján a testületnek határozatban kell kimondania, melyhez kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

.../2018. (09. 26.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi válságköltségvetésének elfogadása a 2018. évi költségvetési rendeletként

HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy az adósságrendezési eljárás 2018. június 26-án történt jogerős lezárását követően továbbra is Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendeletét tekinti az önkormányzat 2018. évi költségvetésének.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

dr. Juhász László jegyző

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatala Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. szeptember 24.

Nyergesné Kovács Erzsébet
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

