

Iktatószám: 718-5/2018.

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás

Társulási Tanácsának

2018. május 9. napján délelőtt 10⁰⁰ órakor tartott nyílt ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

21/2018. (05.09.)

Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

22/2018. (05.09.)

Napirend elfogadása

23/2018. (05.09.)

**A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti
Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község
Önkormányzata közötti per működési
hozzájárulásának megfizetése**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2018. május 9. napján 10⁰⁰ órakor a 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. szám alatti Városháza Kistanácskozó termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|---|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | Csanádpalota Város polgármestere |
| - Benákné Bárdi Ilona | Királyhegyes Község képviselőjében |
| - Galgócziné Krobák Mária | Kövegy Község polgármestere |
| - Radó Tibor | Pitvaros Község polgármestere |
| - Csirik László | Ambrózfalva Község polgármestere |
| - Lőrincz Tibor | Nagyér Község polgármestere |
| - Sarkadi Péter | Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője, Csanádalberti képviselőjében |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| - Dr. Keresztury Monika | jegyző |
| - Szabóné Székely Renáta | intézményvezető |
| - Dr. Pető Zsolt | ügyvéd |

Igazoltan távol:

- | | |
|--------------------|------------------------------------|
| - Csjernyik Zoltán | Csanádalberti Község polgármestere |
|--------------------|------------------------------------|

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Köszöntöm a megjelenteket a mai Szociális Társulási ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a társult települések polgármesterei közül Horváth Lajos és Csjernyik Zoltán polgármesterek igazoltan vannak távol. Királyhegyes képviselőjében Benákné Bárdi Ilona van jelen. Az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Galgócziné Krobák Mária, Kövegy Község polgármesterét javaslom. Megkérdezem a jelöltet, hogy elfogadja-e?

Galgócziné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Igen, elfogadom.

A javaslatához kiegészítés nem érkezett. Kérem, aki a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Társulási Tanács 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot

21/2018. (05.09.)

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. május 9. napján 10⁰⁰ órakor tartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Galgócziné Krobák Mária, Kövegy Község polgármesterét választotta meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Keresztury Monika Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Galgócziné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A napirendekre a meghívóban kiadottak alapján teszek javaslatot. Megkérdezem, hogy van-e más javaslat? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Társulási Tanács 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

22/2018. (05.09.)

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2018. május 09. napján 10⁰⁰ órakor megtartott nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1.) A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési hozzájárulásának megfizetése

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

2.) Egyebek

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Keresztury Monika Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Irattár

1. napirendi pont:

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési hozzájárulásának megfizetése

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Első napirendi pont a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési hozzájárulásának megfizetése tárgyában. Jelen van köreinkben Dr. Pető Zsolt ügyvéd úr, aki a társulást képviseli a perben. Átadom a szót neki.

Dr. Pető Zsolt ügyvéd: Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a társulás tagjait. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a harmadik tárgyaláson van túl ez az ügy, közben szüneteltetve is volt. Alapvetően úgy indult az eljárás Magyarcsanád kilépése kapcsán, egyrészt a működéssel kapcsolatos költségek meg nem fizetése, másrészt a kilépés kapcsán keletkezett bérköltségek megfizetése miatt. Ő egyik költséget sem ismeri el. A per kezdetben 2.970.674,-Ft munkabér költséggel indult az alapján, hogy a társulási szerződés egyértelműen kimondja azt, hogy amennyiben valaki kilép, és a kilépés miatt el kell bocsátani valakit a társulástól, akkor ezt a költséget, ami miatt képződik, azt viselnie kell, valamint a kereset benyújtásakor 1.867.266,-Ft működési költség meg nem fizetése iránt indult a per. A személyek elküldésével kapcsolatos probléma teljesen jogi dolog, azt majd a bíró eldönti, a problémát a működési költség kimutatása okozza. Ezt vitatja mind alapján, mind számításában Magyarcsanád. Sajnos az én rendelkezésemre, és úgy tudom, hogy a társulás rendelkezésére sem áll egy olyan pontos kimutatás, amely meg tudná azt mondani, hogy mennyi az a költség forintra, fillérre pontosan, amit a társulásnak meg kellene fizetni. A működés költség, illetve az a 2,5%-os hozzájárulási díj. Az előbb még átnéztük az anyagot. Készült 2017 szeptemberében egy anyag, ami ennél a keresetben érvényesített összegnél jóval magasabb követelést mutatott ki. Ez jelen pillanatban még nem került a perbe bevonásra, de enélkül is, a 2014. január 1. és 2015. december 31. közötti időszakra, nekünk kellene bizonyítani azt, hogy fennáll a követelésünk, és amennyiben fennáll, az mennyi. Mind a kettőt vitatja az alperes és mivel ez egy olyan szakkérdés, amelyet a könyvekből meg lehetne állapítani, és a mi megállapításunk alapján, amelyet a társulás kiszámlázott, azt nem fogadják el, így a bíróság azt mondja, hogy ő az alapján tud dönteni, ami feketén, fehéren kimutatásra került, ezért szakértő kirendelésére kellett javaslatot tennünk. Ezt egyébként a másik fél is úgymond támogatja. A bíróság hozott egy végzést. Akkor fogja kirendelni a szakértőt - *amennyiben a felperesnek a bizonyítás az érdekében áll, akkor 200.000,-Ft-ot letétbe kell helyezni* -, ha ez az összeg a Szegedi Törvényszék Gazdasági Hivatalánál letétbe kerül. Most jövök egyébként a tárgyalásról. A bíró egyértelműen mondta, hogy amennyiben ez nem kerül letétbe, akkor nem fog sor kerülni a szakértő kirendelésére. Ez azzal jár, hogy a per jelenlegi adataiból fog dönteni. A jelenlegi adatok alapján sokkal több követelés van, mint amennyi a per kezdetekor. Ahhoz, hogy bizonyítani tudjuk a követelésünket, én úgy gondolom, hogy ezt az összeget érdemes lenne letétbe helyezni. A per pozitív kimenetele csak akkor lehetséges, ha szakértői véleménnyel tudjuk bizonyítani a követelésünket. Amit mindenképpen szeretnék elmondani, hogy amennyiben a szakértő egyértelműen kimutatja, hogy mennyi a követelés az alperessel szemben és ezt a követelést megítélik, akkor a perköltségeket azt a másik félnek kell viselnie, nekik kell megfizetni. Ha részben nyerünk, akkor részarányos megosztás lesz. Bármilyen kérdésük van, szívesen állok a rendelkezésükre.

Radó Tibor Polgármestere: Több kérdésem lenne. Külön tudjuk-e választani a végkielégítéssel, valamint a működési költségből származó összeggel kapcsolatos követelésünket? Ha nem fogjuk letétbe helyezni ezt a 200.000,-Ft-ot és nem tudjuk bizonyítani a működési költségből származó követelésünk jogosságát, felhasználását és

összezszerőségét, attól függetlenül a bérrel kapcsolatos követelésünk az külön kezelendő és ugyanakkora esély van a per nyertességére, vagy valamennyire összerosódik a kettő?

Dr. Pető Zsolt ügyvéd: A két követelést ugyan egybe kell számolni, mert egy összesített perköltség van, de maga a követelés két nagyon jól elkülöníthető részből áll. Az egyik a munkabérrel kapcsolatos rész, ami összegében nem vitatott, ott a bíróságnak kell jogilag megítélni, hogy jár vagy nem jár, én azt gondolom egyébként, hogy jár, a másik pedig a működési költség rész. A 2017 év végi kimutatás alapján 4.300.000,-Ft-nyi követelés van Magyarcsanáddal szembe, amit nekik ki kellene fizetni, de ehhez képest a jelenlegi perben 1.800.000,-Ft van feltüntetve.

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Értem. A másik kérdésem inkább a gesztor önkormányzat felé lenne. A per tárgyát képező összeg, hogy ha nyertes felek leszünk és a behajtásra is van esélyünk, akkor ez az összeg a társulás számlájára kerülne. Ez a társulás minden tagjának jelent számszakilag előnyt vagy megtérülést, vagy csak a gesztornak. Ezt a gesztor hitelezte meg, vagy benne van a mi befizetésünk is? Nekünk tehát csökken-e a hozzájárulásunk?

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Erre a kérdésre teljes biztonsággal jelen pillanatban nem tudok választ adni. Azt gondolom, hogy mivel nem volt meg az elszámolás, így ezt Csanádpalota fizette.

Dr. Keresztury Monika jegyző: Ha a társulást települések is hozzájárultak volna ehhez, szerintem lennie kellene társulási döntésnek erről, ami nincs. Az elszámolások pedig ugye utólag készültek el, de ezt majd meg fogjuk nézni.

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Rendben. Erre szeretnék a következő társulási ülésen választ kapni. Olyan irányból megközelítve, hogy ez az összeg visszafizetésre kerül a gesztor önkormányzatnak vagy a társulás számláján marad. Mert ha ez a gesztor település számlájára kerül vissza, akkor azt gondolom, hogy az ő véleményükre kellene hangsúlyosan alapozni most. Ha ezt a 200.000,-Ft-ot most letétbe helyezzük, és szakértő kirendelésére kerül sor, akkor az önkormányzatnak van-e kapacitása arra, hogy segítse a szakértő munkáját, illetve hogy ha megállapít valami olyan dolgot a szakértő, ami az eddigi elszámolásokban hibát mutat, annak lehet-e hatása a társulásra, a társulás tagjaira negatív értelemben? Nem feltétlen a per kapcsán.

Megérkezett a társulás ülésére Lőrincz Tibor Nagyér Község Polgármestere, valamint dr. Sarkadi Péter, a Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője Csanádalberti képviselőjében. A jelenlévő társulási tagok száma 7 fő.

Dr. Pető Zsolt ügyvéd: A szakértő kirendelése egy konkrét dolog miatt fog történni, a felperes és alperes közötti vita tárgyában. Ő nem a társulási működés egészét fogja vizsgálni. Semmi másra nem fogjuk őt kérni. A másik kérdésre reagálva, hogy a gesztor önkormányzatnak van-e erre kapacitása, azt én nem tudom megmondani.

Dr. Keresztury Monika jegyző: A szakértőnek úgy gondolom, hogy igen nagy segítségére lesz az az anyag, amit már korábban a könyvvizsgáló asszony és Kotormán Anita összekészített. Ez alapján szerintem biztonsággal el tudja készíteni a szakértői véleményt.

Galgócziné Krobák Mária Kövegy polgármestere: Ez a felmerülő 4.368.000,-Ft-nyi összeg, akkor a társulásé vagy a gesztor településé?

Dr. Keresztury Monika jegyző: Valakinek meg kellett ezt az összeget előlegezni. Nem történtek elszámolások, nem történtek befizetések. Ezért is készült el szeptemberben az a jelentés, hogy az elmúlt időszakra, konkrétan 2014-ig, mert eddig a gesztor település finanszírozta ezeket a költségeket. Jelen pillanatban úgy tudom, hogy a települések nem fizettek.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy polgármestere: Szeretnék abból a kimutatásból egy példányt.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Szeptemberben az mindenki részére megküldésre került. Abból szeretnék kérni még egy példányt?

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy polgármestere: Igen.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes képviselőjében: A kérdésem az, hogy ez a bérkövetelés, amit kifizettünk, az nettó összeg? Ezt hogy adtuk be? Hogy a teljes kifizetett összegre, vagy ez már a támogatás és a ténylegesen kifizetett összeg különbözete?

Dr. Pető Zsolt ügyvéd: Kimutatások alapján ez egy bruttó, amennyibe került a két dolgozó elküldése az szerepel a keresetben.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes képviselőjében: Arra számítsunk, hogy nem egy rövid játszma lesz. Tegyük fel, hogy bukjuk vagy részbe bukjuk az ügyet és nem kap Palota pénzt, vagy részben kap, akkor ez a társulás költsége marad? Még akkor ehhez tenni kell, mert kevés lesz a 200.000 Ft. Ki kell fizetni a saját ügyvédünket, a másik fél ügyvédjét. Ha csak a 200.000,-Ft-ról is beszélünk, lakosságárányosan dobjuk össze?

Dr. Pető Zsolt ügyvéd: A 200.000,-Ft-ot most letétbe kell helyezni.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes képviselőjében: Akkor most miről szavazunk? Arról, hogy összedobjuk a pénzt?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Több dolgot felvetettél. Az ügyvédi munkadíjjal kezdeném. Magyarcsanádnek általánypontos szerződése van ügyvédi tevékenységre, tehát én nem tudom, hogy ők akarják-e ezt külön még érvényesíteni. A megelőző beszélgetésen éppen szó volt a költség megelőlegezéséről. A szakértői díjat lakosságárányosan kell megfizetni a társulás részére pont azért, mert nincs a társulásnak ilyen összeg betervezve. Ezt 15 napon belül meg kell előlegezni.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes képviselőjében: Értem. Erről akkor kapni fogunk településenként egy kimutatást?

Dr. Keresztury Monika jegyző: Igen.

Radó Tibor Pítvaros polgármestere: Én nem látom, hogy az összeg hogy van nyilván tartva, mint a gesztor önkormányzat, hitelező. Az eddigi költségeket közösen álltuk. Nekem arról kell meggyőzőnöm a testületemet, hogy abba tegyünk bele pénzt, amiből nyertes per esetén se lesz egy forintunk se.

Dr. Keresztury Monika jegyző: Ezzel az összeggel jelenleg Magyarcsanád tartozik a társulás felé. Ha tovább visszük, akkor a társulás Csanádpalota felé. Csanádpalotának ez milliókba került éveken keresztül. A kimutatást már megkapta a társulás szeptemberben, jóvá

is lett hagyva. Az is benne van, hogy tudomásul veszi a társulás, hogy per van és majd Magyarcsanád nyertes per függvényében fog fizetni a társulás felé. Ez elég magyarázat lehet a testületnek. Ha azt a határozatot, amit saját maga hozott létre nem hajtja végre, akkor a követelés mögé a társulásnak kell beállni.

Csirik László Ambrózfalva polgármestere: Ha Csanádpalota volt a hitelező, és nyertes per esetén Csanádpalota fogja kapni a pénzt, akkor a társtelepülések most miért szálljanak bele lakosságárányosan?

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A kifizetések teljesültek. Jegyző asszony erre korábban megadta a választ, mégpedig, hogy ha a társult települések is hozzájárultak volna ehhez, akkor lennie kellene társulási döntésnek erről, ami nincs.

Dr. Pető Zsolt ügyvéd: Én a szakértői véleményt nézem, tavaly volt a megállapítása. Azt írja, hogy a követelés elengedése lehetetlen. Nem csak a jogszabály háttérhiányában, hanem azért is, mert Csanádpalota a társult önkormányzatok helyett a fentebb bemutatott többletkiadást viselte. Az önkormányzatok a normatívát megkapták, de nem fizették meg, ezzel áthárították a kötelező feladataik finanszírozását. Én csak az időhúzást szeretném jogi értelemben javasolni. Ha nyer a per, akkor Csanádpalota fog kapni 4 milliót, de azt ő is fizette ki.

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Én jelen állapotban nem szeretném bevinni a testület elé ezt a hozzájárulási kérést, mert tudom, hogy ebből milyen következmények lennének, de Pitvaros az idei évben a kiszámlázott összegeken felül, ha jól emlékszem 3 millió Ft-ot már utalt a társulásnak. Ha ebből indulunk ki, akkor a társulás számláján kell lenni annyi pénznek, hogy ezt a kiadást fedezze. Amennyiben tényleg így van, akkor szerintem lépjük meg azt, hogy hozzunk itt döntést, hogy legyen kifizetve. A másik, hogy el kell döntenünk, hogy be akarjuk-e egyáltalán fizetni ezt az összeget.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Van egy olyan kérés a társult településekhez, hogy a munkaszervezeti hozzájárulást és minden mást, havonta számlázzunk ki és úgy kapjátok meg. Ha ti előre fizettek, akkor nálatok egy pluszos egyenleg van, ami majd fogy.

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Most is érkezett egy számla, azt is utaljuk.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Akkor mire utaltátok a 3 millió Ft-ot?

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Még január elején segíteni a társulást.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Értem. A pernek idén jogerősen nem lesz vége. A társulás, a felperes, ha most úgy dönt a többség, hogy nem fizetjük meg ezt a 200.000 Ft-ot, ezzel elveszítjük a lehetőséget, viszont ki van mutatva, hogy a társulás tartozik Csanádpalotának, akkor nem csak erről az összegről fogunk beszélni, hanem az összes követeléséről, amit meg kell a társult településeknek fizetni.

Dr. Sarkadi Péter jegyző, Csanádalberti képviselőtől: Azt nem lehet megoldani, hogy a szervezeti hozzájárulásból előlegezi meg a társulás?

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Mivel nincs a 2018. évi költségvetésben olyan sor, ahova ez be lenne tervezve, akkor másképp kellene kiegészíteni a határozati javaslatot. Meg kellene határozni, hogy miből biztosítjuk és miből fog történni az

elszámolás. Nekünk most azt kellene megszavazni, hogy a társulási tanács a többlet munkaszervezeti hozzájárulásból megfizeti.

Benákné Bárdi Iлона Királyhegyes képviselője: Jó volna látni egy félévi elszámolást, mert akkor lehetne látni, hogy mi a helyzet. Ígéretet kaptunk arra, hogy kapunk félévkor elszámolást. Királyhegyes vonatkozásában jelentősen változott a gondozotti létszám. Kaptunk egy nagyon ügyes gondozónőt. Szeretném, ha a normatíva lehívás májusban nem maradna el.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Mi törekedni fogunk erre, de tudjátok mi a helyzet az önkormányzatnál, a közös hivatalon belül pedig töltetek szeretnék segítséget kérni, de jelen pillanatban ezt biztos nem tudjuk megoldani. Egyebek között ezt a dolgot még érinteni fogjuk.

Lőrincz Tibor Nagyér polgármestere: Teljes biztonsággal kijelenthetjük-e azt, hogy kellő muníciót fogunk tudni adni annak a szakértőnek, aki össze fog állítani nekünk egy olyan anyagot, hogy ennek a pernek a sikerét segíti?!

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Én teljes bizonyossággal nem merem kijelenteni. Nagyon sok mindent keresnek a kollégák az irattárban, és sok dolognak nyomát se találjuk. Mi az, amiből ők dolgoztak és esetleg mit kérhet a szakértő, azt én nem tudom megmondani. Alap dolgokat nem találnak az irattárban.

Lőrincz Tibor Nagyér polgármestere: Én abban látom a problémát, hogy ha nem fogjuk tudni kiszolgálni a szakértőt megfelelő adatokkal, akkor ő ezt le fogja írni. Nekem ez a gondom. Én napi ellenőrzést tartok a nagyéri intézménynél, hogy hogyan állunk, mennyire termeljük a veszteséget. Párhuzamosan bért kell fizetnünk néhány hónapon keresztül, és Zsuzsa lemondott, neki ki kell fizetni a jövő havi pénzét. Ezek markáns összegek. Egyébként működési problémánk nincs. Egyedül a családsegítés az, ami alulfinanszírozottsága révén pótlásra szorul. De az összes többi nyereséges. Ezért szajkózzuk ezt a kimutatást, zárszámadást. Ha le kell zárunk a 2017-es évet, akkor mikor kell nekünk elszámolnunk?

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Május 31.-ig.

Lőrincz Tibor Nagyér polgármestere: Ahhoz van elég adatunk? Mert ez már csak egy éves adat.

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Nagylak kapcsán a januárban kifizetett decemberi bér hol van könyvelve? Mert Nagylaknak nem lett feltüntetve a tartozás állományába.

Galgóczkiné Krobák Mária Köveg polgármestere: Akkor most egyik hónapban Magyarcsanáddal, a másik hónapban Nagylakkal fogunk pereskedni?

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A levél biztosan kiküldésre került Nagylakra. A pénzügyesek azt mondták, hogy Nagylak nem jött egyezkedni, ez az utolsó információ.

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Én félek attól, hogy időbe nincsenek meg az elszámolások, amiért büntetést kaphatunk, normatívát veszthetünk. Jobban zavar az, hogy az esetleges pótlehívásokat egyszerre nem tudjuk kezelni. Évekre visszamenőleg folyamatos az, hogy forrást veszítettünk az állam irányából.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy polgármestere: 1,2 milliót tesztek bele, pedig nálunk nincs házi segítségnyújtás. Védőnői szolgálat van benne. Nem értem az egészet, hogy miért kell ebbe ennyit beletenni.

Dr. Pető Zsolt ügyvéd távozott a társulás üléséről.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Javaslom, hogy ezt a gondolatmenetet folytassuk egyebek között. Akkor a határozati javaslatunk az előzőek alapján úgy szólna, hogy a 200.000 Ft-os szakértői díjat a 2018. évi költségvetésében a működési hozzájárulásokból fedezi a társulás novemberi elszámolással.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Társulási Tanács 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

23/2018. (05.09.)

Tárgy: A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési hozzájárulásának megfizetése

HATÁROZAT

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Magyarcsanád ellen folyó perben a 200.000 Ft-os szakértői díjat megelőlegezi a 2018. évi költségvetésében a működési hozzájárulásból 2018. évi novemberi elszámolással.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Keresztury Monika Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Társulásban résztvevő tagok
- Irrattár

2. napirendi pont

Egyebek

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Egyebek napirendi pont következik. A társulási ülést megelőzően Renáta elkészítette Csanádpalota vonatkozásában, hogy melyik feladatba, ha nem társulásba látnánk el, akkor mennyi pénzzel kellene hozzájárulni. Részemről is ugyanez vetődött fel, hogy ha a társulásnál magasabb a normatíva, akkor mégis a településeknek hozzá kell tenni?! Hogy lehetséges az, hogy Magyarcsanád, amikor kivált a társulásból, a normatívából saját maga ellátja. Mi lehet az alapprobléma?

Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Az engem is érdekelne, hogy hogyan szabadulhatnak el ennyire a költségeink. Iszonyat az, hogy települési önkormányzatok kommunális

adóbevételének a jelentős hányada felemészthető a szociális ellátó intézmény, illetve az óvodai intézmények működtetésével.

Dr. Sarkadi Péter jegyző, Csanádalberti képviselő: Nincs végig követve normálisan az egész rendszer.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Ezzel az a probléma, hogy most sincs arra remény, mert a személyek folyamatosan változnak. Én is most is azt mondom, hogy legyen végre egy ember, aki csak ezzel a dologgal foglalkozik. Most az adatszolgáltatási időszakba 21 adatszolgáltatást kellett beadni 2 kollegánknak. Lehetetlent kívánunk tőlük. Kormánybiztos asszonynak írtam levelet, hogy működésképtelen lesz rövid időn belül a Csanádpalotai Önkormányzati Hivatal, és ez nem vicc, nagyon komoly.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes képviselő: Erre a rétegre senki rá nem nézett 10 év óta és senki nem tett az érdekébe egy lépést. Nem lehet csodálkozni azon, hogy az értelmes és piacképes kollegák elmenekülnek ebből a szférából.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Így van. Én beleírtam, hogy volt egy érdeklődő a műszaki ügyintézői álláshelyre. Egy fiatal, agilis anyagmérnök, de beletanult volna meggyőződés. Azt mondta, hogy a gumigyárba dolgozott és pont fele annyi lenne itt a fizetése. Csak és kizárólag amiatt nem jön. Mert az, hogy kevesebb lesz, akkor valamit elhagy a saját működésébe és megszorítja a nadrágszíjat, de hogy fele annyiból nem tud megélni, az biztos. Felmegy Pestre, itt mondta nekünk. Ha nem tudunk adatot szolgáltatni, akkor rövid időn belül mi ott fogunk tartani, ahol tavaly, hogy nem fogunk kapni normatívát. Két dolgozóval nem fogunk tudni adatot szolgáltatni, ráadásul az egyik felmondott azt azért tudni kell. Kezelhetetlen. Adósságrendezési ülés volt pénteken délelőtt. A pénzügyi gondnok is beleírta a reorganizációs tervünkbe, hogy vizsgálja felül Csanádpalota a társulásban való szerepét, hogy akar-e benne részt venni, és gesztorként akar-e részt venni. Ennek a jövőmenésnek, ami itt van, két dolgot kell ahhoz megtenni, hogy véget tudjuk ennek vetni. Ezt a terhelést nem bírják el a dolgozók. A gesztori szerepet mindenképpen le kell vesse Csanádpalota magáról. A saját működése is veszélyben van, nemhogy még másét is el tudja látni. Másrészt a közös hivatal működését felül kell vizsgálni. Ha én kiszámolom azt, hogy Kövegyen van 2 dolgozó, Királyhegyesen 4 és nincs intézmény, itt meg van 3 társulás, 6 intézmény, akkor 200 főnként majdnem vagy 1 dolgozó. Nekünk 25-en kellene, hogy legyünk, hogy olyan szinten, úgy határidőre a feladatokat el tudjuk látni. Ehhez képest vagyunk 14-en. Ez a két dolog a Csanádpalotai Hivatal működését lehetetlenné teszi.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy polgármestere: Én elhiszem, de amikor a normatívát megkapjátok és azért gesztor település, hogy több létszámot is fel tudna venni. Pályázati íronak nem a közös önkormányzatnál kellene, hogy üzemeljen. A munkaszervezeti díjak, amik befolyanak, abból melyikből lehetne felvenni egy plusz embert? A munkaszervezeti díj szerintem egy ember munkabérére kifutja.

Lőrincz Tibor Nagvér polgármestere: Szeretném tisztázni ezt a hepatitis B injekciót. Alpolgármester úrnak jeleztem, még mielőtt megindítottunk volna bármit. Azt mondta, hogy lerendezi a pénzüggel és Renátával. Elfelejtett szólni, ettől függetlenül megrendeltük az oltóanyagot. Azt vitathatjuk, hogy kellett volna-e mert nem házigondozó, de egymást csak helyettesítsék. Ha ő helyettesíti, és valamilyen fertőzést kap, akkor ennek a következményét a társulásnak kellene állnia. Én egy alapítványi tag voltam és nagyon jól tudom, hogy a végén úgy tudtuk lezárni az ügyet, hogy fizette az alapítvány 8-10 éven keresztül egy fiatalembernek, egy polgári szolgálatosnak a munkahelyi balesetét. Úgy tudta lezárni, hogy a végén egy egyszeri kártérítésre benyújtotta az igényét és 10 millió Ft ellenében azt mondta fel

fogja függeszteni az igényét. Muszáj volt kifizetni. Nem volt kikerülve Renáta, mert én szóltam Lacinak és nagyon sajnálom, ha ti nem kommunikáltok egymással.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Egyik családgondozó sincs beoltva, mert nem előírás.

Lőrincz Tibor Nagvér polgármestere: Akkor ez legyen a következő év költségvetésében.



Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Akkor ennek az oltóanyagok a költségéről van szó, ha jól értem.


Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Nem kötelező, de ha munkahelyi esemény során fertőződik meg, akkor kérhet kártérítést. A személyek sem kötelezhetőek.



Radó Tibor Pitvaros polgármestere: Ez esetben le kell nyilatkoztatni a személyekkel, hogy ha nem kérik az oltóanyagot és amennyiben bármi történik, azt vállalják a saját felelősségükre.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Egyetértek. Megkérdezem, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek további kérdése, javaslata? Megállapítom, hogy nincs. Megköszönöm a Társulási Tanács jelenlévő tagjainak és a tanácskozási joggal megjelenteknek az ülésen való részvételt, a mai ülést bezárom.

K.m.f.


Nyergesné Kovács Erzsébet
Társulási Tanács elnöke



Galgóczi Krobák Mária
jegyzőkönyv-hitelesítő


Dr. Keresztury Monika
jegyző


**Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti
Önkormányzati Társulás Elnökétől**

MEGHÍVÓ

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa

2018. május 9. napján (szerdán) 10⁰⁰ órai kezdettel

ülést tart.

Az ülés helve: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)

Napirendi pontok:

1.) A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési hozzájárulásának megfizetése


Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

2.) Egyebek

Az ülésre ezúton meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2018. május 4.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
Társulási Tanács elnöke



J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2018. május 9. napján (szerdán) 10⁰⁰ órakor megtartott üléséről

Ambrózfalva Község Önkormányzat

Csirik László polgármester


.....

Csanádalberti Község Önkormányzat

Csjernyik Zoltán polgármester


.....

Csanádpalota Városi Önkormányzat

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester


.....

Királyhegyes Község Önkormányzat

Horváth Lajos polgármester


.....

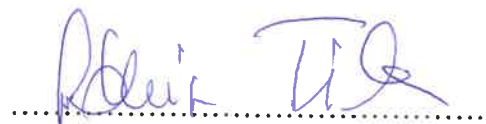
Kövegy Község Önkormányzat

Galgóczkine Krobák Mária polgármester


.....

Nagyér Község Önkormányzat

Lőrincz Tibor polgármester


.....

Pitvaros Község Önkormányzat

Radó Tibor polgármester


.....

Tanácskozási joggal meghívottak:

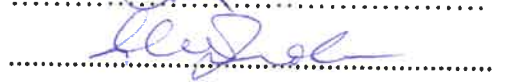
Szabóné Székely Renáta intézményvezető


.....

Dr. Keresztury Monika jegyző


.....

Dr. Pető Zsolt ügyvéd


.....

.....

.....

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás

Társulási Tanácsa 2018. május 9. napján tartandó nyílt ülésére

**A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési
hozzájárulásának megfizetése**

Tisztelt Társulási Tanács!

Mellékelten csatolom Dr. Pető Zsolt ügyvéd levelét, aki a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulást a Magyarcsanád ellen folyó perben képviseli. Tekintettel arra, hogy az ügyben haladéktalanul döntést kell hoznunk, a szakértői vélemény ügyében, az Ügyvéd úr személyesen is megjelenik az ülésen és válaszol a perrel kapcsolatos kérdésekre.

Előzetesen mellékelten csatolom az ügyben született és korábban a meghívóval együtt már kiküldött e-mailes levelezés anyagát is.

Tisztelt Társulási Tanács, kérem, szíveskedjenek az alábbi előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

..../2018. (05.09.)

Tárgy: A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és Magyarcsanád Község Önkormányzata közötti per működési hozzájárulásának megfizetése

„A” HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Magyarcsanád ellen folyó perben a 200.000 Ft-os szakértői díjat megelőlegezi.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Keresztury Monika Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Társulásban résztvevő tagok
- Irattár

„B” HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Magyarcsanád ellen folyó perben a 200.000 Ft-os szakértői díjat nem előlegezi meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Keresztury Monika Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Társulásban résztvevő tagok
- Irrattár

Csanádpalota, 2018. május 7.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
Társulási Tanács elnöke



Takács Viktória

Feladó: jegyzo@csanadpalota.hu
Küldve: 2018. május 7. 7:56
Címzett: repa.renata@csanadpalota.hu; 'Takács Viktória'
Másolatot kap: nyergesne.kovacs.erezsebet@csanadpalota.hu
Tárgy: FW: Csanádpalota - Magyarcsanád Községi Önkormányzat végzés

-----Original Message-----

From: Dr. Pető Zsolt <peto@kpt.hu>
 Sent: Friday, May 4, 2018 10:07 AM
 To: jegyzo@csanadpalota.hu
 Subject: RE: Csanádpalota - Magyarcsanád Községi Önkormányzat végzés

Tisztelt Jegyző Asszony, kedves Mónika!

A perrel kapcsolatban tájékoztatom, hogy az alperes jelenleg mindent vitat, még azt is, hogy a perrel érintett két közalkalmazott jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatban egyáltalán fizetési kötelezettsége lenne. A jogviszonyok megszüntetése tényét is igazolni kérte, amelyet a Bíróság felé megtettünk, továbbá legutóbbi bírói felhívásra megküldtük a jogviszonyokat létrehozó kinevezési okmányokat is.

A társulási elszámolásból eredő igény is vitatott, azonban nekünk sem áll rendelkezésünkre olyan pontos elszámolás, amiből az igény megalapozottsága teljes mértékben bizonyítható volna. Ennek hiányában szakértő kirendelésére kellett javaslatot tennünk, mivel az elszámolási igényt csak így látjuk bizonyíthatónak. A szakértő kirendelése iránti javaslatunkat egyébként az alperes sem ellenezte.

A Bíróság kiadott egy felhívást, amely szerint 200.000,- Ft szakértői díjat kellene letétbe helyezni azért, hogy az elszámolás kérdésében kirendeljék a szakértőt. Ezt mindenképpen javasoljuk megtenni, mivel az elszámolások alapját képező bizonytalanságok miatt álláspontom szerint a követelés máshogy nem lesz kimunkálható és bizonyítható.

A következő tárgyalás : 2018. május 9-én 8.30-kor kerül megtartásra.

Amennyiben további kérdésük, észrevételük van, állok szíves rendelkezésükre!

Tisztelettel:

Dr. Pető Zsolt ügyvéd

Kardos, Pető és Törőcsik Társas Ügyvédi Iroda

6722 Szeged, Béke u. 5/a. Hungary

Tel.: +36-62/426-344

Fax: +36-62/426-098

Mobil: +36-30/995-8888

E-mail: peto@kpt.hu

www.kpt.hu

-----Original Message-----

From: jegyzo@csanadpalota.hu [mailto:jegyzo@csanadpalota.hu]
 Sent: Friday, May 4, 2018 8:25 AM
 To: peto@kpt.hu
 Cc: nyergesne.kovacs.erezsebet@csanadpalota.hu
 Subject: RE: Csanádpalota - Magyarcsanád Községi Önkormányzat végzés

Tisztelt Ügyvéd úr!

Kedves Zsolt!

A pénzügyi kötelezettségvállaláshoz a Társulás döntése szükséges. A társulási előterjesztéshez kérem, szíveskedjen egy rövid összefoglalót készíteni, és 2018. május 7. 16.00-ig megküldeni e-mailen, a per jelenlegi állásáról ahhoz, hogy a tanács tagjai döntést tudjanak hozni a szakértői díj kérdésében. Amennyiben esetleg a ma kiküldött meghívóhoz érkeznek további kérdések, haladéktalanul továbbítom az Ön részére. Jövő hét szerdára (2018. május 9.)hívta össze Polgármester asszony a társulási ülést, melyre ezúton is tisztelettel meghívom.

Üdvözlettel,

Dr. Keresztury Monika
jegyző
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.
tel.: 62/263-009
e-mail.: jegyzo@csanadpalota.hu

-----Original Message-----

From: Dr. Pető Zsolt <peto@kpt.hu>
Sent: Wednesday, May 2, 2018 10:34 AM
To: jegyzo@csanadpalota.hu
Subject: Csanádpalota - Magyarcsanád Községi Önkormányzat végzés

Kedves Jegyző Asszony!
Mellékelem a most kapott iratokat, kérem segítsen abban, hogy ezek rendelkezésre álljanak
mielőbb!
A következő tárgyalás május 09-én lesz!
Köszönettel:Pető Zsolt

Dr. Pető Zsolt ügyvéd
Kardos, Pető és Törőcsik Társas Ügyvédi Iroda
6722 Szeged, Béke u. 5/a. Hungary
Tel.:+36-62/426-344
Fax: +36-62/426-098
Mobil: +36-30/995-8888
E-mail: peto@kpt.hu
www.kpt.hu



MAKÓI JÁRÁSBÍRÓSÁG
1.P.20.549/2017/11.

V É G Z É S:

A Makói Járásbíróság a Kardos, Pető és Töröcsik Társas Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd dr. Pető Zoltán) által képviselt *Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás felperesnek* – a dr. Névey Csaba ügyvéd által képviselt *Magyarcsanád Község Önkormányzata alperes* ellen *működési hozzájárulás megfizetése* iránt indult perében

felhívja

a felperest, hogy 8 napon belül csatolja annak a két közalkalmazottnak a kinevezési okiratát, akiknek a Társulásból történő kilépés kapcsán a jogviszonya megszüntetésre került.

Helyezzen további letétbe a Szegedi Törvényszék Gazdasági Hivatalánál ugyanezen határidőn belül 200.000,- (kettőszázezer) Ft-ot a működési költség vonatkozásában indítványozott kirendelendő szakértő munkadíjára.

Szakértői díj hiányában annak kirendelésére nem kerül sor.

Makó, 2018. április 24.

Szurbikné dr. Makó Tímea s. k.
bíró



MAKÓI JÁRÁSBÍRÓSÁG
1.P.20.549/2017/12.

V É G Z É S:

A Makói Járásbíróság a Kardos, Pető és Töröcsik Társas Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd dr. Pető Zoltán) által képviselt *Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás felperesnek* – a dr. Névey Csaba ügyvéd által képviselt *Magyarcsanád Község Önkormányzata alperes* ellen *működési hozzájárulás megfizetése* iránt indult perében

felhívja

a peres feleket, hogy amennyiben a működési költség vonatkozásában kirendelendő szakértőhöz kérdést kíván intézni, azt a bíróság felé 8 napon belül jelentse be.

Makó, 2018. április 24.

Szirbikné dr. Makó Tímea s. k.
bíró