

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás

Társulási Tanácsának

2018. november 21. napján délelőtt 9:00 órakor tartott

nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatok:

- | | |
|--------------------------|--|
| 71/2018. (11.21.) | Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása |
| 72/2018. (11.21.) | Napirend elfogadása |
| 73/2018. (11.21.) | Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása II. |
| 74/2018. (11.21.) | A 63/2018. (11.07.) sz. társulási határozat módosítása |
| 75/2018. (11.21.) | Döntés a Csanádpalota Térségi Szociális Gyermejkölési Önkormányzati Társulás Magyarcsanád Önkormányzata ellen folytatott perében a követelés összegének leszállításáról |
| 76/2018. (11.21.) | Simonné Lőrincz Edith munkavállaló jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatban felmerülő költségek viselése |
| 77/2018. (11.21.) | Az 58/2018.(11.05.) számú határozat kiegészítése |

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2018. november 21. napján 9⁰⁰ órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | Csanádpalota Város polgármestere |
| - Horváth Lajos | Királyhegyes Község polgármestere |
| - Galgóczkiné Krobák Mária | Kövegy Község polgármestere |
| - Csirik László | Ambrózfalva Község polgármestere |
| - Csjernyik Zoltán | Csanádalberti Község polgármestere |
| - Radó Tibor | Pitvaros Község polgármestere |
| - Lőrincz Tibor | Nagyér Község polgármestere |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|--------------------------|---|
| - dr. Juhász László | jegyző |
| - dr. Sarkadi Péter | Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
jegyzője |
| - Benákné Bárdi Ilona | Királyhegyes Község képviseletében |
| - Szabóné Székely Renáta | Intézményvezető |

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai Szociális Társulási ülésen.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere: Mielőtt elkezdjük, nekem egy ügyrendi javaslatom lenne. Szeretnék külön hangfelvételt készíteni. Hozzájárulnak-e ehhez a jelenlévők?

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Egész nyugodtan, persze, semmi akadálya, de el is küldtük volna. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 fős Társulási tanácsból heten jelen vagyunk, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Radó Tibor polgármester urat javaslom. Megkérdezem, hogy elvállalod-e?

Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere: Igen, elfogadom.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Köszönöm. Kérem, aki egyetért Radó Tibor jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Társulási Tanács 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot

71/2018. (11.21.)

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
2018. november 21. napján 9⁰⁰ órakor tartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyv
hitelesítőjének Radó Tibort, Pitvaros Község polgármesterét választotta meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A tegnapi e-mail nyomán a mai ülés napirendjére két javaslatom van. Az egyik Szakálné Erzsike megbízása az elszámolási, illetőleg a társulás megszüntetésével kapcsolatos feladatok ellátására, a másik pedig a Magyarcsanád ellen folyamatban lévő perrel kapcsolatban a bíróság kérte, hogy nyilatkozzon a társulási tanács. Ezen kívül megkérdezem, hogy van-e más napirendi javaslatotok?

Megállapítom, hogy nem érkezett javaslat.

Kérem, aki egyetért a napirenddel, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Társulási Tanács 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot

72/2018. (11.21.)

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
2018. november 21. napján 9⁰⁰ órakor tartott nyílt ülésének napirendjét az
alábbiak szerint fogadta el:

1) Magyarcsanád alperessel szemben fennálló perben nyilatkozattétel

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

2) Szakál Pálné megbízása

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

3) Egyebek

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Irattár

1. Napirendi pont

Magyarcsanád alperessel szemben fennálló perben nyilatkozattétel

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Elküldtük nektek is a jegyzőkönyvet a perrel kapcsolatosan, amit az ügyvéd úr küldött, hogy mire kéri a bíróság a nyilatkozatát a társulási tanácsnak. Egyrészt a szakértői véleményre vonatkozóan kéri a nyilatkozatunkat, hogy azt elfogadjuk-e vagy nem. Amennyiben nem fogadjuk el, abban az esetben kéri, hogy ennek az okát jelöljük meg. A másik, hogy az 1.879.233,-Ft összeg melyik időszakra vonatkozó működési hozzájárulás költségét foglalja magába, illetve van egy 16-os sorszámú, keresetlélvél mellékletét képező számla, arra kell nyilatkozni, hogy ez mely időszakra vonatkozó működési hozzájárulást jelenti. A korábbi társulási ülésen készült egy előterjesztés, ami arról szólt, hogy mivel iratokkal nem tudjuk bizonyítani ezt a 291.862,-Ft-ot, ezért a követelés összege ezzel csökkentésre kerüljön. Ezt a társulási tanács nem fogadta el, emiatt most e tárgyban dönteni kell.

dr. Juhász László jegyző: Az anyag megküldésre került a pénzügyeseknek. Elvileg a könyvvizsgálói anyagra hivatkoznak. Ezt te készítetted, Erzsike?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Az elszámolás felülvizsgálatát igen. Ugyanilyen szakértői jelentés készült. A 2%, az a megállapodásban foglaltak 2,5%, nyilván az nem dokumentum, hanem a megállapodás alapján történő követelés mindenki felé. Az az éves tényleges bevételek költségvetése alapján a teljesített pénzügyi nyilvántartások szerint történt mindenki felé megállapításra, de ezek nem történtek kiszámlázásra valóban 2017-ben. A másik, hogy ezeket át kellett volna vezetni a megfelelő helyekre. Ez nem csak itt van így. Nem tudom, hogy milyen számla vagy dokumentum, nyilván, hogy minden évben, ahogyan szól annak a bizonyos megállapodásnak a pontja, az általános feladatokat ellátó, számviteli-ügyviteli feladatokat ellátó hivatalban lévő dolgozóknak a költségterheinek a csökkentésére szól. A Társulásban a felmerülő összes kiadás felett még ez, vagy be kellene, hogy terveződjön és itt nem volt betervezve, sem most, sem később, sem a korábbi években. Ezt mindenki tudja, én úgy gondolom, ez a társulási ülésen és a kiadott jelentésben is benne van, hogy nem volt soha kiszámlázva, az lett megállapítva. Soha nem volt kiszámlázva az a 2,5% és azok merültek fel többletkölségként mindenkinek. Másoknál voltak, akik megfizették azokat az időarányos költségeket, amiket ki is számláztak az előzetes költségvetési tervezet kiadások alapján. A ténylegesről pedig nem volt elszámolás és ezért adódtak a különbözözetek. Az 1.879.233,-Ft-ra visszatérek.

dr. Juhász László jegyző: A jegyzőkönyvben azt olvasom, hogy azt az alperes megfizette.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Az alperes ezt a részt, megmutatom, 2015. január 1-től 8. hónapig, volt egy főkönyvi kivonat. A főkönyv alapján mindenki részére megállapításra került, hogy 12 hónapra előreláthatólag mennyi az a bevételi igény, és ehhez a REKI-hez meg vannak a dokumentumok, pontosan mennyi hiány fog felmerülni abban a 2015-ös évben.

Mindenkitől szortírozták ezeket a számlákat, mert a 12 hónap valós költsége alapján kell majd elszámolni. Magyarcsanád esetében ez az 1.879.233,-Ft benne maradt a nyilvántartásban. Az én szakértői jelentésem nem is tartalmazta ezt az összeget, csak a bért és a két és fél százalékot. Erről ennyit tudok mondani, de ezt meg is lehet tekinteni. Ehhez számlák tartoztak, ez az 1.879.233,-Ft a nyilvántartásban benne van.

dr. Juhász László jegyző: Ez a 16-os sorszámú számla mely időszakra vonatkozott?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: 2015. 01-08 hónap alapján az előzetesen kalkulált.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Tehát a 16-os sorszámú számla ez a 2015-ös.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A jegyzőkönyvből úgy tűnik, hogy ez nem ugyanaz. Azt írják, hogy van egy TASZK2015/11 sorszám alatt az alperes által megfizetett 1.879.233,- Ft, mely időszakra vonatkozó működési hozzájárulás költségét foglalja magába. Utána azt mondja, hogy továbbá a 16-os sorszám alatti keresetlevél mellékletét képező számla mely időszakra vonatkozó működési hozzájárulást jelenti.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Én most látom és hallom először ezt a gondolatsort. Egy darab számla van benne, amit a kintlévő szakértő kollégám kiszedett és be lett pakolva a bíróság felé az a számla, ami a könyvelésben benne van. Az a számla az nem lett szortírozva és azt a számlát 2015. január 1-től, augusztus 31-ig az akkoriban itt dolgozók megnézték, hogy mennyi a kiadás és a bevétel, a tényleges, addig lekönyveltek. Vélelmezték, hogy december 31-ig mennyi lesz a kiadás és megállapítottak egy várható hiányt és azt leszámolták. A megállapodás úgy szól, hogy a tervezett költségvetésnek az időarányos részét kell megfizetni. Ezekre nyilatkozatokat készítettek, levelezések, aláírások és számlák vannak. Egyedül Magyarcsanád vonatkozásában nem történt ilyen számla. Ez nem is tartalmazza az én szakértői anyagomat. Akik a bíróság felé beadták, azok elővették a számlanyilvántartást és a könyvelésben benne volt ez az anyag, ez a számla és azért követelték, tehát azt törölni kell, mert nyilvánvalóan ők megfizették a tényleges 2015. évi elszámoláshoz az éves bevétel-kiadás alapján a kötelezettségüket.

dr. Juhász László jegyző: Ezt írja is a jegyzőkönyv, hogy Magyarcsanád 2015. december 31-ig kifizetett egy számlát és szerintem ők azon vacillálnak, hogy ez a 2016-os mire vonatkozik, de akkor azt most mondtad el, hogy szortírozni kell.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Azt szortírozni kell, ezt meg is beszéltük. Volt egy migrálás 2017-ben, volt egy rossz könyvelési nyilvántartás ott 2015. december 31-én és 2016-ban, és nyilván, amikor megcsinálták a nyitást, akkor az ott maradt.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Amikor arról az összegről elkészült a számla 2015 augusztusában, utána semmi nincs, hogy azt szortírozták? Kifizették vagy szortírozták?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Nincs az, hogy kifizették, nincs az, hogy szortírozták. Benne maradt a beszámolójukban. A többiekénél szortírozták, mert nem annyi volt a járandóság, mint amennyit az 01-08 hónapig a REKI-hez kiadtak, hanem a tényleges elszámolás szerint kellett.

Hogy ez miért maradt benne, nem tudom, a rendelkezésre álló dokumentumokból erre lehet következtetni. Valami nem érthető?

Csiernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: Volt egy olyan időszak, 2-3 hete, amikor azt hittem, hogy kezdem érteni. Most már elveszítettem a fonalat.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ki lett állítva egy 1.879.233,- Ft-os számla. Most derült ki, hogy az nem valós számla, nem sztorniózták. Értem azt is, hogy 01-08 hónapig a megállapodás és a társulási szerződés alapján ez egy kalkulált összeg. De én Kövegy tekintetében nem vettem észre azt, hogy valamit ne kellett volna befizetnem.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Ha nem annyi valakinél a tényleges kiadás, mert úgy szól a megállapodás, hogy 01-12 hónapig a ténylegesen felmerülő jogos követelés alapján van plusz vagy van mínusz.

Radó Tibor Pitvaros Község Polgármestere: 2011. óta nem láttunk olyat, hogy tényleges kiadás. 8 éve kalkulált elszámolásokról beszélünk. Az előbb elhangzott, hogy a jegyzőkönyvben az van, hogy a számla megfizetve, de most mondja, hogy nyitott számla, amely nem lett megfizetve.

dr. Juhász László jegyző: Ez két külön időintervallum és két külön számla. Az egyik 2015 év végéig, a másik meg 2016. első nyolc hónapjára vonatkozik.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Nem. 2015. 01-08. hónap a megismételt. 2015. 01-08. hónap alapján történt egy előzetes kalkuláció éves szintre, ehhez az akkori Polgármester úr és az akkor érintett polgármester közös nyilatkozatot írtak alá. A számlákat a REKI-hez adták ki, leigényelték a REKI-eket. Hogy vissza mennyit fizettek, azt nem tudom. Az volt a feladat, hogy mennyi a halmazott beérkező pénzforgalom. Számlákkal lettek végignévezve a beérkezett bevételek és ahhoz képest 2015. december 31-éig mennyi volt a valós kiadás, és a különbözet fennállt mínuszban vagy pluszban. Ez az 1.879.233,-Ft látható volt, hogy nem kellett hogy befizessék, mert halmazottan nem ennyi, hanem kevesebbet kellett fizetnie, ők azt meg is fizették. Magyarcsanádról van most szó. Mindenkinél le lett ez vezetve, Anitával tetszetek egyeztetni. Azért kértem, hogy itt legyen, mert ő készítette az elszámolást.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Az 1.879.233,- Ft-ról van bizonylat, hogy megfizette Magyarcsanád?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Nem kellett megfizetni, mert éves szinten a ténylegeset kellett mindenkinek. Ha ez alapján bárki fizetett előre számlát, az ott volt a halmazott befizetések között. Azt vizsgáltuk az elszámolásnál, hogy ennyi a kötelezettsége, ennyit halmazottan befizetett, mindegy hogy milyen számla alapján, és a kettő között volt-e túlfizetése vagy mínusza. A többiek esetében sztorniózták a számlákat.

Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere: Jelenleg két olyan számláról beszélünk, ami 1.879.233,- Ft-ról szól?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Egyről.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Két számláról beszélünk. Az egyiknek az összege ismert, a 2015/11-es, ami állítólag meg van fizetve és 1.879.233,-Ft, és van egy másik, ami a keresetlevél mellékletét képezi, 16-os sorszámú számla. Az a kérdés, amit nem tudunk, hogy milyen összegű és mely időszakra vonatkozik.

Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere: De akkor miért pereltük be Magyarcsanádot, ha nem tudjuk az összeget?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Volt egy számla, ami nyitott és ahhoz nem tartozik több kiadás. Azért mondom, hogy az a könyvelésben benne volt.

Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere: Körülbelül annyit értek, hogy van egy 1.879.233.-Ft-os számla, ami nem valós.

Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere: Még a végén mi fizetünk.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Ez csak Magyarcsanádnál van így. A szakértői jelentésem nem is tartalmazta ezt az összeget, csak a 2,5%-ot és a bért. A béreket a bíró nem is vitatta, mert ott voltak a bérjegyzékek. Ez nem lett kiszámlázva, de erről nem kérték a számlát, mert hiteles dokumentumnak minősül a bérjegyzék.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: A bérek nem lettek továbbszámlázva? Tehát akkor nincs is követelésünk, mert akkora hibát csináltunk itt, hogy ami fennállt követelés itt, az nem lett továbbszámlázva.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Nem tudom, hogy ha számláztak utána, az mikor történt. Én a követelésbe beírtam.

dr. Juhász László jegyző: A perben még mindig a hozzájárulás jogcímen követelt összeg, ami problémás és nem a munkabér.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: 2014-gyel nem is foglalkoztak. 2016-ot vizsgálta a szakértő, az 1.879.233,-Ft jogszerűségét vitatták.

dr. Juhász László jegyző: Magyarcsanád a bizonylatot arról, hogy ezt befizették, be is csatolta.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Így van, és van egy számlájuk, ami pedig nem jogos.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: A bíróságra járunk évek óta és nem tudjuk, hogy mennyi az annyi.

dr. Juhász László jegyző: Amikor bepereltétek Magyarcsanádot, akkor tudtátok, hogy mennyi az annyi? Úgy van előadva, mintha mi tehetnénk minderről.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Nem, de most pereskedünk.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Nagyon sajnálom, hogy akik akkor ebben részt vettek, azok nincsenek itt, és aki jelenleg a számvitellel foglalkozik, nincs jelen, mert ez egyszerűen levezethető. Van egy harmincegyezer valamennyi forintos különbözet, azt elfogadják, mert az valamelyik évnek a 2%-a. Az a különbözet, plusz ezt a számlát összeadod. Jogszerű az, amit a szakértő levezetett. Törölni kell a többit. Fennáll a bérek a követelése. Ez nem lett kiszámlázva, tehát nincs is a követeléseink között, de ezt a bíró nem vitatja, mert jogos követelés. A szakértői anyagnak egyébként van egy 1-es számú melléklete, ahol évenként fel van sorolva, hogy hogy jött ki a 2,5%, ami nem lett kiszámlázva. Hogy később ki lett-e, azt nem tudom, mert ezzel a résszel még nem foglalkoztam. Ekkor be lettek adva külön a REKI-k, volt egy megállapodás is a társulási ülésen, hogy két részletben megfizeti mindenki és azzal lenullázódik. Itt tartok jelenleg.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Azt szeretném kérni, hogy ami van számla Magyarcsanád fele, és arról a befizetésről a bankkivonatot, azt láthatjuk-e? Mert én úgy tudom, hogy a bér is ki lett számlázva. Sőt, nem jól lett kiszámlázva, sztornírozva lett, újra ki lett állítva, de az sem jól, az is sztornírozva lett. Tehát volt itt kavaráss, de ezeket lehet-e látni.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Még egyszer hangsúlyozom, hogy a vizsgálati időszak az 2016. december 31-ig a bér nem volt kiszámlázva. Az megállapításra került, mert vitatott volt a két önkormányzat között. Hogy mikor lett kiszámlázva nem tudom, de meg tudjuk nézni.

Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere: Itt polgármesterek, döntéshozók ülnek és nem számviteli szakemberek. Most azt kéritek tőlünk, hogy döntsünk egy olyan helyzetben, ami számvitelileg abszolút nem tiszta, még előttek sem, sőt a könyvvizsgáló előtt sem. Úgy értelmezem, hogy Magyarcsanád kisiklott ebből az egészből. Jó, ha nem mi fizetünk neki, és egy utólagos jogi követeléssel nem állnak elő. Ez a társulás félre lett vezetve. Na most az ne legyen már mentség, jelen pillanatban a gesztor Csanádpalota fenntartású. Csanádpalota polgármestere vezeti ezt a társulást. Tudom, hogy nem voltatok itt, de aki elvállalja, annak ennek a „szutykát” is vállalni kell, és nehogy már mi legyünk ennek az egésznek az okozói. Hát egy normális elszámolást nem tudtok letenni. 2016 óta sem úgy működik, a 2017-es is hagy ne mondjam, hogy mire való, ne hangoztassuk már azt, hogy nem voltunk ott. Van egy jegyző, aki vezeti a hivatalt, ezért fizetjük a 2,5%-ot. Az, hogy egy hivatalba egy köztisztviselőként alkalmazott valaki, akinek az egészét át kell, hogy lássa, kijelentse, hogy ő nem hajlandó ezzel meg azzal együtt dolgozni, nem hajlandó időpontra idejönni, hát akkor hogy végzi el a munkáját? Lehet, hogy amiről itt beszélünk, az Alízna a kisujjában van. Nekünk valami tanácsot kellene adni, hogy hogyan kellene döntenünk, ne mi találjuk már ki. Se könyvvizsgálók, se főkönyvi könyvelők nem vagyunk. Mi elfogadtuk azt, amit a szakma mondott, de ezek szerint hülyeség volt. Tudomásul kell venni, hogy meg lettünk vezetve.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Én azt gondolom, hogy mivel teljesen véletlenül szembesültem tegnap este azzal, hogy ti azt kértétek, hogy találkozzunk ma és tartunk egy társulási ülést, gyorsan elkezdtem telefonálgatni, kevés sikerrel. Ezt követően este ¾ 8-ig fórumon voltam, és mivel Alízt sem sikerült elérnem, így azt se tudta, hogy neki jönni kell. Nem tiszte egyikünknek sem vizsgálni azt, hogy a másik hivatalában a dolgozó mikor és hogy van ott. Mindenkinek a saját feladatellátása a legfontosabb. Az csak egy szerencsés helyzet, hogy ha ti ezt el tudjátok úgy látni, hogy minden nap ott van a dolgozó. Többször kértem segítséget, egyszer-kétszer kaptam az Anita személyében, a közös hivatalon belül erre nem került sor.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ez nem igaz.

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: Ez most pillanatnyilag nem vezet semmire.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Szerettem volna lereagálni azt, amit Lajos mondott, mert teljesen egyetérték vele. Hogy hogyan indult ez a per, nekem arról konkrét információim nincsenek.

Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere: Senki nem fog örülni annak, amit most én mondok. Teljes mértékben egyetérték azzal, amit polgármester úr mond. 2011 óta mondom, van hogy egyedül, van hogy másokkal, hogy nincs elszámolásunk. Most, a gesztor

önkormányzat képviselőjében konkrétan hozzánk lett vágva az, hogy mi az, hogy nem tudunk arról, hogy mi van a perben. Arról tudunk, amit elénk raktak. Vagy talán még arról sem, mert még akkor is nehéz volt érteni hozzá. Az, hogy ez személyesen kinek a felelőssége, engem, mint Pitvaros képviselőjét, nem érdekel, mert én Pitvaros jogi képviselőjében vagyok itt. Teljesen mindegy, hogy én mióta vagyok polgármester, akkor is kell azt az időszakot képviselnem. Van egy gesztor önkormányzat, aki jogilag felelős az elszámolásért. A gesztor önkormányzat felelős a per elindításáért és a lebonyolításáért. Tehát az, hogy most mutogatunk egymásra, nekem pont elég volt arra, hogy úgy döntöttem, hogy ezentúl egy fillért sem fizetek ennek a társulásnak, jogi úton vasaljanak be tőlem minden egyes forintot. 8 év volt erre.

Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere elhagyta a társulás ülését. A jelenlévő társulási tagok száma 6 fő.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Tekintettel arra, hogy Radó Tibor jegyzőkönyv-hitelesítő elhagyta a társulás ülését, így kérem, hogy válasszunk még egy jegyzőkönyv-hitelesítőt. Lőrincz Tibort, Nagyér Község polgármesterét javaslom. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Társulási Tanács 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot

73/2018. (11.21.)

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekejélési Önkormányzati Társulás 2018. november 21. napján 9⁰⁰ órakor tartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének, tekintettel arra, hogy a 71/2018. (11.21.) sz. határozatában foglaltak alapján megválasztott jegyzőkönyv hitelesítő, Radó Tibor, Pitvaros Község polgármestere elhagyta a társulás ülését **Lőrincz Tibor Nagyér község polgármesterét választotta meg.**

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Pitvaros polgármestere
- Irrattár

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: Ha valakinek, neked a legjobban tisztában kellett lenned ezzel. Magyarcsanád alkalmazásában álltál. Ha valaki, te tudod a legjobban – *ha nem tudod, az is nagy baj, nem minősítelek téged-*, de te ott voltál az egyik

oldalon, és tudtad, hogy mit, miért. Most itt vagy a másik oldalon. A legjobban neked kell ezt tudni, látni, akár a követeléseket, akár a fizetéseket, vagy bármit, mert te olyan pozícióban voltál. De ha te ezeket nem tudod, akkor mi honnan tudnánk. Még egy dolog. Ezt már említettem, szegény néhai polgármester úr, mikor meghalt, mi felajánlottuk Lacinak a segítségünket. A közös hivatal részéről 4 pénzügyes foglalkozott ezzel a témával. Nem azt mondom, hogy 100%-osan, de egy 60-70%-os szintre ki lett hozva ez az egész. Elég jól össze lett rakva, és mégis, onnantól kezdve, a katyvasz az kezdődött. Nem kell visszamutogatni. Az elmúlt másfél évben nagyobb katyvasz lett, mint ami azelőtt volt. Most megkérdezem - *és nem mint Palota polgármesterétől, hanem abból az időből, amikor jegyző voltál és akinek mindenről tudni kellett, de ha nem tudtál, akkor elég nagy baj lett volna* -, mit mondasz, mi a meglátásod, mit miért csináltunk. Nagyon jó helyzetben vagyunk, mert most már meg tudjuk fordítani a mi hasznunkra, mert neked a mostani társulással kell foglalkozni.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Nincs plusz információm. Erre a polgármester úr tud válaszolni, és Renáta azt hiszem el tudja mondani és Erdélyiné Marika, hogy

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: Az a baj, hogy kihúzod a felelősséget magad alól.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Nem. A polgármester úr egymaga intézte a pénzügyi csoportvezetővel ezt a dolgot és az előterjesztéseket készen kaptam. Egyetlenegy alkalommal szólt nekem a polgármester úr, hogy menjek be.

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: A testületi üléseken erről nem volt szó? Farkas Jancsi mindent maga döntött el?

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Testületi ülésen volt róla szó, de előtte egyetlenegy egyeztetésen vettem részt.

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: Igaza van Radó Tibinek, nincs miről beszélni, mondhattok ti mindent összevissza. A legnagyobb problémát ti okoztátok. Maga a társulás, és azt kell, hogy mondjam, hogy valamennyiünk közül a legnagyobb felelősség téged terhel. A legtöbb kárt te okoztad ebben a helyzetben.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Érdekes meglátás.

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község Polgármestere: Mindig csak kihúzod magad. Nem fogom ezt annyiban hagyni, mert nem szeretem azt, hogy mindig csak mutogatunk, de a saját felelősségünket nem vállaljuk fel. Neked a társulási tanácsot kell képviselned és nem Magyarcsanád érdekeit.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Az, hogy korábban a társulási üléseken mi történt, vagy a polgármester úr miket mondott, nem tudom. Amikor visszajött polgármester úr, nekem soha nem számolt be arról, hogy mi volt az üléseken. Az, hogy kiket akartak átvenni a dolgozók közül, én soha nem voltam beavatva. Azt ő egyeztetette Renátával, a dolgozókkal. Mindig, amikor már testületi ülésre került a sor, akkor szembesültem a dolgokkal. Nem voltam helyi, nem is ismertem őket. Ha valamiről nem volt információm, akkor nem volt, most is csak ezt tudom mondani, de Renáta szerintem el tudja mondani, hogy hányszor találkoztunk ez ügyben. Egyetlenegy ilyenre emlékszem, amikor Erdélyiné Marikával áthoztátok a megállapodásokat.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Nagyon több nem is volt, mert semmi lehetőségem nem volt erre. E-mailen egyeztettünk, de olyan levelek jöttek, hogy nem is voltak tisztában még a nevekkal sem. Amikor kint voltunk Marikával, akkor lett a dolgozókkal is közölve, de akkor sem konkrétan, mert aki nem lett felvéve január 1-től vagy továbbfoglalkoztatva, annak sem lett konkrétan mondva, hogy mi lesz vele.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere: Nyilatkozatot szeretnék tenni. Valóban igaza van Radó úrnak, hogy 2011-től kezdődően nem kaptunk értékelhető elszámolást, amelyek a következőkre terjedtek ki: normatíva lehívása és használata, térítési díjak mértéke, ezek után járó ÁFA, ÖNHIKI – REKI sorsa, bérkompenzáció mértéke, beforgatása, az önkormányzat pénzeszköz átadása – *a gesztor önkormányzatról van szó* -, a társulásnak, illetve továbbutalása az intézménynek. A társult tagok ezért nem fizetnek, többek között Nagyér sem, mert a települések nem kockáztathatjuk a településünk költségvetését a hűtlen kezelés gyanújával. Köszönöm.

Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere: Az ügyvédnek, ha jól értem, kell egy nyilatkozat, hogy a követelés, az gyakorlatilag nem követelés. Szeretném, ha hoznánk egy olyan határozatot, amiben benne van, hogy ez a társulás félre lett vezetve, és ennek a felelősségét egyértelműen a gesztornak kell viselni. Most ragozhatjuk itt ezt, ha a könyvvizsgáló vagy a szakértő azt mondja, hogy ez nem áll meg a jogi úton, nem tudjátok alátámasztani, kész vége. Dönthetünk úgy, hogy fenntartjuk a követelést, és a bíróság lesöpri. Viszont mondjuk már ki azt, hogy gyakorlatilag ez a társulás ebben a hitben volt, félre lett tájékoztatva, legalább ennyi elégtételünk legyen már, ennyit ismerjete el.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Annyit szeretnék arra a nyilatkozatra reagálni, hogy tavaly, amit elkészítettek elszámolást Anitával 2015- és 2016-ról, a társulási tanács azt egy szeptemberi ülésén elfogadta. Most úgy tűnik, hogy azt az időszakot is vitatjátok, sőt, 2011-től, de tavaly erről szó sem volt.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere: Én személy szerint minden időszakot vitatok, amióta a társulás létezik.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: De akkor elfogadtuk az elszámolást.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere: Elfogadtuk, igen, van róla határozat, de nézzük meg az elmúlt két évet Nagyér esetében. Indultunk onnan, hogy Nagyérnek vissza kell fizessen a társulás 3 millió forintot, most meg már ott tartunk, hogy Nagyér fizessen még. Hogy tudjuk ezeket az adatokat kezelni? Valamilyen döntést mindig hoznunk kellett, hogy a saját költségvetésünkbe is beépítsük, és azért is, hogy a társulás a normatívát le tudja hívni. Ezért voltak ezek a határozatok elfogadva, nem másért, de tulajdonképpen ezek soha nem voltak köszönőviszonyban a valósággal.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Erzsikéék ezért dolgoztak két hónapon keresztül az elszámolással, hogy mindazt az időszakot visszamenőlegesen megpróbálják mindenki számára elfogadhatóan, egyeztetve az egyes települések pénzügyeseivel összehozni, és egy mindenki számára nem kimondottan jó, de elfogadható megoldást kidolgozni, amivel azt az időszakot lezárhatjuk. Most, amit már egyszer lezártunk, azt elkezditek újra vitatni. Egyébként Marikával, amikor tegnap beszéltem, mondtam, hogy sok olyan dolog van, amit a leterheltség meg a tempó miatt nem is mondtunk el nektek. A

múlt héten derült fény a munka és tűzvédelmi oktatás kapcsán is egy dologra. Reni, hogyan történt ez az ASZK-nál?

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Kovács János jött ki minden évben. Az elszámolását nem tudom, hogy hogyan történt, azt az önkormányzat fizette mindig.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Teljesen véletlenül, hónapok óta, amikor megérkezik a számla erre vonatkozóan, mindig elkezdem keresni, hogy ki látta Jánost a teljesítésigazolás miatt. Volt, amikor volt kint a közfoglalkoztatottnál, azt tudom. A vége az lett, hogy kértem tőle egy személyes találkozót, amire a múlt héten sor került. Kiderült, hogy talán 2004 óta Csanádpalota Önkormányzata szerződésben áll vele, és őt nem érdekelte az, hogy itt létrejött egy társulás, vagy kettő, és mind a kettőnek lett intézménye, mert ő tudta azt, hogy mindkettő Csanádpalotához kötődik, és tudta, hogy a jogszabályoknak megfeleljünk, kiment a királyhegyesi óvodába, vagy kiment Csanádalbertire is például és mindenhol elvégezte a feladatát. Soha el nem lett számolva semminek a költsége, nem lett megosztva. Ez is csak véletlenül derült ki, és talán 2004 óta van így. Értem, hogy ti azt mondjátok, hogy ezért én vagyok a felelős, de akkor megkérdezem, hogy eddig ki volt itt? Ki volt itt eddig, hogy most soha senkinek semmi nem kellett hogy feltűnjön, mindig gyorsan kellett elfogadni mindent, ahogy mondtátok, és ez elég ok volt arra, senki soha semmit ne is vitasson. Most viszont egyszerűen csak mindent és gyorsan elkezdtek vitatni és rajtam elveritek a port, és felelőssé tesztek mindenért. Azt gondolom, hogy ez így nincs helyén. Ezt ti se tudtátok volna megcsinálni, hogy olyan dolgot, amiről információtok sincs, azért hogy tud valaki felelős lenni. Mint például ez is. Azt gondolom, hogy mindenkinek felelőssége az, hogy a jogszabályokat betartsa. A munka- és tűzvédelmi tanácsadás egy ilyen dolog, kötelezően ellátandó feladat. Ha ez a feladat el van látva, akkor fel kellett volna, hogy tűnjön, hogy nekünk ezt Kovács János ingyen csinálja?! Ezt ugyanúgy vissza tudom én is fordítani. Azt szeretném kérni tőletek, már döntöttünk arról, hogy megszűnik ez a társulás, eddig nem veszekedtünk, próbáljunk már meg úgy elválni, hogy ez mindenki számára elfogadható legyen. Próbáljuk meg az elszámolást megcsinálni. Az elhangzottak alapján nem gondolom, hogy ez forintra jó tud lenni, és január 1-től mindenki teszi a dolgát a legjobb tudása és belátása szerint.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Többször említettem a továbbszámolást, de ha a pénzügy nem számlázza ki, én azt nem tudom kifizetni. Az is, hogy a 2017. évi védőnői dolgokat (víz, gáz) az idei évi költségvetés terhére kellett kifizetni, úgy gondolom, hogy az sem az én hibám, és most sem kapom a számlákat.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: 2011-ben voltam itt utoljára könyvvizsgálóként. 2012. május 31-ig volt leadva a jelentésem. 2011-ig volt kötelező a könyvvizsgálat, ezt követően nem volt kontroll. Hogy mi miért történt, azt nem tudom. Azt tudom, hogy amikor a polgármester úr elhunyt, többszörös időcsúszásokkal, de megtalált az alpolgármester úr, hogy az átadás-átvételt meg kell csinálni gyorsan. Egy hatalmas pakk volt előttem, fel lett tárva az, ami. Ezek között az ASZK elszámolásának a problémaköre merült fel. A jegyzőkönyvekben, amiket itt el tetszettek mondani, sokszor a nyomát találtam ott. A megállapodás szerint, amikor megírtam a 2015/2016. évi felülvizsgálatról az elszámolást, a tényleges, akkor oda lekönyvelt dokumentumok alapján, tehát a kiadási bizonylatokat az ASZK vezetője aláírta, én rögzítettem a szerződésben, hogy annak a jogszerűségét, munkaelvégzésének valódiságát nem vitatom, mert az nyugszik az utalványozó, kötelezettségvállaló felelősségén. A

megállapodásban benne van, hogy havonta, negyedévente, a gesztornak mit kell adni. Nyilván van egy számviteli törvény is, ahol van egy társulás, van egy gesztor önkormányzat, annak egy hivatala és vezetője, és a társult települések. Nyilván az nyugszik, amit az ASZK vezetője aláír, hiszen ő birtokában van egy tervezett költségvetésnek. Egy hiba volt benne, hogy a 2,5% nem volt kiszámlázva. Annak a költsége három önkormányzatot érint, Királyhegyest, Kövegyet és Csanádpalotát, mert az ő költségeiket ez csökkentené. A napi szintű gazdálkodás során felmerülnek, hogy nem voltak jól leírva. 15-16-os elszámolásnál, meg tudom mutatni ezt az ominózus 1.879.233,-Ft-ot, valamint a Pető-féle ügyiratot, hogy az egy nyitott számla és hogy az mi alapján lett. Az egy kalkulált összeg. Oda van írva, hogy mikor készült. Van hozzá számla, sztorniózás, önök felé kiadott igazolás, nyilatkozat a REKI-hez, mindenki kapott, amit kapott, befizették ide. Magyarcsanád esetében az duplán ott maradt, tehát arról kell rendelkezni, hogy az törölve legyen.

Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere: Még mielőtt a témát lezárjuk, én ez ügyben még nem nyilatkoztam. Egyetérték az előttem szólókkal, a gesztor, a társulás szerepével. Rendszeresen előkészítetlenül kapjuk meg a társulási ülések anyagát. Igaz, hogy tegnap késő este tudta meg, hogy ma ülés lesz. Amikor döntenünk kellett a munkavállalók kérdéséről, akkor is előtte kaptuk meg az anyagot és kimaradt belőle az intézményvezető is, tény hogy elfogadtuk.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Egy polgármester, amikor elvállalja a polgármesterséget vagy a gesztorságot, akkor a pozitívummal, negatívummal együtt veszi át. Nem tudja, hogy egy jó vagy egy nagyon hiányos hivatalt vesz át, ennek tudatában ül bele a székbe. Én nem tartom etikásnak, hogy mindig hátrafele mutogatunk. Főleg egy elhunyt személynél ezt erkölcstelennek is tartom. A másik. A 2017-es elszámolás sokkal rosszabb, mint az összes többi, mint amióta a társulásban benne vagyunk. Fejlődés az nem igazán történt. A 2018-as elszámoláshoz még hozzá sem nyúltunk. Nekem Kövegy települést kell képviselni. A 2017-es elszámolás nem jó. Nagylak településsel hogy állunk? Értesítve lett-e Nagylak, hogy neki mennyi a tartozása, elismerték-e azt. Annak a megfizetése mikor kerül ide? A 2,5%-os elszámolások nagyon szépek, nagyon jók, de én még a hivatal számláján egyszer sem láttam a plusz bevételt. Előirányzat módosítások nem történtek. Megszavazunk itt olyan határozatokat, amiről fogalmunk sincs, mert az egyik nap ilyen kimutatást kapunk, a másik nap olyat. Ennek a hivatalnak is van vezetője, van jogi szakember is. Itt az év vége, ennek a társulásnak már fel kellene bomlani, december 31-től 90 napon belül zárómérleget, mindent kellene adni, jegyzőkönyvvel aláírva. Igaz, Erzsike?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: 90 nap és utána van a nullás, az május 31-ig.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Így van, de addigra már tudni kellene. Nemhogy azt nem fogjuk tudni lezárni ilyen hozzáállással még veszekedéssel, hanem a 2017-eset sem tudjuk lezárni. Állandóan arra hivatkoznak, hogy itt mennyit dolgoznak, itt mennyi hatalmas feladat van, itt 12 órát dolgozunk, meg 24 órát dolgozunk, csak sajnos nincs eredmény. Nem látom annak a hatalmas nagy munkaórának az eredményét. Én nem bántok egy könyvelőt sem, de legalább összehasonlítom, hogy mennyi van az NJT-be leadva, mennyit adok ki a polgármestereknek, mennyi van lekönyvelve. Csak bújunk, bújunk itt a felelősség elől. Annak idején én is 4,8 millióval vettem át Kövegyet 12 évvel ezelőtt, senki nem kérdezte meg, hogy hogy hozod helyre. Ledolgoztuk menet közben. Én teljesítményt

szeretnék látni, legalább a 2017-es és 2018-as elszámolás legyen pontos. Ezt már nem lehet másra hárítani.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Így van. Ehhez el is készültek a táblázatok, amiről megegyeztünk, hogy elkészülnek és meg lesznek az egyeztetések. Az egyeztetések időpontját kiközöltük, ami utána módosult. Ez társulási ülésen is elhangzott, illetve e-mailben ki is küldtük a változást. Erzsike a megbeszélte időpontban itt volt, viszont senkivel nem tudott egyeztetni. Értem az indulatot, azt hogy várjátok, hogy vége legyen, csak ahhoz mindenkinek tenni is kellene valamit. Ha megbeszéljük azt, hogy lesz egy egyeztetés, akkor nem tudom, hogy legalább miért nem szólunk, hogy nem lesz egyeztetés. Erzsike aznap próbált telefonálgatni és nem igazán sikerült neki elérni senkit. Így, ha csak az egyik oldalról van egy elvárás, és a másik oldalról úgy rendjén való, hogy megbeszélünk valamit, de nem csináljuk, akkor úgy elég nehezen fogunk boldogulni. Magyarcsanád felé küldtünk levelet egy dolgozó vonatkozásában. Renáta, az a kérdésem, hogy polgármester úr ez ügyben keresett-e téged?

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Tehát azóta arra vonatkozóan semmilyen választ nem kaptunk, nem történt semmi.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Nem. Én felvettem vele a kapcsolatot, írtam neki levelet, de semmilyen választ nem kaptam.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Rendben. Ez a határozat ugye azt tartalmazza, hogy a Társulás a Magyarcsanád ellen folytatott bírósági perben a munkabér címén fennálló követelését felemeli a nevezett közalkalmazott jogviszonya megszűnésével járó költségekkel, amennyiben a Társulási Megállapodásban foglaltaknak megfelelően a közalkalmazott állományába történő átvételéről nem gondoskodik.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Annak a határozatnak az első bekezdése nem állja meg a helyét, ezt jegyző úrnak is elmondtam. Az van benne, hogy a dolgozó jogviszonyával kapcsolatban intézkedés nem történt, ami nem igaz. Meg lett írva neki a felmentése is, csak hogy ismételtén kismama lett és az ügyvéd úr azt mondta, hogy ilyenkor nem lehet megszüntetni a jogviszonyát, ezért ez a felmentés vissza lett vonva.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Értem, tehát jogszabályi akadálya volt ennek.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Igen. Felmentési védelem alatt állt, mert kismama volt. -

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Akkor ezt a határozatot meg kell módosítanunk.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: Megtagadták az átvételt.

dr. Juhász László jegyző: Van erről valami írásos anyag?

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere: Ott van a jegyzőkönyv és a társulási megállapodás.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Arról van nyilatkozat, hogy kit vesznek át, de arról nincs, hogy kit nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Az első bekezdés utolsó mondatának, utolsó része akkor akként módosul, hogy „*tekintettel arra, hogy Magyarcsanád önkormányzata a dolgozó átvételét megtagadta.*”

Megkérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatosan? Megállapítom, hogy nincs. Kérem, hogy aki egyetért ezzel a módosítással, kézfeltartással szavazzon.

A Társulási Tanács 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

74/2018. (11.21.)

Tárgy: A 63/2018. (11.07.) sz. társulási határozat módosítása

HATÁROZAT

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa (a továbbiakban: tanács) a 2018. november 7. napján meghozott 63/2018. (11.07.) sz. határozat 1. bekezdését az alábbi mondatrészszel egészíti ki:

„tekintettel arra, hogy Magyarcsanád önkormányzata a dolgozó átvételét megtagadta.”

A határozat jelen módosítással nem érintett részei változatlan formában hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet a Társulási Tanács Elnöke

Határozatról értesül:

- Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere
- CsJerryik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere
- Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere
- Galgóczi Mária Kővegy Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Nyergesné Kovács Erzsébet Csanádpalota Város polgármestere
- dr. Juhász László a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Dr. Pető Zsolt ügyvéd, 6722 Szeged, Béke u. 5/A
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Most kellene, hogy megfogalmazzuk a határozati javaslatot a jegyzőkönyvben feltett kérdésekkel és a dolgozóval felmerülő összeggel kapcsolatosan.

dr. Juhász László jegyző: Az a helyzet, hogy nem történt meg az átvétel. Hamarabb kellett volna Magyarcsanádtól kicsikarni, de még mindig az ASZK-nál van állományban a dolgozó.

Azt tudjuk csinálni, hogy kifizetjük a végkielégítést neki, és ezt majd érvényesítjük a magyarcsanádi perben.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Fogalmazd meg légy szíves a határozati javaslatot.

dr. Juhász László jegyző: A november 5-ei határozati javaslatot kell kiegészíteni, ami így szólt:

*„ A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Tanácsa a Magyarcsanád Önkormányzata ellen felperesként indított perben a **társulási hozzájárulás jogcímén fennálló követelést 291.862,- Ft-ra szállítja le az alperessel szemben a jelenlegi 1.867.266,- Ft ezen ilyen jogcímen fennálló követelés helyett az Ézsiás László könyvvizsgáló 2018. október 03-án kelt szakértői véleményére tekintettel.***

A munkabér megtérítése jogcímén követelt 2.971.674,- Ft összegű követelését a Társulási Tanács továbbra is fenntartja alperessel szemben.”

Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere: Lehet, hogy célszerű lenne egy külön határozatot hozni a dolgozó vonatkozásában.

dr. Juhász László jegyző: A dolgozó kapcsán felmerülő költségeket biztos, hogy bele kell fogalmazni a határozatba.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: Szerintem ezt bele lehet ebbe fogalmazni.

dr. Juhász László jegyző: Szerintem is.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Én külön határozatba foglalnám. Van egy korábban felmerült összeg követelése, és van egy, ami most merül fel.

Csirik László Ambrózfalva Község polgármester: Nem tudjuk még a mostani összeget forintosítani. Ezzel csak tovább nyújtánánk a mostani pert.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Miből lesz kifizetve? Nincs erre fedezet. Honnan van 2-3 millió? Először kifizetjük és utána követelünk?

Csirik László Ambrózfalva Község polgármester: Én ezt is a gesztor hibájának tudom be. Eddig ez a dolgozó lógott a levegőben és semmilyen írásos nyoma nincs a dolgoknak a jegyzőkönyveken kívül. Tény, hogy visszamenőleg már semmit nem tudunk csinálni.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Először mindenféleképpen ki kell fizessük a dolgozót, addig nem tudjuk érvényesíteni a perben. Azt mondtuk, hogy két határozatot fogunk hozni. Az egyik, hogy a bíróság által feltett kérdésekre válaszolunk. Ez gyakorlatilag kiegészítve az, ami a november 5-ei ülésre készült. Ezzel kapcsolatban a kérdésem, a jegyzőkönyvben az szerepel, hogy arra is nyilatkozni kell, hogy mely időszakra vonatkozik az a számla. Azt bele foglaljuk a határozatba? Tehát a 16-os sorszámú számla, ami a 2015. 01-08. hónapra vonatkozik?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, az az 1.879.233,-Ft, de hozzuk ide, én azt javaslom.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Rendben. Szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Szünet után folytatjuk. Megállapítom, hogy Horváth Lajos Királyhegyes Község Polgármestere távozott, a települést Benákné Bárdi Iлона képviseli. A jelenlévő társulási tagok száma 4 fő, az ülés határozatképes.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A bírósági jegyzőkönyvben szereplő 1.879.233,-Ft, 2015/11-es számla és a keresetlevél mellékletét képező 16-os sorszámú számla az mi?

A társulás ülésére visszatért Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község és CsJerryik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere. A társulás 6 fővel van jelen.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Itt van a másik, az 1.865.266,-Ft az a 2015. évi működési hozzájárulás. Ez az, amit itt most törölni tetszettek, mert ezt mondtam, hogy 01-08 havi főkönyvi könyvelés alapján az egy kalkulált REKI igényléshez kiadott számla.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Ez a 16-os sorszámú?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, amit törölni kell.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Hogy ha ez egy kalkulált összeg, akkor a mienket is törölni kell?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Ezt mondtam, hogy mindenkié törölve lett.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Mi alapján fizettünk, hogy ha ez törölve lett?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Azt a REKI igényléshez adták ki. Van hozzá egy szöveges anyag. Mind a két önkormányzati oldal aláírta. A REKI-hez ezt felcsatolták, kaptak pénzt, amit kaptak, és aki ezt fizette be, az ezt fizette, aki nem, az az éves elszámolás alapján kapott egy számlát. Az elszámolás a 2015/2016, azt vették figyelembe, hogy ennyi bevétel érkezett be hozzájárulás címén, központi támogatás címén, egyéb bevétel címén, ÁFA visszatérítés címén, szumma bevétel ennyi, szumma kiadás ilyen-olyan jogcímen annyi, és a kettő közötti különbözet annyi, az a 2,5%. Voltak, akik elmaradtak, és a következő évben fizették be, 2017-ben mondjuk a 2016-ot.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Van egy 2015/11-es és egy 16-os sorszámú számla. Itt tartunk. Erre kérik a nyilatkozatot. Hogy nyilatkozunk?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A 2015. 01-08. havit törölni kell.

dr. Juhász László jegyző: Ennek okán leszállítjuk a követelést a 291.862,-Ft-ra.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, plusz a bért fenntartjuk.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Magyarcsanádnak a követelése 5 millió valamennyi, abból lejön ez az 1.8 millió és így marad 3 millió valamennyi.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, de a szakértői anyagomban nem volt benne ez az 1,8 millió követelésként.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: A határozati javaslat a már ismertetett előző ülésre készült javaslat, ami kiegészül azzal, hogy a 16-os sorszámú számla, az a 2015. 01-08. óra vonatkozik.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, és hogy azt törölni kell a könyvviteli nyilvántartásból, mert az éveset kiszámlázták, és azt megfizették.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: 2017 és 2018 nyitójában is benne van ez az összeg.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A migrálás miatt.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ugyanez a helyzet adódik szerintem Nagylaknál is, amiről azt sem tudom, hogy hogy áll. Ott meg 2,1 millió a követelés.

dr. Juhász László jegyző: A határozati javaslat tehát azzal egészül ki, hogy a 16-os sorszámú számla a 2015. 01 - 08. hónapokra terjedő időszakra vonatkozik, a követelést leszállításra kerül 291.862,- Ft-ra, és hogy a munkabér jogcímén fennálló követelését továbbra is fenntartja a társulás.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Köszönöm. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vevők száma: 6 fő

A Társulási Tanács 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

75/2018. (11.21.)

Tárgy: Döntés a Csanádpalota Térségi Szociális Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Magyarcsanád Önkormányzata ellen folytatott perében a követelés összegének leszállításáról

HATÁROZAT

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a bíróság 2018. november 07. napján tartott tárgyalásáról készült 1.P.20.549/2017/29. számú jegyzőkönyvben foglaltakra és Ézsiás László könyvvizsgáló 2018. október 03-án kelt szakértői véleményére tekintettel **nyilatkozik**, hogy a Magyarcsanád Önkormányzata ellen felperesként indított perben a **TASZK2016/16. számú számla 2015. 01. - 08. hónapokra terjedő időszakra vonatkozik, ténylegesen az a fenti időszakra vetített előrelátható kalkulált társulási hozzájárulás összegét tartalmazza.**

A 2015. 01.-12. hónapra vonatkozó kötelezettség Magyarcsanád által **megfizetésre került.**

Felperes a **társulási hozzájárulás jogcímén fennálló követelését 291.862,- Ft-ra szállítja le az alperessel szemben** és törli a könyveiben tévesen szereplő fenti számlán feltüntetett **1.867.266,- Ft összeget, mint követelést.**

A munkabér megtérítése jogcímén követelt 2.971.674,- Ft összegű követelését a Társulási Tanács továbbra is fenntartja alperessel szemben.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet a Társulási Tanács Elnöke

Határozatról értesül:

- Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere
- Csornyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere
- Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere
- Galgócziné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Nyergesné Kovács Erzsébet Csanádpalota Város polgármestere
- dr. Juhász László a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Dr. Pető Zsolt ügyvéd, 6722 Szeged, Béke u. 5/A
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportja
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Most jön a másik határozati javaslat arra vonatkozóan, hogy a dolgozó jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos költségeket a Társulásnak kell viselnie jogszabály szerint, és az ezzel felmerült költségeket a perben érvényesíteni fogja, azt kiegészíti.

dr. Juhász László jegyző: Amennyiben Magyarcsanád év végéig nem helyezi át, vagy nem fizeti azt meg, úgy Csanádpalota engedményesként érvényesíthesse követelését.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Az elhangzott javaslattal, aki egyetért, kérem, hogy kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vevők száma: 6 fő

A Társulási Tanács 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

76/2018. (11.21.)

Tárgy: Simonné Lőrincz Edith munkavállaló jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatban felmerülő költségek viselése

HATÁROZAT

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy amennyiben Magyarcsanád Község Önkormányzata Simonné Lőrincz Edith dolgozó áthelyezéséről munkáltatói

intézkedéseket nem tesz 2018. december 31-ig, vagy a jogviszony megszűntetésével kapcsolatban felmerülő költségeket a Társulás számára ezen időpontig nem fizeti meg, úgy Csanádpalota Város Önkormányzata a Simonné Lőrincz Edith dolgozóval kapcsolatban felmerülő költségeket a fennálló perben engedményszerűen érvényesíti fogja, melynek következtében a jelenlegi 2.971.674,-Ft munkabér jogcímen fennálló követelés megemelkedik.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Elnök

dr. Juhász László a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője

Határozatról értesül:

- Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere
- Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere
- Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere
- Galgóczi Krobák Mária Kövegy Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Nyergesné Kovács Erzsébet Csanádpalota Város polgármestere
- dr. Juhász László a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Farkas János Magyarcsanak Község polgármestere
- Szabóné Székely Renáta intézményvezető
- dr. Pető Zsolt ügyvéd
- Csanádpalota Város Önkormányzat képviselő-testülete
- Irattár

2. Napirendi pont

Szakál Pálné megbízása

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Következő napirendi pontunk Szakál Pálné megbízásával kapcsolatban. Korábbi üléseken már született döntés Szakálné Erzsike megbízását illetően. Az volt az indítványa Horváth Lajos polgármester úrnak, hogy fogalmazzuk meg, hogy konkrétan mi lesz a feladata Erzsikének.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Arról tudok, hogy a 2017. évi elszámolás felülvizsgálatát fogom megtenni. 2018-at nem fogom, és az átadást sem, mert nem vettem részt, és 10 nap alatt nem fogom tudni ellátni. Leírtam a szerződésben, hogy milyen követelmények szerint fogom 2017-et felülvizsgálni. A 2017. évi elszámoláshoz hozzá tartozik, hogy 2018-ban is késedelmesen fizették be a 2017. évi kötelezettségeket. Ott is csúszás van.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: Lajos azt mondta, hogy ő arra szeretné megkérni Erzsikét, hogy a társulás megszűnésével kapcsolatos elszámolást, és az ütemezés jogszerűségét koordinálja le.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Arról nincs szó, hogy vizsgáljam felül a 2017. évi elszámolást?

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: Azt hagyjuk.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Hagyjuk? Akkor én mit koordináljak? Nem tudom akkor megcsinálni, én könyvvizsgáló vagyok. Tehát én koordinációt nem tudok csinálni. Gazdasági tanácsadást tudok adni, vagy szakértői véleményt könyvvizsgálóként. A megállapodások megtörténtek, elindultak folyamatok. Már a 2018. év vége lezárásához a villanyórákat, minden egyebeket le kellene olvasni, elindítani a számlázásokat, a munkaviszonnal kapcsolatos dolgokat, amiket meghoztak, azt meg kell csinálni. Én abban mit koordináljak? Azt sem tudom, hogy mi van leírva a megállapodásban. Arról volt szó, hogy én az elszámolásokat fogom felülvizsgálni.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: A 2018-as zárás?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A 2018-as zárást én azt nem csinálhatom, az megint ugyanúgy, még a 2017-es megállapodásban sem látok véglegeset úgy, hogy minden érintett benne legyen. Nagylakot is beleértve. A nyitóba is, hogy mit fizetett be, mi lett kiszámlázva, azoktól függetlenül szummába számlával vagy anélkül mennyit fizetett be, mennyi volt a költségvetés központi támogatásból, a szociális bérpótlékból, a bérintézkedésből, a REKI-ből és az adósságrendezés nem tudom, hogy volt-e 2017-ben. Itt akkor volt egy tényleges bevételkiadás, ennek az egyenlege ennyi, és ebből itt 2017-re megfizettek 2018 első időszakában a REKI-ből adódó lehívásokból ennyit, meg annyit, amit ide kell beszámítani. Annak követelésként ott kellene, hogy legyen a mérlegben. A 4400-as sztenderd alapján a könyvvizsgáló végezhet céljellegű feladatellátást, végezhet könyvvizsgálatot, az teljes, mindenre kiterjedő vizsgálat, kockázatelemzések. Az ott teljes bizonylattal, szabályszerűséggel történik. Itt a megállapodásban foglaltak alapján a cél szerint meghatározott tevékenységet végzem el, az hogy koordinálja le, az egy gazdasági tanácsadói feladat, amit megtehetek függetlenként, de nem én bonyolítom le, hanem az érintett, kinevezett köztisztviselők, közalkalmazottak. Azért is írtam, hogy valami félreértés lehet.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: És a 2018. évi elszámolás?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A 2018. évi elszámolást külön szerződésben kell rögzíteni. Ilyen nincs. Ezt nyilvánvalóan nem 300.000,-Ft-ért. Leírtam napra pontosan, hogy mit csinállok, meddig fogom vizsgálni, és addig terjed a felelősségi köröm, hogy azon nyugvó, szigorúan aláírt teljességi nyilatkozaton nyugvó, azzal egyező bizonylatok mértékéig vizsgálom felül. Tehát utána itt vita nincs, hogy még ezt most itt találtuk. Az említett munkavédelmi követelés szétszétvása még jó is lenne. A múlt mérlegek-követelések, főkönyvek lezárásra kerültek. Azon kívül ez 17-nél is így van, ezért nem szeretnék belemenni, és nem is vállalnám el, mert eleve tudom, hogy elutasító záradék. Elutasító könyvvizsgálói záradék hogy ne mondjam, hogy mivel jár. Ha nem kötelező ez, nem biztos, hogy szükségszerű egy könyvvizsgálói jelentés, akinek kötelessége a felfelé való jelentés, és a normatívákat leállítják. Arra van szükség, hogy volt itt egy beszámolóban helyes vagy helytelen, ahhoz kérem a nyilatkozatokat, hogy mi alapján történt az elszámolás. Hogy abba beleírták a követelésnek, három-négy levelét találtam, melyik számsorral egyező vagy nem egyező követelés. Számla alapján bizonylattal alátámasztható számsor az a követelés. Ezt beleírták, mint egy követelést, mint egy számlát a 2017- évibe. Ez az, amiről beszéltek. Utóbb Alíz leírta, hogy nem tudja beazonosítani az elszámolásnál. Ehhez én nyilatkozatokat kérek.

Nem volt négy havi kiszámlázás. Most hogy befizették vagy nem, mikor, most fogják 2018-ban számlázni. Azt látom, hogy mindenkinek egyedi problémája van. Vannak közösek, de mindenkinek más. Kinek, milyen problémája van, többet fizetett be vagy kevesebbet. Bizonylattan alátámasztható, kikereshető. Azt kértem az elszámolásnál, hogy mindegy, hogy volt-e számla vagy nem, de bevételnél ott kell, hogy legyen. Nem láttam még a közmunkaprogramot. Nem tudom, hogy melyik feladatra vonatkozik, hogy kerül az bele a többi önkormányzat felé.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: A 11 oldalas szerződés tulajdonképpen a 2017. évi elszámolás felülvizsgálatára vonatkozik?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, 9 oldalon ott van, hogy mi az én felelősségem, és hogy együttes felelősség van a társulás tagjainak.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: Amennyiben elkészül a 2018. évi, az is a felülvizsgálatra vonatkozik, az kb. mennyi?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Ha elő van készítve, és én is megkapom azt a dokumentumot, amit ott kértem, akkor pár napot kérek, hogy együttesen leüljek azzal, aki ezt készítette. Ha van valakinek most problémája, azt gondoltam, hogy délután itt maradunk és megnézzük azt a táblát, amit Alíz elküldött. Vagy Önök leírják, hogy az alapján milyen észrevételeik vannak. Ezt jelezni kellene, mert akkor úgy tűnik a számviteles felé, hogy az elfogadásra került. El lehet őt érni telefonon. Tehát ha el tetszettek azt fogadni, akkor minek kellek én könyvvizsgálóként?

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Tulajdonképpen te egy jelentést fogsz csinálni 2017. évről a szabályosságára, hol találtál kis jelentőségű hibát és nagyot, és az adó....

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Adót én nem vizsgállok. 2016-ot láttátok, hogy hogy írtam le.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ezt csak akkor tudod megcsinálni a társulásnak, hogy ha ebben partner a gesztor település, mert látom, hogy itt a nyilatkozatoktól kezdve mindent kérsz.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Felvetted korábban az NJT-t, a KGR-t. Nyilván a KGR-t kell figyelembe venni. A nyilatkozattételek is kellenek. Könyvvizsgálói jelentést nem feltétlen csinálnék, ha nem szükséges.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Azt már jelezned kell több fele, és ha nagy jelentőségű hibát találsz, azt jelezned kell, ami nem kis szankciót von maga után.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen. A másiknál is jeleztem, hogy súlyos számviteli fegyelem jogsértését találtam annyi éven keresztül, a társulás elfogadta, de nem intézkedett tovább.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Hogyan tovább, mi a javaslatotok?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: 10 nap alatt lekoordinálni egy ekkora feladatot, meg két évet képtelenség.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Van két korábbi határozat, ami teljesen másról szól, mint ami itt elhangzott.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Erről szolt volna az elején is, valahogy elbeszélünk egymás mellett. Vizsgálja felül a szabálytalanságot meg a szabályosságot az egészről. Az képtelenség, hogy az egészet átnézze. Maximum a lejelentéseket az NJT-be, a beszámolót, a mérleget.

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere: Alapvetően mindenkinek vállalni kell, hogy megadja azt a segítséget ehhez a munkához.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Amíg nincs egybe az összes dokumentum, addig hozzá sem fogok.

Szabóné Székely Renáta intézményvezető: Amiket a számlák mögé rakok, én magam találtam ki, és ezzel csak a könyvelők dolgát szerettem volna segíteni. Ha ezt így megcsináltam, nem tudom, hogy miért nem lehet odakönyvelni, miért kell még ezt utána megnézni, nekem felülvizsgálni. Nem hiszem, hogy nekem ehhez van tisztem. A másik, ellenjegyzés nélkül, hogy írják alá kötelezettségvállalóként. 2017. 08. hónapjába lettek ezek kinyomtatva.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Igen, ezt a dátumot fontos hangoztatni, mert májusban jöttem a polgármesteri feladatok átadása miatt, és addig 0 könyvelés volt. Május 31-ig 2016-ot zárták le, majd utána kezdtek neki a 2017-nek. Reni nagyon precíz munkát végzett, tudtommal írásban jelezte is, hogy vannak eltérések, nem tudom, hogy miért maradtak el ebben az együttműködések. Maga a folyamat, amit említettél, hogy kötelezettségvállalóként aláírd, ellenjegyzés nélkül nem lehet. Szeptember tájékán kezdett a folyamat kialakulni. Elegendő-e Önöknek a 2017-es elszámolás....?

Csjernyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere: Hogy elegendő-e azt nem tudjuk, de kell.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ez a 2017-es, de a 2018-asról még nem beszéltünk.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Először 2017-et be kell fejezni.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Azt értem, de 2018-ban is volt tán könyvelés.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Október 31-ig le van könyvelve.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes Község képviselőjében: Az elfogadott határozatban nincs évszám, azt konkretizálni kellene, hogy 2017 és 2018. A 2017-es évre vonatkozóan senkinek nem kell nagy csodát várni, azt már lezártuk, elment a beszámoló. Ami nagyon fontos az 2018. Erre az évre még tényleg semmit nem kaptunk, és az lenne a legfontosabb, azt kellene egyeztetni. El lett fogadva februárban a költségvetés, a hozzájárulás szét lett osztva 12 hónapra, de lehet, hogy köszönőviszonyban sincs már az a mostani állapotnak. Lehet, hogy a kint lévő számlákat is sztorozni kellene.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Az október 31-ig lekönyvelt adatok alapján el lehet készíteni a kimutatást.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Készüljön akkor egy ¾ éves beszámoló.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Rendben. Erzsike holnapra kértél adatokat a kollégáktól.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A teljes anyagot, ahogyan leírtam.

Nvergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Konkretizáljuk az elveket. Azt mondjátok, hogy legyen kiegészítve a korábbi határozatunk, hogy ez a 2017 és 2018. évre vonatkozik aszerint a megállapodás szerint, amit Erzsike elkészített.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Csak a 2017-eset írtam meg. A 2018-as évre külön ajánlatot fogok adni.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes Község képviselőjében: Ugyanazzal a díjjal csinálja 2018-at is?

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Azt még nem látom, hogy azzal mennyi munkám lesz. Gondolom, hogy 10 nap alatt azt is meg lehet, ha ugyanígy előkészítik, mint 2017-et.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ha megkapja az anyagot, akkor kész lesz.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes Község képviselőjében: Arra van esély, hogy ekkora anyagot oda tudjanak adni a napi munka mellett?

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Kész vannak.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Nem kész vannak, azokat mind meg kell fogni és meg kell csinálni.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Az odáig rendben van, de nem kell nekik könyvelni. Mindent, amit lekönyveltek, szépen össze kellene csomagolni.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A bizonylat nem kell hozzá. Csak az elszámolás és annak a dokumentálása. Oda tartozik a MÁK értesítése, a főkönyvvel való egyezősége, a nyilatkozat, a táblázat.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Nekem van egy olyan gyanúm, hogy te ezeket nem fogod megkapni időben.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Addig nem tudok vele mit kezdeni.

dr. Juhász László jegyző: Döntést kellene hozni a korábban említett javaslatról, a 2017-es elszámolás felülvizsgálatáról.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Így van, a mellékelt árajánlat alapján.

dr. Sarkadi Péter Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője: 2018-ról pedig egyelőre nincs döntés.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: A 2018-at meg szeretnék határozni, hogy mikor van egy előzetes, és azt hogy vizsgáljam meg, mikor.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Ha megkapjuk a ¼ éves beszámolót és az mindenki számára megfelelő, akkor nincs szükség Erzsikére. Ha kell, akkor döntünk róla.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Így van.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: Szeretném, ha a ¾ éves beszámoló egy héten belül itt lenne mindenkinek az asztalán.

Szakál Pálné könyvvizsgáló: Most a 2017-et elő kell készíteni, mert én csak akkor tudom megkezdeni a felülvizsgálatot.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: De ha le van könyvelve, akkor azt a táblázatot nem olyan nehéz megcsinálni.

Benákné Bárdi Ilona Királyhegyes Község képviselőjében: Fizikai képtelenség mindkettőt egyszerre.

Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere: 12, meg 14 órát dolgoznak, úgy hogy nekik megy a dolog.

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Erzsikének elő kell készíteni a 2017-es év felülvizsgálatához a kért dokumentumokat, plusz ugyanabban az időben készítsék el 2018-at is, hát nem bírják egyszerre. Megkérdezem, hogy van-e további kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatosan? Megállapítom, hogy nincs. Kérem, hogy aki egyetért ezzel a módosítással, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban részt vevők száma: 6 fő.

A Társulási Tanács 6 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

77/2018. (11.21.)

Tárgy: Az 58/2018.(11.05.) számú határozat kiegészítése

HATÁROZAT

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az **58/2018.(11.05.) számú határozat** első bekezdése az alábbi szövegrésszel egészül ki:

„A társulás megbízza Szakál Pálné e.v-t a 2017. évi elszámolás felülvizsgálatával a mellékelt árajánlatban foglaltak alapján.”

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet Elnök

dr. Juhász László a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Határozatról értesül:

- Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere
- Csornyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere
- Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere
- Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Nyergesné Kovács Erzsébet Csanádpalota Város polgármestere

- dr. Juhász László a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Szakál Pálné – 6791 Szeged, Talicska u. 4.
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet Társulási Tanács elnöke: Van-e nyílt ülésen még valami? Megállapítom, hogy nincs. A mai Szociális Társulási nyílt ülést bezárom, köszönöm a részvételt.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
Társulási Tanács elnöke

Lőrincz Tibor
Lőrincz Tibor
jegyzőkönyv-hitelesítő



Radó Tibor
Radó Tibor
jegyzőkönyv-hitelesítő

dr. Juhász László
dr. Juhász László
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2018. november 21. napján (szerdán) 9⁰⁰ órakor megtartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

Ambrózfalva Község Önkormányzat

Csirik László polgármester

Csirik László

Csanádalberti Község Önkormányzat

Csjernyik Zoltán polgármester

Csjernyik Zoltán

Csanádpalota Városi Önkormányzat

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Nyergesné Kovács Erzsébet

Királyhegyes Község Önkormányzat

Horváth Lajos polgármester

Horváth Lajos

Kövegy Község Önkormányzat

Galgócziné Krobák Mária polgármester

Galgócziné Krobák Mária

Nagyér Község Önkormányzat

Lőrincz Tibor polgármester

Lőrincz Tibor

Pitvaros Község Önkormányzat

Radó Tibor polgármester

Radó Tibor

Tanácskozási joggal meghívottak:

Szabóné Székely Renáta *intézményvezető*

Szabóné Székely Renáta

dr. Juhász László *jegyző*

dr. Juhász László

Dr. Sarkadi Péter

Csanádalberti Közös Önkormányzati

Hivatal jegyzője

BENNYEVEZÉS

Bennyevetés