

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. augusztus 28. napján délelőtt 10⁰⁰ órakor tartott
rendkívüli, nyílt ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 169/2018. (08.28.) Kt. határozat | A jegyzőkönyv-hitelesítő személyének kiválasztása |
| 170/2018. (08.28.) Kt. határozat | A Képviselő-testület napirendjének elfogadása |
| 171/2018. (08.28.) Kt. határozat | VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú (LEADER) pályázat projektmenedzsment feladatainak ellátására megbízási szerződés kötése I. |
| 172/2018. (08.28.) Kt. határozat | VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú (LEADER) pályázat projektmenedzsment feladatainak ellátására megbízási szerződés kötése II. |
| 173/2018. (08.28.) Kt. határozat | Döntés a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértő kiválasztásáról |
| 174/2018. (08.28.) Kt. határozat | Döntés a „Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt kivitelezőjének kiválasztásáról |

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 28. napján 10⁰⁰ órai kezdettel a Városháza Kistanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | polgármester |
| - Perneki László | alpolgármester |
| - Debreczeni István | tanácsnok |
| - Hajas Lászlóné | képviselő |
| - Kovács Sándor | képviselő |
| - Tóth László Jenő | képviselő |

Igazoltan van távol:

- | | |
|------------------------|-----------|
| - Erdélyi Sándorné dr. | képviselő |
|------------------------|-----------|

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|---------------------|-------------------|
| - dr. Juhász László | jegyző |
| - Kolozsi József | műszaki ügyintéző |

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntelek titeket a mai rendkívüli Képviselő-testületi ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 7 fős Képviselő-testületből 5 fő jelen van. Az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A mai ülésünk jegyzőkönyv-hitelesítőjének Tóth Lászlót javaslom. Megkérdezem, hogy elfogadod-e a jelölést?

Tóth László képviselő: Igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm.

Kérem, aki a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

169/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. augusztus 28. napján 10⁰⁰ órakor tartott rendkívüli, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth László Jenő képviselőt választotta meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Tóth László Jenő képviselő
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A mai ülés napirendjére kis módosítással teszek javaslatot, ahhoz képest, mint amit a meghívóban kiküldtünk. A 10.) napirendként szerepel a 2018. évi válságköltségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Ezt az előterjesztést nem küldtük ki nektek. Ami ennek az indokát adta, az egy másik előterjesztés, ami ehhez kapcsolódik, a pénzügyi gondnoki díjazása. Abban a hiszemben voltam, hogy csak ezt a változást fogja Bakó Alíz, a főkönyvi könyvelő keresztül vezetni költségvetési rendeleten. Tehát, hogy megemeli a bevételi előirányzatot és a kiadási előirányzatot és rendben leszünk. És mikor ő összerakta ezt az egészet, már annyi módosítás volt korábbi döntések, és a többletfinanszírozások nyomán, hogy egy nagyon terjedelmes anyag kerekedett ki belőle, sok táblázattal, és azt gondolom, hogyha azt tegnap este kiküldtük volna nektek és nincs időtök átlátni és átnézni, az nem lett volna jó. Így annyiban maradtunk, hogy az augusztusi módosításokat is bele fogja még dolgozni a költségvetési rendeletbe és a szeptemberi soros ülésre be fogjuk hozni az egész módosítást. Úgyhogy ezt most nem javaslom tárgyalni, hanem e helyett készült és most kiosztásra került egy 10.) számú előterjesztés, ami az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közútkezelői- és tulajdonosi hozzájárulási kérelméről szól. Ezt javaslom, hogy tárgyaljuk meg. Van-e esetleg más javaslatotok a napirenddel kapcsolatosan? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki az általam elmondott módosításokkal elfogadja a napirendet, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

170/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: A Képviselő-testület napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 28. napján 10⁰⁰ órakor megtartott rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1.) A talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

2.) A VP6-19.2.1.-84-2-17 azonosító számú pályázat - Megbízási szerződés költségeinek fedezete

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

3.) Csanádpalota Város Önkormányzata Alapszolgáltatási Központjának energetikai korszerűsítése című, TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértőjének kiválasztásáról és tájékoztató a beruházáshoz szükséges forrás kiegészítéséről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

4.) „Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt építőipari kivitelező kiválasztásáról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

5.) Bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó pályázatról és a benyújtáshoz szükséges építési engedélyezési tervek elkészítéséről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

6.) Az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelméről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

7.) A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra benyújtandó pályázat

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

8.) Csanádpalota, Sirály utca 9. számú ingatlan felajánlása

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

9.) Fedezet biztosítása a 2018. szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvényekhez

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

10.) Fedezet biztosítása a pénzügyi gondnok díjának rendelkezéséről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Irattár

1.) napirend - A talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az 1.) számú előterjesztésünk a talajterhelési díj-rendelet módosításáról szól. Arról már volt szó korábbi testületi ülésen, hogy sajnos az elmúlt évben a felszólítások nem lettek kiküldve, pontosabban a talajterhelési díj a korábbi

években. Így gyakorlatilag most 2 év talajterhelési díját kellett az adóügyi ügyintézőnek kiküldeni a csekkeket, illetve a bevallásokat és ezért külön-külön, ha egy-egy évet veszünk, akkor is igen magasra rúg az összeg és már előre jelezték ügyfelek, hogy nem tudják kifizetni egy összegben, ezért kérni fogják a részletfizetést. Ahhoz viszont, hogy ez megtörténjen, illetve bizonyos esetekben mentességet tudjunk biztosítani, ehhez a rendelet módosítására van szükség. Készítettünk egy rendelet-tervezetet. Azt gondolom, hogy mindenképpen át kell, hogy beszéljük. Megkérdezem, hogy van-e valami módosító javaslatotok? Érkezett olyan jelzés is az adóügyi ügyintéző szerint, aki olyan kérelmet nyújtott be, hogy üresen áll az ingatlan, és ahhoz, hogy ne kelljen örökké füvet nyírnia meg gyomtalanítania, ezért állatokat tart a kertben. Kerti csap van, de gyakorlatilag mivel lakóház van az ingatlanon és fürdőszoba is van, ezért kellene fizetnie talajterhelési díjat. Teljesen más eset az, amikor csak az udvarig van bevezetve a víz, nincs fürdőszoba, nincs WC, nincs semmi, akkor az egy egyszerű helyzet. Nem tudom, hogy ezzel a helyzettel mit tudunk kezdeni. A rendelet-tervezet 7. § (1) d) pontjában van, lehet, hogy nem is szükséges az a meghatározandó köbmétermennyiség, amit bele írtunk. Nem tudom, hogy legyen vagy ne? Ez például számomra egy kérdés. Tehát, ahol kerti csap van, és azon ott van külön óra, az egyértelmű, hogy mentes a talajterhelési díj alól, de szerintem ilyen nincs a településen. Megkérem Tóth László képviselő urat, hogy mondja el, hogy mi a tapasztalata ezzel kapcsolatban, hiszen ő tud erről a legtöbbet mondani.

Tóth László képviselő: Köszönöm a szót. Először is, ami az 1. oldalon van, hogy életvitelszerűen lakik azon a helyen vagy nem? Visszas helyzetek is jöhetnek ki ebből. Úgy tudnék fogalmazni, hogy olyan helyen is ahol tehát utána néztem a jogszabálynak, sőt a szolgáltatók által előírtaknak. Ahol csak udvari csap van és életvitelszerűen laknak a lakásban és nincs fürdő szoba, ott is keletkezik szennyvíz. Idáig az volt a településen, - kár, hogy nincs itt most Erdélyi Sándorné dr. - hogy hallgatolagos megegyezéssel egy 2 méteres csövet betettek, és abba ment a szennyvíz. Ilyen 5-8 köbméter/év mennyiségről van szó. Ha ezt hagyjuk ebben a formában továbbra is, hogy így maradjon, akkor mindenképpen nyilatkozatot kell az ügyfélnek adni, hogy van-e fürdőszoba, használja-e a vizet vagy nem. Úgy gondolom, hogy ez az Önkormányzatnak nagy terhet jelent. A másik dolog pedig az, hogy bizonyos határidőt is szabni kell. Az egy dolog, hogy elengedjük a talajterhelési díjat, de valahogy határidőt kell szabni. Ha jól gondolom, nem kötelező bejelenteni azt, hogyha valaki fürdőszobát épít, átalakítja a házat, stb. Ez bármikor változhat. Amiről beszéltünk az két külön fogalom. Ha van valakinek egy udvari csapja, az azt jelenti, hogy rá van csatlakozva a hálózatra és vízvételezési lehetősége van. Az a víz bármire felhasználható. Tehát, amiről beszélünk, hogy locsolási vízmérő meg állatoknak, ilyen létezik. Viszont, mint ahogy meg van fogalmazva az előterjesztés 2. oldalán, hogy külön óráról van szó. Tehát az úgy néz ki, hogy van az utcán hagyományos vízóra, és aki úgy gondolja, hogy locsolja a területet vagy külön állatot itat arról, akkor külön almérőt kell szereltetni és az almérő alapján az elfogyasztott víz után nem kötelezhető talajterhelési díjra, de a főmérő után szerintem igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mennyibe kerül egy ilyen almérő?

Tóth László képviselő: Nem akar senki szereltetni ilyen almérőt, maradjunk annyiban. Nem akar erre senki szert tenni, mert ugyanúgy meg kell tervezettni. Engedélyes tervet kell készíteni, sőt, annak még annyi költsége is van, hogy az almérőknek a cseréje most 10 év lett, a főmérőknek a cseréje pedig 8 év. Tehát az almérőknek a megvásárlása, annak a karbantartásához a szükség szerinti hitelességi cseréje olyan 70.000,- Ft magasságában

mozog. Azért mondom, hogy olyan áron nem akarja senki. És természetesen hitelesíteni kell, stb.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor itt nem fog hatályosulni az a) pont, mert nincs ilyen.

Tóth László képviselő: Szerintem nincs.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az a kérdés, hogy attól függetlenül benne hagyjuk-e?

dr. Juhász László jegyző: Végül is van ilyen.

Tóth László képviselő: Van, de Csanádpalotán nincs ilyen. Többen próbálkoztak, de nincs ilyen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ezt mondom. Ez nem fog hatályosulni, mert nem lesz olyan lakos, aki ilyet felszereltetne.

Tóth László képviselő: Inkább azzal van még probléma, ami nincs benne az anyagban, de ez minket olyan szinten nem érint, hogy azok a lakóingatlanok, amelyekben életvitelszerűen laknak és nincs vízóra bekötve, de fürdőszobával, lakással, gyerekekkel és saját vízművel rendelkeznek. Elég sok van ilyen Csanádpalotán. Egyre lassabban kopik, mert rájöttek, hogy nem olcsóbb. Annak a fenntartása sem olcsóbb. Ezt én írtam le magamnak, hogyha életvitelszerűen lakik ott, akkor szennyvíz is keletkezik. Akármilyen módon is, de azért csak fürdenek valahogy. Idáig hallgatólagosan az volt a szennyvíztársulatnak az álláspontja, - elsősorban azért, hogy a bekötések számát növeljük, hogy meg tudjunk felelni a pályázati előírásoknak - hogy akinek udvari kútja van és mondjuk egy 2 méteres cső be lett neki téve, abba vezeti a szennyvizet. Tehát évente 2-3 ezer Ft-ba kerül, több szennyvízdíja nem keletkezik. Azt kifizeti és marad mindenki békekességben. A későbbiekben, hogyha fürdőszobával rácsatlakozik valaki, akkor nem kell külön műszaki átadást neki végeznie. Az állattartással kapcsolatosan nem tudom, hogy a szolgáltató hogyan nyilatkozik, de szerintem ragaszkodik a locsolási almérőhöz, amiről természetesen állatokot lehet itatni, növényeket lehet locsolni, viszont azt szigorúan külön választva a főmérőtől.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor hogy legyen? Az ár maradjon azért benne?

Tóth László képviselő: Hogyne. A másik dolog pedig, ahol egyértelműen van vízóra, de nincs építmény, erről szó volt más településeken is. Kolozsi József lehet, hogy meg tudná mondani, hogy hogyan lehetne azt megoldani, hogy ahol van valami építmény az ingatlanon, csak úgy lehet kibújni ez alól a dolog alól, hogy az ingatlanok az állagát, pontosabban a jogviszonyát kellene megváltoztatni, hogy az nem lakóépület. Gazdasági épületnek kell átminősíteni. Onnantól kezdve, hogy szennyvíz nem keletkezik, mert életvitelszerűen nem tudja használni, nem használja fürdőszobát, nem fürdik ott, onnantól kezdve szerintem talajterhelés sincs. Inkább az átminősítésre kellene koncentrálni, mert rengeteg ilyen ingatlan van.

dr. Juhász László jegyző: De egy gazdasági épületnél is keletkezhet szennyvíz.

Tóth László képviselő: Nem folyhat bele semmiféle állati szennyvíz.

dr. Juhász László jegyző: Ezt külön tárolóegységekben kell összegyűjteni.

Tóth László képviselő: Igen.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Csak annyit szeretnék mondani, hogy úgy tudom, hogy ez a jogszabály azért keletkezett, - a nevében is benne van, hogy talajterhelés – mert teljesen mindegy, hogy tejmosásról van szó, zöldséget mosnak benne, vagy az állatok, ha megisszák, utána az állati vizelettel belejut a talajba. Kvázi ez egy büntetés annak az embernek, aki nem a szennyvízhálózatba vezeti a szennyvizet. Innentől kezdve - véleményem szerint - lehet jól tenni a lakossággal, ezzel nincs semmi gond. Ismerjük a lakosság összetételét, a mentális, gazdasági, pszichés helyzetét, de egy bizonyos határon túl ezzel akkor is saját környezetét terhelik ezek az emberek. Tetszik vagy nem, de ez azért van, hogy rákényszerítse az embereket, hogy becsatlakozzanak a szennyvíz-hálózatba. Ez nem fog megtörténni néhány családnál, tudjuk jól. Ez így van. Ha az illető annál az ingatlannál semmi mást nem csinál, csak locsolja a krumplit, az nyilván nem terheli a talajt. Hiába van almérő - csak nézzük realisztikusan -, ha ott rőfög 100 disznó az udvaron meg közben locsol 10 m² krumplit. Akkor a 100 disznó fogja jobban terhelni a talajt azzal, hogy megissza a csapból a vizet vagy a 10 m² krumpli locsolása? Ezen lehet gondolkodni. És tudjuk, hogy lesznek emberek, akik soha nem fognak kifizetni 60-70 m³-nek megfelelő talajterhelési díjat.

Tóth László képviselő: 1980,- Ft/m³ plusz a vízdíj.

Hajas Lászlóné képviselő: És az állattartásnál nincs szabályozva, hogy milyen tárolóba folyik az állati szennyvíz?

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Van szabályozva, de azt nem a helyi jegyző és nem a vízművek ellenőrzik, hanem az állatvédelmi hatóság.

Hajas Lászlóné képviselő: Mert tudom, hogy kint a telepen milyen szigorú feltételekkel van meg a tározóhely meg minden egyéb. Itt meg tényleg csak belefolyik a talajba.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Nem akarok aprólékoskodni, de három sertés termel annyi trágyát, mint egy háromtagú család. Nem? És senki nem ellenőrzi, hogy három disznója van valakinek.

Tóth László képviselő: De az nem mehet a szennyvízhálózatba.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: A jogalkotó ezt a jogszabályt ezért találta ki, úgy tudom. Annyit mondanék még az életvitelszerűséggel meg egyéb dologgal kapcsolatban, hogy úgy tudom, hogy ebben a jogszabályban van egy olyan, hogy valamilyen műszaki vélemény alapján, tehát hogyha műszakilag nem megoldható az adott ingatlan szennyvízellátásának biztosítása, akkor el lehet tekinteni a talajterhelési díjtól. Voltam kint többször helyszínelni, mint műszakis, hogy megfelel-e a jogszabálynak vagy nem. Most mondok egy egzakt példát. Egy kifutó pályát fel kell verni, mert olyan hosszú és ez fizikai képtelenség. Nem lehet kényszeríteni, hogy 20 ezer Ft-os talajterhelési díj miatt 3 millió Ft-os beruházást végezzen. Ilyen elképzelhető, hogy ezt meg lehet oldani.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De ezt magasabb szintű jogszabály rögzíti.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Igen. Itt nem kell rögzíteni. Ha olyan a helyzet az adott ingatlanon, hogy valamiért a beruházás során kimaradt a bekötésből és indokolatlanul vagy nem indokolatlanul magas lenne az a költség, amivel ő a rendszerbe be tud lépni, akkor el

lehet tekinteni a talajterhelési díjtól, mert nem az ő hibája. De a kérdés az, hogy hol van ez a határ, hogy meddig lehet elmenni jószándékkal és hogy meddig lehet elmenni méltányossággal?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Csanádpalotán van olyan utca, ahol nincs szennyvízhálózat, ugye?

Tóth László képviselő: Igen. A Hóvirág utca van kimaradva, a Szél sor van kimaradva, más szerintem nincs is a nagyon. Meg van legalább 20-25 ingatlan, ahol valami oknál fogva a rákötés lehetősége, tehát a rendelkezésre állás nem áll fent.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Mi az, hogy bekötési lehetőség? Úgy tudom, - ugyanis részt vettem pár szennyvízberuházáson - hogy minden egyes belterületi lakóingatlanak kötelező lett volna bekötő vezetéket kiépíteni. Ehhez képest, most találtunk a Petőfi utcában egy olyat, ahol nincs bekötve, ahol a gerincvezetéken van egy csonk, ami alapján be lehet kötni, de az a lakónak nagyon sok plusz költség. Akkor ez méltányos vagy nem méltányos? Ez egy kérdés. Nem tudok rá válaszolni.

Tóth László képviselő: Igen, mert többféleképpen valósult meg Csanádpalotán a beruházás.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Lehetséges, hogy aki a beruházást tervezte, a kivitelező vagy valaki ezt elszurta azzal, hogy ezeket nem vette egyenként számba és nem csinálta meg a dolgot.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Szerintem nem az volt a baj, mert emlékszem arra, hogy erre akkor rákérdeztem és mentességet kaptak. A szomszédomat hoztam fel példának és azt mondták, hogy Polgármester úr azt mondta, hogy ahol nem laknak, - mert valakinek 3-4 háza van - ott nem kell megfizetni ezt a rácsatlakozást, mert akkor még nem volt nyilvánvaló, hogy nem kell fizetni. Úgy tűnt, hogy mindenkinek ki kell fizetni azt a több mint 100 ezer Ft-ot és úgysem fogják tudni kifizetni és egyébként is lakatlan. De mondtam, hogy ettől függetlenül annak az ingatlanak az értéke megnövekedik azzal, hogy a csatlakozási lehetőség meg van. Tehát, ha valakinek három ingatlanra van szüksége, mert megtartotta és nem próbál tőle megszabadulni, akkor a költségeket is viselni kell vele és akkor most itt a probléma.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Elnézést, nem tudtam, hogy lehet ilyen kibúvó. Akkor ez a saját állampolgári felelőssége, hogy most pillanatnyilag nincs rákötési lehetősége, akkor ennek a következménye az, hogy most talajterhelési díjat kell fizetni. Nekem ez a véleményem erről.

Tóth László képviselő: Igen, a másik dolog meg az, hogy tudja mindenki, hogy szorított az idő, produkálni kellett a projektmenedzser felé és akkor azért maradt ki sok, mert ott százalékosan nem valósult volna meg a beruházás és akkor rosszul mutatott volna, hogy mondjuk, Csanádpalotán bekötünk 1300 ingatlant és 600 van rákötve. Ebből a számháborúból lettek ezek. Többféleképpen valósult meg kivitelezés. Valahol nincs probléma, mert meg van belülről a tisztító, rá lehet csatlakozni, valahol nem találták a tulajdonost, de az épület állapota olyan volt, hogy volt vízbekötése. Ott befűrtak a házba, tehát a cső a portán belül, ott a tisztítók hiányoznak, amiből még egy pár darabot hozattam. Lent van a műhelyben. A harmadik fajta beruházás az, amikor elmentek a járdáig és nem fűrtak be a ház alá, mert nem tudták, hogy az udvaron betonos rész van-e, vagy nehogy kárt okozzanak. Nem tudták, hogy

hol van pontosan ott a víz- és gázóra. Megálltak a járda vonalában, hogy ne okozzanak további kárt. A negyedik fajta beruházás, amit most beszéltünk Kolozsi Józssival, hogy a ház előtt a gerincen a lejárást biztosították, de a porta felé nem vitték. Tehát, amiről beszéltünk, ott a háznak a tulajdoni jogviszonyával volt probléma. Az utolsó beruházási forma pedig az, hogy simán elmentek a ház előtt, hogy lakatlan a ház, nincs vízbekötés. Volt olyan lakos, aki maximálisan ellenállt és mindenféle papírt aláírt, hogy ő nem vezeti be, még úgysem, hogy életvitelszerűen lakik ott. Előfordult az is, hogy nem találták a tulajdonost, nem volt vízbekötés, a ház állapota nem igényelte azt, hogy megkeressék-e tulajdonost vagy nem, de ezt most ne firtassuk. Például van a Diófa utcán olyan lakás, - a múlt héten lekameráztattam - hogy nincs rákötés. Ez most más kérdés, hogy ennek a költségét kinek kell viselni. A múltkor már kerestük itt a papírt, mert egy papíron kristálytisztán fel van tüntetve. Egyszer Gila Mihályné Ibolyával meg Erdélyiné Marikával egyszer végig néztük ezt a dolgot és ez nagyon pontosan, ingatlanonként meg van jelölve, hogy mi valósult meg és mi nem, tehát van ilyen papír itt.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt még én vettem át, amikor átadta a Víziközmű Társulattól Vetró Józsefné.

Tóth László képviselő: A mai napon lesz térkép, digitális térkép, ami hiteles.

Hajas Lászlóné képviselő: Bocsánat, a b) ponthoz szeretnék hozzászólni, mert ott kimaradhatott egy szó, mert értelmetlen a mondat. Az a természetes és jogi személy, akinek a lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja. Tehát, akinek ingatlanán lakóépület, építmény nincs. Szerintem kellene oda ez a szó.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben, akkor kiegészítjük. A c) pont úgy szól, hogy az a kibocsátó, akinek a lakásában nincs rendeltetés szerinti használatra alkalmas fürdőszoba, vízöblítéses WC. Itt jön be az, amit mondtál, hogy ezt honnan fogjuk megtudni?

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Ezt a Képviselő-testületnek kell eldönteni, hogy itt van tolerancia vagy nincs. Ahol életvitelszerűen élnek, ott úgyis biztos, hogy valamit mosnak, öblítenek, mosogatnak. El lehet ettől tekinteni, mert úgy tudom, hogy ez a jogszabály a méltányosságot szociális vonalon nem biztosítja. Ha a helyi rendelet ezt lehetővé teszi, akkor valamit ki lehet erre találni.

Perneki László alpolgármester: Ott látom a problémát, hogy szóban lett eldöntve, hogy ide be kell kötni, amoda nem kell bekötni. Most úgy érzem, - majd Tóth László alátámasztja, ha igazam van - hogy az Alföldvíz Zrt., mint működtető az mellett van, hogy ne kelljen külön megterveztetni a bekötést. Itt vitatkoztak rajta, amikor meg volt a garanciális bejárás, kár, hogy Kolozsi József akkor még nem volt itt. Úgy gondolom, hogy ebben lépni kellene. Lehet, hogy van már olyan hivatalos terv, amelyiken rajta van, hogy melyik van bekötve és melyik nincs, de ott is szerintem sok olyan van, akinek benne kellene lennie, de nincs benne, és ha nincs belül a kapun, akkor terveztetni kell. Az pedig sokba kerül. Nem tudom, hogy van-e olyan, hogy tudjuk azt, hogy hány olyan ház van, ahová nem lett bekötve. Mert például a Petőfi utcán tulajdonosváltás következtében most rá akartak csatlakozni a szennyvízre, de nem tud, mert csak egy csonk van. Úgy gondolom, hogy ezt a működtetővel, az Alföldvíz Zrt-vel kellene egyeztetni, hogy most mit lépünk. Mert a kiviteleztető felteszi a kezét, hogy ők megbeszélték. Mondták, hogy a Polgármester úr mondta, hogy itt be kell kötni, ott nem. Csodálkoztam is rajta, hogy semmilyen nyilvántartást nem vezettek róla. Nagyon nehéz lesz

ezt most kibogozni, mert borzalmasan össze van kavarva, de a végére kellene járni. Veszélka ígért egy anyagot. Azt elküldte már?

Tóth László képviselő: Veszélka? Ma beszéltem vele.

Perneki László alpolgármester: Rendben.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor ezzel kapcsolatosan azt mondta Kolozsi József, hogy talán jó lenne egy megbeszélést, egy egyeztetést kezdeményezni az Alföldvíz Zrt.-vel.

Perneki László alpolgármester: Először az Alföldvíz Zrt.-vel, aztán azt kellene, hogy ide hívjuk a kivitelezőket, a műszaki ellenőrt, a mérnököt, mert ez mindenkit érint tulajdonképpen. Most volt a garanciális bejárás, jövőre lesz megint, azt hiszem 4. évi.

Tóth László képviselő: Igen, mert az időből is kifutunk. Abból az 5 évből.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor próbáljunk meg összehozni valamit szerintem.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Egyelőre csak az Alföldvíz Zrt.-vel legyen egyeztetés. Úgy tudom, hogy ők nagyon tájékozottak abban, hogy jogszabály alapján milyen terv kell. Nem akarom mondani anélkül, hogy biztos ismeretem lenne, hogy most volt valami olyan, hogy a szolgáltatóknak kötelessége ingyenes közműbekötési tervet biztosítani, tehát maga a tervezés, mintha ingyenes lenne, de hogy ez él-e még vagy már nem, azt nem tudom.

Perneki László alpolgármester: Semmi nem volt, csak szépen hangzott.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tényleg így volt. Abban a hiszemben vagyok, hogy ez így is van.

Perneki László alpolgármester: Nincs. Nincs ez így egyáltalán.

Tóth László képviselő: Nem tudok róla. A Dégáznál láttam hasonlót meg a Démásznál, de annyira működik ez, hogy van olyan lakos, aki 11 hónapja vár a Dégázra, hogy bekösse a gázt. Teljes műszaki rajzzal és mindennel kész van, de mindenki mossa a kezét, hogy majd valaki jön egyszer.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Nincs is már Démász.

Tóth László képviselő: Teljesen mindegy, állami szolgáltató. De azért mondom, hogy erről egy pontos kimutatásnak itt lennie kell.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor mit csináljunk ezzel a c) ponttal? Mi a javaslatotok? Mert végül is, akinek nincs fürdőszobája és nincs WC-je, az szerintem olyan minimális mennyiségű vizet fogyaszt, hogy az nem tud lenni 500 ezer Ft egy évben. Tehát havonta elfogyaszt 2 m³ vizet körülbelül?

Tóth László képviselő: Tehát, ha 15 m³-t számolunk 600,- Ft-os szennyvízdíj mellett, mert 970,- Ft körül van a vízdíj, az durván 6-7 ezer Ft. Itt az az egyetlen kérdés, hogy 6-7 ezer Ft-ot fizetessünk vele vagy köttessük be vele, ami maximum 25 ezer Ft-os költségébe kerül átadással és mindennel együtt. Vagy pedig minden évben eljártsszuk ezt, hogy nyilatkozzon.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Vagy nem adunk neki mentességet. Kivesszük a c) pontot és akkor kérhet a 7.000,- Ft-ra - ami felmerül neki költségként - részletfizetést és 1000 forintjával fizetik.

Tóth László képviselő: Mert lényegesen kisebb volna a költség és onnantól, ahogy mondtad, az ingatlan is többet ér, mert rendelkezik vele vagy határidőt kér. A c) pontba inkább az kellene, hogy a lakatlan házakra ne vonatkozzon, csak, ahol életvitelszerűen laknak. De ahol nem laknak, ott meg nincs fogyasztás, de a másik dolog, hogyha a jogszabályt nézzük, hogyha most valaki azt mondja, hogy ő nem lakik ott, csak tart 10 birkát és ad nekik vizet, akkor a jogszabály azt mondja, hogy rendelkezésre áll a fürdőszoba, a WC, tehát ugyanúgy használhatja. Furcsa dolog ez.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen, csak azt mondja, hogy ő nem terheli a talajt azzal, hogy csak állatokat tart.

Tóth László képviselő: Nagyon sokszor próbáltam segíteni, de akkor van gond, hogyha most elfolyik 50 m³ víz és valaki azt mondja, hogy nem engedem el. Most akkor mit kezdünk vele? Mert ilyen helyeken sűrűn előfordul.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most is volt egy néni, aki Szerbiából települt át. Valami bődületes mennyiségű víz folyt el nála és jött, hogy hová mehet? Mondtam neki, hogy az Alföldvíz Zrt.-hez tud ezzel fordulni, mert mi nem tudunk ebben segíteni sajnos.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Van egy pont, ahol az Önkormányzat már nem tud segíteni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Sokgyerekes család nem fog fizetni 80 ezer Ft-ot meg 50 ezer Ft-ot sem, mert nincs neki egyszerre annyi pénze. Önhibájából vagy nem, de nincs neki annyi. És görgeti maga előtt majd az Önkormányzat ezt a kintlévőséget. Úgy tudom, hogy ennek nagy része helyi bevétel.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tudomásom szerint az egész.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Jól hangzik, hogy az Önkormányzaté, de ennek 50%-át sem fogja tudja majd behajtani.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Most meg különösen nehéz helyzetben vagyunk így, hogy két évig kellene, és ugye ha nem köt rá, - most, ha még részletfizetést engedélyezünk neki - akkor is azt mondjuk, hogy maximum 12 hónapja van megfizetni. Tehát, ha 500 ezer Ft-os tartozása van, akkor azt 12 hónap alatt fizesse meg, mert, ha nem fizeti meg, és ha nem tud rácsatlakozni, akkor itt lesz a jövő évi díjfizetés.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: És mi volna, ha most valami toleranciát biztosítanánk?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De nem lehet. Önkormányzati bevételről lemondani nem lehet.

Hajas Lászlóné képviselő: De akkor valamit minimalizálni?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tehát azt mondani, hogy most a 2016. évit nem kell megfizetni, olyat nem lehet.

Hajas Lászlóné képviselő: Nem elengedni gondoltam, hanem minimalizálni valamennyit.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azért van benne a szociális alap. Azért próbáltuk beletenni.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Én sem erre gondoltam, hanem, hogy a törvény azt akarja, hogy aki tarlajt terhel, az fizessen és kimondja a testület, hogy most 1 évig nem veszi figyelembe, hogy a birkáknak is van vizeletük, ami terheli a talajt. Tehát most, aki nem életvitelszerűen él azon a helyen, akkor őt ez a dolog most kikerülte. De felhívjuk a lakosság figyelmét, hogy figyelemmel arra, hogy a talajt akkor is terhel, ha ott sertést vagy szarvasmarhát tart.

Tóth László képviselő: Az továbbra is fogja.

Hajas Lászlóné képviselő: De türelmi időt kapna.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ez az az eset kimondatlanul, hogy a c) pontot benne hagyjuk, mert ugye akkor csak az állatok terhelik és jövő ilyenkor, amikor felülvizsgáljuk, akkor azt mondjuk, hogy a c) pontot töröljük belőle és most már annak is fizetnie kell, akinél nincs fürdőszoba és WC.

Tóth László képviselő: Akkor írjuk bele, 2018. december 31.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Ezt akartam mondani.

Hajas Lászlóné képviselő: Igen, egy határidőt bele kellene írni.

Hajas Lászlóné képviselő: Mert akkor arra fog hivatkozni, hogy tavaly se kellett fizetni, akkor miért fizessen most?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azért, mert a rendeletet bármikor tudjuk módosítani.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Csak ő erről nem tud.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De jogszabály-szerkesztésileg olyat nem tudunk csinálni, hogy azt mondjuk, hogy a rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontja például 2019. január 1. napján hatályát veszti.

Hajas Lászlóné képviselő: És akkor ezt lehet esetleg tudatni egy levélben, amiben kimegy a tulajdonosnak.

Tóth László képviselő: A továbbiakban nem mentesíti őket a talajterhelési díj megfizetése alól.

dr. Juhász László jegyző: Gyakorlatilag adunk nekik 1 év haladékot.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor az 5. szakasz, ami a hatályba léptetésről szól, a (2) bekezdés helyére azt írjuk, hogy a rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontja 2018. december 31. napján hatályát veszti. Ebben az évben gondoltátok, ugye? Vagy még jövőre is?

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Ebben a testületnek kell döntenie, én csak felvettem, hogy legyen egy bizonyos fokozatosság.

Kovács Sándor képviselő: Nem olyan sok idő van ebben az évben már.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: De akkor a jövő évi talajterhelési díjat 2019 májusában, amikor be kell vallani, akkor még erre az évre megkapja a mentességet. De ha azt mondjuk, hogy 2019. december 31. napján vesztí hatályát, akkor 2020-ban is megilleti ez a kedvezmény.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mi a cél? Hogy csak erre az évre kapják meg a mentességet vagy a jövő évre is kapja meg?

Perneki László alpolgármester: Szerintem csak erre az évre.

Hajas Lászlóné képviselő: Szerintem is.

Nyergesné Kovács Erzsébet: Mert akkor jó 2018. december 31.

Tóth László képviselő: Nem olyan sok ilyen ingatlan van már szerintem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Akkor marad a c) pont, ezt megbeszéltük, beleírtuk. És akkor itt határozzunk-e a d) pontnál m^3 -t?

Hajas Lászlóné képviselő: Ebben a pontban van az állattartás meg a locsolás.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tehát a c) pont arról szól, hogy valaki lakik egy régi típusú házban és állatokat tart, de nincs fürdőszobája, nincs WC-je, nincs semmije.

Tóth László képviselő: De ott lakik.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Így van. Azoknak van egy kis türelem még most. A d) pont pedig arról szól, hogy ha üresen álló ingatlan van valakinek és ott csak állatokat tart, locsol, kertészkedik. Itt határozzunk-e meg m^3 -t? Azért írtam oda kipontozva, mert az jutott eszembe, hogy azt képtelenség figyelni, hogy ki mikor hova költözik. És, ha életvitelszerűen lakik valaki, akkor abban Tóth László tud segíteni, hogy mi az az átlagos m^3 , amit elfogyaszt? Hány m^3 havonta? A locsolási az azért alatta van.

Tóth László képviselő: Egy 2 fős családnál havi 4-5 m^3 maximum, de akkor már fürdőszobája is van. Azért mindenki tudja, hogyha nem lakik ott, hogy 10-15 m^3 -re le lehetne szabályozni.

Kovács Sándor képviselő: Éves szinten.

Tóth László képviselő: Igen, mert nincs már olyan nagy állattartó. Meg a 95 %-nak van fűtött kútja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor úgy írjuk be, hogy az a kibocsájtó éves szinten 10 m^3 . Vagy legyen 15 m^3 ?

Tóth László képviselő: Legyen 15 m^3 szerintem.

Kovács Sándor képviselő: 15 m^3 .

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor úgy folytatom, hogy 15 m^3 vízmennyiségig, akinek ingatlanában életvitelszerűen nem laknak. Ezt ugye le tudjuk kérni a népesség-nyilvántartásból, illetve ő nyilatkozik és tanúkkal aláírhatja a formanyomtatványon, hogy tényleg nem lakik ott senki és a népesség-nyilvántartásban sincsenek bejelentkezve. Ezzel szokott probléma lenni, mert költözködnek össze-vissza, de nem jelentkezik ki.

Legalább most rendeződik. És akkor a (2) bekezdés azt mondja, hogy milyen formanyomtatványon kell az (1) es bekezdésben foglaltakat igazolni. Akinek nincs semmilyen vízfogyasztása, annak nyilván nem kell fizetnie és akkor a (4) bekezdésben van a különös méltánylást igénylő esetben, hogy 50%-os kedvezményt ilyen esetekben lehet adni és, hogy mit minősítünk különös méltánylást igénylő esetnek. Tehát itt a családban bekövetkezett balesetek, haláleset, háztartásban bekövetkezett elemi kár, stb. Ezeket iratokkal kell igazolni. Ez annyira szubjektív, hogy most mi a baleset? Ezt akarjuk-e egyáltalán?

Hajas Lászlóné képviselő: Már mint a balesetet belevenni?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ezt a (4) bekezdést.

Hajas Lászlóné képviselő: Tehát a teljes bekezdést.

Tóth László képviselő: A (4) bekezdést mindenféleképpen hagyjuk benne, legfeljebb a baleset vegyük kik, de a halálesetet meg az elemi kárt hagyjuk benne.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mert halálesetnél ott marad egy jövedelemmel és azért az nem mindegy.

Tóth László képviselő: Igen. A baleset egy tág fogalom.

Hajas Lászlóné képviselő: Szerintem is jó, ha a balesetet esetleg kivesszük.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. És akkor kérelmére 50%-os díjkedvezményben részesül az alábbi letételek fennállása esetén. Családban élónél az 57.000,- Ft-ot nem haladhatja meg, az egyedülállónál meg a 71.250,- Ft-ot. Tehát két kategóriát állapított meg az adóügyi ügyintéző, egy 50%-os díjkedvezményt, illetve egy 70%-os díjkedvezményt.

Hajas Lászlóné képviselő: Ebbe azért elég sokan bele fognak esni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen.

Tóth László képviselő: Nem is akarunk sok pénzt beszédni, mert a költségvetésben 1.000.000 Ft van betervezve, hogy ennyi lesz az éves bevétel, ahogy ebből kiolvastam.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az alul van tervezve.

Tóth László képviselő: Igen, tisztában vagyok vele. Azért saját magunkkal szemben is önmérsékletet kellene gyakorolni, mivel az Önkormányzatnak is vannak ingatlanjai, amit használunk és nincs rákötve a hálózatra.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem is kevés. Sajnos ez is egy örökölt probléma. Ezt is meg kell oldani.

dr. Juhász László jegyző: Bocsánat, hogy közbeszóllok, de szerintem az (5) bekezdés olyan 10%-ot érinthet a lakosságra vetítve.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Említetted, hogy a költségvetésben 1.000.000 Ft van tervezve. Az adóügyi ügyintézőt kérdeztem és mindkét évre, amit ő előírt, 10.000.000. Ft felett van, tehát 10-10 millió Ft felett van. Hogy ebből mennyi fog befolyjni, azt ugye nem tudjuk.

Hajas Lászlóné képviselő: És mi van akkor, ha benne marad, és látjuk, hogy hány embert fog érinteni és akkor a következő módosításkor változtatunk rajta.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen, én is ezt gondolom. Most nem rendelkezünk tapasztalatokkal.

Hajas Lászlóné képviselő: Szerintem egyelőre hagyjuk benne és úgy is látjuk utána, hogy hány embert érint, és hogy szükséges-e ez?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. Az anyag többi része pedig a nyilatkozatok és a dokumentumok mintája, amelyekkel lehet érvényesíteni a kedvezményt. Ezek találhatóak a mellékletben. Van-e esetleg még más módosító javaslat? Azzal a módosítással javaslom elfogadni a rendelet-tervezetet, hogy az 1. § (1) bekezdés b) pontja egészüljön ki az „ingatlanán” szóval, a d) pontban „az a kibocsájtó éves szinten 15 m³ vízmennyiségig” és innen folytatódik a mondat. A (4) bekezdésből a baleset szó törlésre kerül, illetve az 5. szakasz 2 bekezdése akként módosul, hogy a rendelet 7. § (1) bekezdése c) pontja 2018. december 31. napján hatályát veszti.

A jegyzőkönyv miatt megállapítom, hogy időközben a Képviselő-testület kiegészült. 6 fővel vagyunk jelen az ülésen, megérkezett Debreczeni István képviselőtársunk.

Kérem, aki ezekkel a módosításokkal a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Csanádpalota Város Önkormányzat talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2018. (VIII.29.)

önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

2.) napirend - A VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú pályázat - Megbízási szerződés költségeinek fedezete tárgyában:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 2.) előterjesztés VP6-19. számú pályázat megbízási szerződés költségeinek fedezete tárgyában készült. Leegyszerűsítve a Leader pályázatot jelenti. Erről volt már szó, hogy előzetes egyeztetések alapján a Leaderből közel 10.000.000,- Ft-ot, azaz pontosan 9.838.177,- Ft-ot Csanádpalota az egészségügyi alapellátás fejlesztésére tud fordítani. Azt is elmondtam, hogy több alkalommal egyeztetünk az orvosokkal az orvosi eszközökről. Ők ki is választották már, hogy melyek azok az eszközök, amelyekre szükségük van, illetve Pásztor doktor úr jelezte, hogy egy defibrillátorra is szükség

volna a Rendelőben. Ők már azt is kiválasztották. A bútorzattal is tudomásom szerint jól állnak és mivel a pályázat benyújtási határideje, október 2. napja nagyon közeleg, ezért gondoltuk, hogy behozzuk erre a rendkívüli testületi ülésre az előterjesztést, mert dönteni kell egyrészt arról, hogy benyújtjuk a pályázatot. Az Önkormányzat kapcsolatban áll a Csongrád Megye Fejlesztésért Nonprofit Kft.-vel. A pályázat elkészítésére, vagyis a projektmenedzsmenti feladatok ellátására megkötjük a szerződést. Ennek fedezetét a 2.) számú határozati javaslatban az 1.) pontban megjelöltük. Egyeztetünk a főkönyvi könyvelővel, és gyakorlatilag erről szól ez az előterjesztés. Gyakorlatilag önerő ehhez a pályázathoz nem szükséges. Amit a 10.000.000,- Ft fejében az Önkormányzatnak be kell ruházni az a pályázatkirás költsége, a projektmenedzsmenti feladat, 372.000,- Ft összeg.

Hajas Lászlóné képviselő: És ez az átcsoportosítása a rendelkezésünkre áll?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Megkérdezem, hogy van-e esetleg javaslatok, ötletek, bármiféle hozzászólások ezzel kapcsolatosan? Megállapítom, hogy nincs. Akkor külön-külön bocsájtom szavazásra a határozati javaslatokat. Az 1.) határozati javaslat arról szól, hogy benyújtjuk ezt a pályázatot és felhatalmazást kapok arra, hogy minden szükséges intézkedést megtegyek ezzel kapcsolatban.

Kérem, aki határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

171/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú (LEADER) pályázat projektmenedzsment feladatainak ellátására megbízási szerződés kötése I.

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Magyarország Kormányának VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú felhívására, mely 100 %-os támogatottságú, benyújtja pályázatát az egészségügyi alapellátás (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) eszközeinek beszerzésére, 9.838.177,- Ft összegre.

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtására és sikeres pályázat esetén annak lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: pályázat benyújtására 2018. október 2., egyebekben értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csongrád Megye Fejlesztésért Nonprofit Kft. (Ladányi Dániel projektmenedzser - ladanyi.daniel@csongrad-megye.hu)

- Pintér Renáta pályázatkezelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 2.) számú határozati javaslat pedig a projektmenedzsmenti feladatok ellátásával kapcsolatos.

Kérem, aki határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

172/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú (LEADER) pályázat projektmenedzsment feladatainak ellátására megbízási szerződés kötése II.

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy megbízási szerződést köt a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.-vel (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4., adószám: 24817271-02-06), a Magyarország Kormánya által közzétett VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú felhívásra történő pályázat előkészítésére és projektmenedzsmenti feladatainak ellátására bruttó 372.954,- Ft összegre, melynek fedezete az Önkormányzat 2018 évi költségvetésében a K336 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás és K351 ÁFA rovatok terhére biztosítható.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére és megbízza a jegyzőt, hogy gondoskodjon az összeg költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (Ladányi Dániel projektmenedzser - ladanyi.daniel@csongrad-megye.hu)
- Pintér Renáta pályázatkezelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

3.)napirend - „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapszolgáltatási Központjának energetikai korszerűsítése” című, TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértőjének kiválasztásáról és tájékoztató a beruházáshoz szükséges forrás kiegészítéséről:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most jönnek a TOP-os pályázatokkal kapcsolatos előterjesztések. A 3.) előterjesztés az Alapszolgáltatási Központ energetikai korszerűsítéséről szól. Ez az Idősek Klubja a Kálmány Lajos utcán. Ahogy olvastátok, ez értékhatár felett van, tehát meghaladja a nettó 25.000.000 Ft-ot, a közbeszerzési értékhatár összegét, ezért három árajánlatot kellett bekérnünk. Be is kértük ezeket az árajánlatokat, megérkeztek és a határozati javaslat tartalmazza a legkedvezőbb árajánlatot adó cég kiválasztását. Illetve van egy tájékoztatás arról, hogy várhatóan a költségek összege 3,5 millió Ft-tal magasabb lesz. Megkérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan kérdések, hozzászólások? Megkérdezem Kolozsi Józsefet is, hogy kíván-e esetleg kiegészítést tenni? Megállapítom, hogy nem érkezett kiegészítés, hozzászólás.

Kérem, aki határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

173/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértő kiválasztásáról

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárásának lefolytatására a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet elfogadva 223.622,- Ft + ÁFA, összesen 284.000,-Ft (azaz: Kettőszáznyolcvan-négyezer) összegre EU-MED TENDER Közbeszerzési Kft. vállalkozással köt szerződést a közbeszerzési feladatok elvégzésére.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- dr. Pálfi Tímea Ágnes - Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.
- Árajánlatot adó vállalkozások
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

4.)napirend - „Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt építőipari kivitelező kiválasztásáról:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 4.) számú előterjesztés következik. Ez a Családsegítő pályázattal kapcsolatos. Itt, mivel 25.000.000,- Ft alatti közbeszerzési értékhatár összegéről van szó, a kivitelezési munkálatokra árajánlatokat kértünk. Megérkeztek az árajánlatok és ez alapján az M-Color 2009 Kft. adta a legkedvezőbb árajánlatot. Erre kellene a vállalkozási szerződést megkötni és annyit kell még erről elmondani, hogy az árajánlat benyújtása során történt egyeztetés alapján volt arról szó, hogy milyen határidő legyen, mert itt nincs december 31.-i befejezési határidőnk szerencsére. Annyit mondott az ügyvezető igazgató, hogy a december 31.-i dátumot nem meri ígérni, de a jövő év első hónapjaiban esetleg el tudják végezni vagy be tudják fejezni ezeket a munkákat. Van-e ezzel kapcsolatos kérdések, észrevételek? Megállapítom, hogy nincs. Akkor szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Kérem, aki határozati javaslattal a kiadott formában egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

174/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a „Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt kivitelezőjének kiválasztásáról

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a „Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt építőipari kivitelezési munkálataira a beérkezett három árajánlat közül a legkedvezőbb ajánlatot adó M-Color 2009 Kft.-vel köt szerződést 24.212.126,-Ft + ÁFA, összesen bruttó 30.749.400,- Ft (azaz: Harmincmillió-hétszáz-negyvenkilencezer-négyszáz Ft) összegre.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- dr. Pálfi Tímea Ágnes - Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.

- M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.; mcolor2009@gmail.com)
- Kolozsi József műszaki ügyintéző és általa a pályázatkezelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

5.)napirend - Bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó pályázatról és a benyújtáshoz szükséges építési engedélyezési tervek elkészítéséről:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az 5.) számú előterjesztésünk a bölcsődei kapacitás fejlesztésére vonatkozó pályázat, illetve az ehhez szükséges engedélyezési tervek elkészítéséről szól. Van egy Pályázatelőkészítési Bizottság, amit már korábban létrehozott a Képviselő-testület néhány évvel ezelőtt. Valamikor két héttel ezelőtt már beszélgettünk és akkor megfogalmazódott, hogy kérjünk be árajánlatot, mert nem tudjuk, hogy ez a tervezés mennyibe kerülne az Önkormányzatnak. Viszont - mivel nagy érdeklődés várható bölcsődeépítésre és viszonylag kicsi az a keretösszeg, ami rendelkezésre fog állni - a Magyar Államkincstár felhívta a figyelmünket, hogy aki komolyan gondolkodik ezen, kezdje meg az előkészítő munkálatokat. Ez adta az indokát annak, hogy erről beszéljünk. Megkértük az akkori egyeztetés alapján az árajánlatokat és látszik, hogy ez egy közel 1.000.000,- Ft-os tervezési összeget jelent. Azon a megbeszélésen itt volt az Intézményvezető, illetve a Bölcsőde vezetője is, utána én a Bölcsőde vezetőjével még egyeztettem, és mondta, hogy ő próbált utána járni ennek a dolognak. Tehát arra is lehetőség van, és ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt szeretné, akkor mindenképpen további egyeztetést igényel, mert van olyan település, ahol már van működő bölcsőde és mini bölcsődét szeretnének mellette létesíteni másik helyszínen. Erre is lehetőség van. Úgy tudtam, hogy ahol már működik egy bölcsőde, ott egy másik bölcsődét kell létrehozni, de lehetőség van mini bölcsőde kialakítására is. A mini bölcsődéről annyit kell tudni, hogy sokkal kedvezőbbek a feltételek. Talán a finanszírozása is, de ennek még utána kell nézni, de a személyi- és tárgyi feltételek mindenféleképpen. Szóval nem annyira szigorúak, mint a bölcsődénél. Úgyhogy mi abban gondolkodnánk, hogy egy mini bölcsődét hoznánk létre, illetve a bölcsődét megtartanánk bölcsődeként. Ami még kérdéses lehet, az az, hogy hány fős bölcsődére tervezzünk vagy tervezessünk majd, mert azt gondolom, hogyha kicsi a keretösszeg és nagy az érdeklődés, akkor csak azért, hogy egy 4 fős kapacitásbővítés legyen, arra nem fogunk pénzt kapni, azt szinte borítékolni lehet. Tehát nekünk egy plusz csoportban kell gondolkodni, ami 12 főt jelent. De ez nyilván a későbbi egyeztetéseknek lesz majd az eredménye, hogy ezt meghatározzuk. Átadom a szót.

Hajas Lászlóné képviselő: Most, ha ezt meglépjük, attól függetlenül meg kell csinálni a Bölcsődében azt, amit előírtak? A fürdőszoba-bővítést?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem. Mivel ott most bővítettük a férőhelyek számát 36-ra és 30 főre, ami eddig volt, arra a létszámra készült el a fürdőszoba vagy a vizes blokk. Ha ezt a pályázatot megvalósítanánk és onnan egy csoport ide onnan átköltözik, plusz egy csoport bővítését kérnénk, és ez is két csoportra lenne kialakítva, akkor ahhoz nem kellene hozzájárulni. Ezt azért mondtam, hogy gyakorlatilag akkor, ha most nem szánjuk rá ezt a pénzt és nem próbálkozunk meg ezzel a pályázattal, akkor a vizesblokk átalakítása szerintem ugyanebben az összegben meg, amit önerőként hozzá kell tenni, valószínűsíttem,

hogy 5% lesz, azt az összeget rá kellene, hogy költsük arra a Bölcsődére. Így meg a tervezési költségből plusz az 5 %-ból lehet egy új felújított bölcsődénk, épületünk. Tehát gazdaságossági szempontból azt gondolom, hogy mindenféleképpen indokolt, utána biztosan nagy munka lesz az intézményben, hogy ez fel is legyen létszámmal töltve. Tehát ott mindent ki kell találni az időszakos gyerekfelügyelettől kezdve a marketingig, hogy például a nagylaki gyerekeket ide hozzák, ne Magyarcsanádra, Makóra. Pitvaros valószínűleg úgylis fog pályázni, de nem tudom, csak gondolom.

Hajas Lászlóné képviselő: És akkor mi van, ha nem nyer a pályázat? Akkor mi a határidő, hogy megcsináltassuk a fürdőszoba bővítését?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Úgy tudom, hogy még kérhetünk egyszerűsített haladékokat, de ha benyújtjuk ezt a pályázatot, mert úgy döntene a Képviselő-testület, hogy benyújtjuk, és nem bírálják el vagy elbírálás alatt lesz a pályázat, akkor nyilván addig, ameddig nem születik egy végleges döntés, addig nem fognak szólni érte. Látják az akaratot, úgy gondolom, hogy mi másban gondolkodunk, tehát, hogy nem ott, a jelenlegi helyen bővítésben, hanem egy új helyszínen egy másik épület kialakításban gondolkodunk. Mi a véleményetek, javaslatotok erről? Mehet így a dolog?

Tóth László képviselő: Szeretnék kérdezni valamit. Ugye 5 %-os önerővel számolunk, de a múltkor itt beszélgettünk, hogy 5-30% közt van, nagyon nagy a különbség. Úgy emlékszem, hogy a múltkor erről volt szó. Nem tudom, hogy valaki kiszámolta-e azt, hogyha két épületben lesz az intézmény, akkor az fenntartási költségben terhet jelent az Önkormányzatra. A másik dolog az, hogy természetesen akkor új munkavállalókat kell felvenni, aminek költsége van. Gondolom, hogy a pályázatnak van egy kifutási ideje, olyan 5-6 év, ameddig ezt az intézményt fent kell tartani. Az önkormányzat fent tudja tartani pont azzal a kritériummal, amit te mondtál, hogy fel tudjuk-e tölteni létszámmal? Mert alapesetben előfordulhat, hogy ezt a mini bölcsődét működtetni kell. Szóval lesz két bölcsődénk. Két helyen kell fűteni, kétlakiság lesz. Valamerre lépni kell, értem én, de a kétlakiság nem biztos, hogy mindig szerencsét hoz.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt gondolom, hogyha már ahhoz épülethez hozzányúlunk és felújítjuk, akkor biztos azt fogjuk kérni a tervezőtől, hogy a műszaki terveket a lehető legenergiatakarékosabban készítsék el, tehát legyen hőszigetelés, napelem, napkollektor, ha lehet. De nem tudjuk, hogy mennyi lesz ez a pályázható összeg, de nyilván ezek az elsődleges szempontok, amiket figyelembe kell venni, hogy a későbbiek folyamán a saját költségeinket csökkentjük. A dolgozókkal kapcsolatosan viszont a finanszírozás az ellátotti létszámhoz igazodik. Tehát ezért érdeke az intézménynek, hogy maximális létszámmal dolgozzon, mert úgy kapja a finanszírozást, ahány gyerek van és ezért fontos a mini bölcsőde meg a bölcsőde közötti különbséget figyelni, hogy melyiknek kedvezőbb a finanszírozása és melyiknél engedékenyebbek a személyi- és tárgyi feltételek tekintetében. Ezt még nagyon át kell gondolnunk, az biztos.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Csak annyit szeretnék mondani, hogy a meglévő Bölcsőde ingatlanát számottevően bővíteni nem lehet, mert a beépítési százalékunknak a határán van sajnos, de néztük ezt a lehetőséget nyilván. Ott semmiképpen nem lehet bölcsődei kapacitást növelő beruházást végezni. Ott egy minimális dolgot lehetne, de ezt a célt, hogy plusz csoport legyen, ezt ott biztos nem lehet megvalósítani. Nyilván az sem jöhet szóba, hogy a szomszédos ingatlant megvásároljuk, és azzal növeljük a területét, tehát ez a második

verzió tűnt elfogadhatóbbnak, független attól, hogy a kétfrontos harc mindig drága. Amióta az eszemet tudom, minden egyes ilyen kiírt pályázatnál nyilván olyan pályázatot be sem fogadnak, meg olyan beruházást el sem fogadnak, amely nem a lehető legmaximálisabban veszi figyelembe az energetikai szabályokat. Tehát ettől, hogy a fenntartás költségei elviszik a dolgot, ettől szerintem nem kell félni. Nyilván a személyi feltételről nem tudok mit mondani, de úgy tudom, hogy olyan magasak a bölcsődei férőhelyekre vonatkozó normatívák, hogy abba általában minden település bele szokott félni. Úgy tudom az eddigi tapasztalataim alapján, hogy a bölcsődei normatívák igen magasak és nagyon szeretik az önkormányzatok a bölcsődei létszámot növelni, mert az fedezi a fenntartását.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Én ezt úgy tudom, hogy kellett hozzá tenni minden évben valamennyit. Most annyiban más a helyzet, hogy ugye elment az egyik csecsemőgondozó Makóra dolgozni és szakképzett dolgozó van, de közfoglalkoztatás keretében van azóta megoldva és ott így van egy bérmaradvány. Azt gondolom, hogy most nullán leszünk.

Perneki László alpolgármester: Úgy gondolom, hogy a pályázati kiírás még hiányzik, de fel kell készülni arra, hogy tudjunk pályázni és azért kellett előkészíteni ezt az anyagot, hogy foglalkozzunk vele. Az önerő is rizikós, mert 5-30 % közt van. 4,5 milliárd Ft van rá összesen. Tehát, ha azt számoljuk, hogy van 3200 település Magyarországon, abból vannak kistelepülések, amelyek ezzel a pályázattal nem tudnak élni. Akkor nem olyan sok pályázat fog nyerni. Tehát azon kell most gondolkodni, hogy megéri-e nekünk 1.000.000 Ft-ot, hogy készítsünk egy tervet, amivel be tudunk lépni, amíg a pályázati kiírás megjelenik. A bölcsődei létszám egyébként nagyon változó, tehát ott a létszámszámításnál a hiányzókat nem lehet beleszámolni, és azoknál a kicsiknél azért lényegében elég sok kiesik. Mert levonják belőle a hiányzó időszakot sajnos és az nem számít létszámnak. Úgy gondolom, hogy most az mellé kell letennünk a voksot, hogy készítettünk tervet, ki lesz írva a pályázat?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az önerővel kapcsolatosan szeretnék szólni. Tóth László felvetette már az előbb. Ezt mindig úgy szokták kiírni, hogy 5-30 % között, mert ugye, ha az országos pályázatot írják ki, akkor a földrajzi elhelyezkedés alapján kell besorolni a településeket és van egy Kormányrendelet, ami a leghátrányosabb helyzetű településeket sorolja fel. Csanádpalota és a pályázatai mindig az 5 %-ba esik. A közép-magyarországi régióra úgy tudom, hogy 10 vagy 15 % vonatkozik és 30 % vonatkozik a dél-nyugati régióra. De ott nyilván mások a lehetőségek is, tudjuk, ezért lett ez így megcsinálva. Várhatóan - nyilván ez még nem borítékolható - 5 % lesz az önerő összege. Én azt javasolnám és bízom is abban, hogy esetleg, ha még gyorsak, ügyesek leszünk, akkor be tudjuk időben ezt a pályázatot nyújtani. Azt tudom mondani, mint amit tavaly ilyenkor mondtam, bár hitetlenkedve fogadták, hogy a férőhelyek számát 30-ról 36-ra fel kell emelni, mert a szülőket az nagyban mozdítja, hogy visszatérjenek minél előbb a munka világába, hogy megkapják a gyerek 3 éves koráig a GYED-et, illetve a GYES-t munka mellett. És ez be is igazolódott. Tehát december végére sikerült elintézni a férőhelybővítést és januárban már nagy szükség volt rá, mert fel is volt töltve 36 főre a Bölcsőde. Azt gondolom, hogyha figyelembe vesszük még esetleg Kövegyet meg itt a néhány kicsi települést és a saját gyerekeinket is, akkor azt a 12 főt, amivel szeretnénk bővíteni, össze lehet hozni.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Még annyit szeretnék elmondani Alpolgármester úr felvetése alapján, hogy a Kincstár tájékoztatása szerint a pályázati kiírás azt fogja tartalmazni,

hogy nem hiánypótolható kötelező melléklet a jogerős köteles építési engedély megléte vagy a jogerős építési engedély benyújtásának igazolása az építési hatóság felé. Tehát attól függetlenül, hogy majdnem 3200 önkormányzat van Magyarországon, ez szerintem nagymértékben meg fogja rostálni az önkormányzatokat, függetlenül attól, hogy ez a 4,5 milliárd Ft ez tényleg kevés. És azt írta a Kincstár, hogy most a napokban ki lesz írva és még az ősz folyamán beadási határidő lesz. Most még visszatérve, nem magyarázkodásképpen, de annyira telített a tervezői- és az építőipari piac, hogy ezt 1-2 hónap alatt, hogyha most fog magához térni az Önkormányzat, nem fogja tudni megcsinálni. Annak indoklásaként talán ennyit tudnék elmondani, hogyha ez meg lesz, akkor ez egy előnyös dolog. A másik, azt még elmondanám, amennyiben a pályázati kiírás olyan feltételeket fog tartalmazni 1 vagy 2 héten belül, amelyek arra ösztönzik az Önkormányzatot, hogy meggondolja vagy visszavonja, akkor ez holt biztos, hogy maximum azt a néhány tíz vagy egy százezer forint összegű elkészített munkát kell kifizetni a tervezőnek. Tehát egy szerződés-módosítással leállítjuk, és akkor nem kell ezt az 1.000.000 Ft-ot „kidobott pénznek” tekinteni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor majd olyan szerződést kérünk, amiben van egy ilyen kitétel.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Így van. Úgy gondolom, hogy egy ilyen biztosítékot be lehet építeni. Nyilván a felmérési tervek első mozzanatai nem a költséges részei.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: És addigra tisztázódik a pályázat feltétele, az önrész meg minden egyéb. Még annyit had mondjak el, hogy az utóbbi évek ilyen pályázataiban az adóerőképeséghez is kötötték. Úgy tudom, hogy Csanádpalotának igen gyenge az adóerőképesége. Tehát ez alapján is lehet azt az 5 %-ot meghatározni. Szerintem 5 %-nál nem lesz több, de ezt majd, ha kijön a pályázat még egy fordulóban meg lehet tárgyalni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Persze, a pályázat benyújtásáról mindenképpen dönteni kell.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Valószínűleg igen.

Hajas Lászlóné képviselő: Én is amellett lennék, hogy lépjük meg, de közben tegyünk is annak érdekében, hogy legyen gyermek. Most lehet, hogy egy kicsit sarkosan fogalmaztam, de vannak az Önkormányzatnak lakóingatlanjai. Nem lehetne ide csábítani fiatal családokat azzal, hogy nagyon előnyös feltételekkel kínálunk nekik épületeket?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nagyon egy hullámhosszon jár az agyunk, mert mielőtt bejöttem a testületi ülésre, akkor írtam dr. Juhász Lászlónak és Kakuja-Simon Helgának az e-mailt a szeptemberi ülés előkészítése kapcsán, hogy milyen előterjesztéseket kell, hogy behozzunk. Volt arról szó, hogy a szociális rendeletünket olyan sokszor módosítottuk és egy új szociális rendeletet szeretnénk behozni, amibe akár letelepedési támogatást is bele tudnánk tenni, illetve vannak az Önkormányzatnak üresen álló ingatlanjai, telkei, hogy azt térítésmentesen felajánlhatnánk. Tehát erre kértem meg az ügyintézőt, hogy valami ilyen szociális rendeletet próbáljon nézni más Önkormányzatoktól, aki például új ingatlant épít rá, tehát igénybe veszi a CSOK-ot, stb., hogy jöjjenek ide fiatalok.

Hajas Lászlóné képviselő: Igen, erre gondoltam.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most adtam egy óra hosszával ezelőtt feladatul Kakuja-Simon Helgának, hogy ezt legyen szíves a szeptemberi ülésre előkészíteni. Azt gondolom, hogy ezt lehetne. Majd lesz itt egy másik előterjesztés az ingatlan fogadásával kapcsolatosan, ott is tudok ebben gondolkodni esetleg, hogyha másért nem, de a 100.000 Ft-ot megéri, amit ügyvédi költségre nekünk ki kell fizetni, és ha elbontja valaki, akkor is oda adjuk neki térítésmentesen, és még úgy is jól járunk. A határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

Tóth László képviselő: Úgy, ahogy Kolozsi József mondta, azokkal a feltételekkel.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Természetesen. Akkor egészítsük ki ezt a határozati javaslatot.

Kolozsi József műszaki ügyintéző: Mondhatom a javaslatot? Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázattól eláll, akkor a tervezőt csak az időarányosan elvégzett munkadíj illeti meg.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Akkor határozati javaslatnak a táblázat alatt lévő mondata kiegészül azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalási szerződés megkötésére azzal, hogy abban kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben a Képviselő-testület a pályázati kiírás megjelenését követően olyan döntést hoz, hogy nem kívánja benyújtani a pályázatát, úgy a tervezőt a tervezéssel kapcsolatos időarányos díjazás illeti meg. Ezt a kiegészített határozati javaslatot bocsájtom szavazásra.

A jegyzőkönyv miatt megállapítom, hogy az eddigi 6 fős Képviselő-testület 5 fővel van jelen, mert Debreczeni István képviselő úr távozott.

Kérem, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

175/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó pályázathoz szükséges engedélyezési terveket elkészítő vállalkozás kiválasztásáról

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Magyar Államkincstár előzetes tájékoztatása alapján 2018. év őszén megjelenő bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó felhívásra pályázatot kíván majd benyújtani a Csanádpalota, Szent István u. 45. sz. alatti, 475 hrsz-ú, volt bölcsőde épület felújítására és átalakítására. A pályázat benyújtásához szükséges építési engedélyezési tervek elkészítésére a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbek kiválasztva 720.000,- Ft + ÁFA, összesen 914.400,- Ft (azaz: Kilencszáz tizennégyezer-négyszáz Ft) összegben szerződést köt a L' KOFRAGE Kft.-vel a tervek elkészítésére, melynek összegét a 2018. évi válságköltségvetésben az alábbi átcsoportosítással biztosítja.

1. sz. táblázat: Bölcsődei kapacitásnövelő beruházás fedezetének átcsoportosítása adatok Ft-ban

Megnevezés	Összeg
K337 - Igénybe vett szolgáltatások	-720.000 Ft
K351 - Működési célú ÁFA	-194.400
K62 - Ingatlanok beruházása	+720.000
K67 - Beruházás ÁFA	+194.400
Mindösszesen:	0

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére, azzal a feltétellel, hogy abban kerüljön rögzítésre, hogy amennyiben a Képviselő-testület a pályázati kiírás megjelenését követően olyan döntést hoz, hogy nem kívánja benyújtani a pályázatot, abban az esetben a tervezőt a tervezéssel kapcsolatos időarányos díjazás illeti meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Árajánlatot adó vállalkozások
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

6.)napirend - Az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelméről:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 10.) számú előterjesztés szintén Kolozsi József által készült. Azt javasolnám, hogy ezt tárgyaljuk meg. Ez az Elektroglob Kft. által közútkezelői- és tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről szól. Említettem nektek, hogy a gázfogadó-állomás bővítésre került, a cég képviselői körülbelül egy hónappal ezelőtt megkerestek és tájékoztattak, hogy két ütemben fognak a bővítési munkák megvalósulni és ahhoz, hogy a tervek elkészüljenek, ott az önkormányzati tulajdonú és kezelésű utakat is érinti ez a tervezés, ehhez kell, hogy megadjuk a hozzájárulásunkat. Erről szól ez az előterjesztés. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdéseitek, véleményetek? Megállapítom, hogy nincs.

A jegyzőkönyv miatt megállapítom, hogy Debreczeni István képviselő úr visszatért, így a Képviselő-testület ismét 6 fővel van jelen. Az ülés továbbra is határozatképes.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

176/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Gázfogadó állomás többletenergia ellátásához az önkormányzati tulajdonú és kezelésű utak vonatkozásában közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az NKM Áramhálózati Kft. megbízásából az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6600 Szentés, Ipartelep út 57.) által készített Csanádpalota 0205/38, hrsz-ú gázfogadó állomás többletenergia ellátása 2×366 kVa (FGSZ Zrt.) (munkaszám: T-028/2018.) tervek és kérelem alapján a 0201/5, 0201/15, 0202, 0153/61 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú és kezelésű utak vonatkozásában a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását megadja azzal, hogy a beruházó köteles az érintett utakat a beruházás befejezését követően az eredeti állapotban helyreállítani.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Elektroglob Kft. (6600 Szentés, Ipartelep út 57.)
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Irattár

7.)napirend - A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra benyújtandó pályázat tárgyában:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 6.) számú előterjesztésünk a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás benyújtásáról szól. Hasonló a pályázat az előző évihez. Ahogy néztem, a támogatás összege alacsonyabb, mint amennyi tavaly volt. Ha jól emlékszem, a keménylombos fa fajtánál tavaly 15.000,- Ft volt az összeg, a lágy lombosnál meg 8.000,- Ft vagy 8.500,- Ft. Önerőt kell biztosítanunk, viszont az a szociális támogatásokra kapott normatív támogatásból biztosítható. Azt gondolom, hogy évek óta a maximális összegre pályáztunk, most is célszerű és ugyanúgy, ahogy előző években, most is keménylombú tűzifára kellene most is pályázni. Nem ehhez az előterjesztéshez kapcsolódik, de azért mégis elmondom, hogy a 10.000,- Ft-os tüzelő támogatás, amiről többször hallottatok, hogy azok, akik gázzal fűtenek megkapták még valamikor a tavasz folyamán a támogatást, az önkormányzatokhoz pedig ide utalták az összeget. Többször érdeklődtek nálam is, hogy ezt mikor fogjuk már kiosztani, mert már az összegét is leutalták ugye. Eddig nem volt se végrehajtási rendelet, se kormányhatározat, se semmi, hogy hogyan és mint tervezik

kiosztani. Mindenkit türelemre intettem, hogy legyenek szívesek várni és minden önkormányzat várakozó állásponton van. Végre megjelent az útmutatás, hogy mit kell csinálni, de biztos láttatok, mert a Facebook-oldalunkon is megosztottuk már és az Önkormányzat honlapjára is feltettük, illetve lefénymásoltuk annyi példányban, ahány lakóház van és a diákmunkások, illetve a postás által most folyamatban van ennek a kézbesítése. Nagyon hosszú határidőt szabtak egyébként, ami le van írva, hogy addig lehet benyújtani ezeket a kérelmeket és utána a szolgáltató által rendelkezésünkre bocsájtott adatok alapján ki kell szűrjük, hogy ki az, aki megkapta a támogatást és csak azoknak lehet kifizetni vagy odaadni ezt a támogatást, akik nem részesültek a gázár-támogatásban. Úgy beszéltek, hogy függetlenül attól, hogy ilyen hosszú a benyújtási határidő, a beérkezett kérelmeket hetente elküldjük a szolgáltatónak, összesíteni fogjuk, mert különben talán két vagy három nap áll rendelkezésünkre, hogy kiszűrjük, hogy kik azok, akik már kaptak. Képtelenség lesz a szolgáltató részéről, hogyha minden önkormányzat akkor fogja bekérni és minden önkormányzatnak azonnal adatot tudjanak adni. És mi ki tudjuk szűrni, hogy kik azok, akik már megkapták. Tehát mi a fokozatosság elvét betartva heti szinten szeretnénk küldeni. Azt beszéltek Kakuja-Simon Helgával, hogy a beérkezett kérelmeket elküldjük, ők visszaválaszolnak, akkor mi töröljük belőle és így a mi adatbázisunk egyre bővül és őket se terheljük meg. Ez folyamatban lesz.

Hajas Lászlóné képviselő: Ez jó lesz így.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A határozati javaslat pedig arról szól, amit mondtam, hogy a maximális összegre benyújtjuk a támogatási igényünket és a tűzifa vásárlásához kapcsolódóan az 1.000,- Ft/erdei m³ + ÁFA értéket, összesen 741.680,- Ft-ot biztosítjuk a települési önkormányzatok szociális alapú támogatása keretből.

Tóth László képviselő: Ez a 741 ezer Ft köszönőviszonyban van azzal az összeggel, ami be van tervezve a költségvetésbe a szociális tűzifa támogatás összegének vagy ez nem az az összeg?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Szerintem szerepeltették, mert év elején, amikor a költségvetést terveztük, akkor már szó volt róla.

Tóth László képviselő: Mert, hogyha benne van a költségvetésben, akkor a bevételi, kiadási oldalon annak szerepelnie kell a mérlegben, az nem jelent gondot. Kinyomtattam magamnak a költségvetést.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Több van betervezve.

Tóth László képviselő: Tegnap éjszaka nyomtattam ki a költségvetést, amiben 727.000,- Ft volt, legalább is, amit a honlapon megtaláltunk költségvetést, abban ez volt. Másrészt a 740 ezer Ft az összes tűzifának az ide szállítása is az Önkormányzat költsége. Tehát a 741 ezer Ft + ÁFA az lényegesen több lesz.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen.

dr. Juhász László jegyző: Igen, csak még egyelőre nem is tudunk vele kalkulálni, mert a DALERD például bejelentette, hogy nem biztos, hogy onnan fogunk tudni vásárolni, tehát kérdéses, hogy majd ezt honnan tudjuk majd beszerezni.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Parancsolj, Alpolgármester úr.

Perneki László alpolgármester: Azt szeretném mondani, hogy úgy tudom, hogy például Pítvaros Mezőhegyesről tudta beszerezni, tehát informálódni kellene, mert nem mindegy, hogy honnan hozzuk a szállítási költsége miatt is. De a minősége is jó ennek a mezőhegyesi tűzifának. Utána kellene járni. Úgy tudom, hogy egy kicsit később kapta meg Pítvaros, de megkapta.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tavaly?

Perneki László alpolgármester: Igen.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. Akkor ezt kérlek, hogy írd fel, Laci, hogy tudjuk mondani Kakuja-Simon Helgának.

Perneki László alpolgármester: És van itt olyan, hogy 1752 m³ barnakőszénre nyújtottunk be pályázatot. Az valós? Ilyen olcsó lenne a barnakőszén?

Tóth László képviselő: Csak furcsa, hogy m³-ben van a barnakőszén.

Perneki László alpolgármester: Azt mondom, mert az nagy mennyiség.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Fölötte teljesen más van, tehát ez teljesen biztos, hogy elírás. Akkor a Mezőhegyesről történő szállításnak utána nézünk. Van-e esetleg más?

Tóth László képviselő: Lehet, hogy olcsóbb, mintha a Dunántúlról hoznák a fát.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az teljesen biztos. Van-e más kérdés esetleg? Amennyiben nincs, a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

177/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázat benyújtása

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcím alapján a Belügyminiszter által meghirdetett pályázatra **benyújtja támogatási igényét az Önkormányzat által igényelhető 584 m³ kemény lombos, szociális tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra és vállalja az igényelt mennyiség utáni 1.000 Ft/ erdei m³ + áfa értékű, összesen 741.680,-Ft, azaz: hétszáznegyvenegyezer - hatszáznyolcvan forint önrész biztosítását.**

2.) A Képviselő-testület a fenti összegű **önrész fedezetét** a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi válság költségvetésében a települési

önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása jogcím keretből tudja vállalni, valamint kijelenti, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a határozattal kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Mihelcz Andrea szociális ügyintéző
- Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportvezető
- Irattár

8.) napirend - Csanádpalota, Sirály u. 9. számú ingatlan felajánlása tárgyában:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 7.) előterjesztésünk a Sirály utca 9. szám alatti ingatlan felajánlásáról szól. Alpolgármester úr találkozott a Plébános úrral, akié ez az ingatlan és ő ajánlotta fel térítésmentesen az Önkormányzatnak. Megnézték ezt az ingatlant és hosszú évek óta, szerintem 20-25 éve biztos nem lakik benne senki. Bent nem voltam, csak kívülről szoktam látni ezt az ingatlant. Szerintem most az előtte lévő közterületet és az udvart is kitisztították, mert azt gondolom, hogy ennél jobban el volt ez vadulva. Azt gondolom, hogy most nem annyira veszélyes. Egy régi, gyenge állapotú ingatlanról beszélünk, ami viszonylag azért jó helyen van, az óvodával szemben. Nem tudom, Alpolgármester úr neked mi a tapasztalatod?

Perneki László alpolgármester: A Plébános úr nagyon meggyőző volt és készpénznek vette, hogy ez a ház kell nekünk. Meg kell gondolni, mert nem ezzel az egy házzal van probléma, hanem Magyarországon 450-500 ezer ház van gazdátlanul, elhanyagolt állapotban. Az a legnagyobb bajunk, hogy ebben élen jár Békés és Csongrád megye. Csanádpalotán is 350 ház van. Itt az lenne a megoldás, ha az állam valami támogatást adna, mert ugye a közmunkások állandóan fogynak. Tehát azt jelenti, hogyha a jövő évre tervezünk, akkor ennyi létszám se lesz, mint ami most van. Egy ilyen épületet teljes mértékben lebontani, kitakarítani többszázezer forintba kerül mindenféleképpen. És utána sincs megoldva a probléma, mert úgy gondolom, hogy jó állapotba hozni borzalmasan nehéz. A másik meg, amit én látok, hogy nem nagyon tudunk mi ezzel a portával majd a fiatalokat ide csalni, mert máshol azért közművesített az épület. Lehet ez is az, nem tudom. Nem azt mondom, hogy nagy összeg volt, amikor adtuk azt a 100.000,- Ft letelepedési támogatást. Tehát ezzel tudnánk valamit elérni, de akkor sem biztos, hogy ezekre a portákra túlságosan rácsapnának a fiatalok. Nekem ez a

másik megoldás tetszene, amit Polgármester asszonnyal néztünk Maroslelén, ahol 6 lakást építettek. Gyönyörű új lakások, pont fiataloknak való. Azt látnám megoldásnak. Majd úgy kell ezeket a döntéseket meghozni, hogy szabályozzuk, mert nehogy aztán ne tudjunk vele mit kezdeni, mert nekünk is van elég sok rossz épületünk, amit rendbe kellene hozni, illetve úgy gondolom, hogy néha még az is problémát okoz, hogy az utcáriszen és a belső udvar részen a gázt le tudjuk vágni. Úgy gondolom, hogy határt kellene ennek szabni. A Hadak útján a Benke-féle lakásokat, a három házat egymás után megnéztem egyedül is, illetve Kolozsi Józseffel is. Borzalmasan nagy feladat lenne kitakarítani azt a három lakást ott egyben. 25-30 éve senki nem lakott ott. Egy épület meg van, félig összedőlve. Még egyszer mondanám, nem lenne rossz, ha lehetne arra biztosítékot kapni, hogy az állam támogatni fogja ezt a törekvést, mert azért, ha visszaemlékezünk a 2000. évekre, hogy voltak ilyen pályázatok és egyik lakásnak a lebontása 1.000.000,- Ft felett volt. Tehát ekkora összeggel kell számolni, mert mi sem tudjuk olcsóbban csinálni. Ezt látom problémának. Attól eltekintve, hogy kivételt lehet tenni.

Debreczeni István tanácsnok: A Plébános úr esetleg az Egyháznak is felajánlhatná. Egy segítőházat csinálhatnának belőle. Az Egyháznak csak nagyobbak a lehetőségei erre, nem?

Perneki László alpolgármester: Úgy gondolom, hogy mint egy lakást, nem nagyon lehet említeni.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Már olyan az állapota, hogy le kellene bontani? Vagy még kibír egy pár évet?

Perneki László alpolgármester: Vagy 30 éve nem laknak benne.

Tóth László képviselő: Voltam kint személyesen, megnéztem az utcáról. A szomszéd kijött, ő azt kéri, hogy ne döntsünk az ügyben, mert ő vételi szándékát jelezte már a tulajdonosnak. Többször említette neki szándékát. Gazdag Peti bácsi azt mondja, hogy a kertet évek óta ő tisztítja. Ő a tulajdonostól az ingatlant megvenné, rendbe tenné az utcafrontot is.

Debreczeni István tanácsnok: Nem tudja a telefonszámot Péter bácsi?

Tóth László képviselő: Nem, de majd megadjuk neki.

Debreczeni István tanácsnok: Akkor csak ennyi.

Tóth László képviselő: Ma reggel is kimentem dolgozni, kijött a munkahelyemre, külön jelezte, hogy hozzam fel szóba, hogy ő vételi szándékát jelzi erre az épületre. Ez azért volna érdekes, mert hogyha a betonos pályával szomszédságban volna ez az épület, akkor az Önkormányzat később tudna terjeszkedni. Értem a célzást, mert viszonylag a városban jó helyen van, viszont van közte egy ingatlan meg azon kívül még sok minden. Nekünk szükségünk van erre az ingatlanra vagy napoljuk el egy kicsit, hátha meg tudják beszélni a vásárlást?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mindenáron szerintem nem akarjuk.

Tóth László képviselő: Azért azt tudni kell, hogyha bontási engedélyt kérünk, - vagy nem tudom, hogy most kell-e bontási engedély - ott keletkezik többfajta hulladék, amit el kell szállítani. Mert ott keletkezik veszélyes hulladék, csomó faanyag, cserép. Kérdéses, hogy érdemes-e vele foglalkozni, meg éri-e nekünk ez? Ahogy Alpolgármester úr is mondta, közel 1.000.000,- Ft, mire sikerül minden eltakarítani. Portát eladni nem lehet. Nincs közművesítve

sem. Egy közművesítés 1.000.000,- Ft-ba megint nem fér bele, tehát úgy, hogy gáz, víz, villany, szennyvíz kompletten.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem gondoltam, hogy az Önkormányzat közművesítve adja el.

Tóth László képviselő: Tudom. A másik dolog, hogy Csanádpalotán már 1,5-1,6 millió Ft-ért viszonylag lakható házat lehet kapni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Úgy van.

Tóth László képviselő: Nem azt mondom, hogy minden igényt kielégít, de azért olyan, hogy abba bárki be tud költözni, rendbe tudja tenni. Nincs összefüggésben a kettő, nincs harmóniában.

Perneki László alpolgármester: Engem meg aggaszt, hogy te Péter bácsival beszéltél, én meg a feleségével és a felesége feltette a kezét, hogy nem kell az ingatlan. Tudom, hogy a kertet ők rendezik, de amikor mondtam neki, határozottan elzárkózott.

Kovács Sándor képviselő: Ha ezt az ingatlant elfogadjuk, akkor majd jön a következő, a harmadik, a negyedik.

dr. Juhász László jegyző: Van több ilyen is.

Kovács Sándor képviselő: Tudom, csak kérdőzöm, hogy hogyan lehet neki határt szabni?

Debreczeni István tanácsnok: Horváth Csabánéval kellene beszélni, hátha az Egyház elfogadná és csinálnánk egy konyhakertet oda.

Tóth László képviselő: Vagy napoljuk a következő testületi ülésig, hátha addig egyezséget kötnek.

Perneki László alpolgármester: Ha a Református Egyház talpra tudna állni, akkor ott az imaház is helyre lehetne állítani. Itt volt a Püspök úr Erdélyből és akkor megígérte, hogy segít, csak leálltunk teljes mértékben róla. Meg nem nagyon vannak hívőik, ez a probléma. Mert, ha lenne hívő, akkor másabb lenne.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Itt nincs.

Perneki László alpolgármester: Borzalmas állapotok vannak ott. Nem tudom, hogy melyikötök járt arra, de a Református Egyház rettenetes. Nem is tudom, hogy ezt még meddig lehet tartani.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ráadásul nem is egész az övéké, tehát mg bonyolítja is a helyzetet, hogy nincs társasházzá nyilvánítva, az egy épület. Az egyik része az egyiké, a másik külön bejáratú ugyan, de úgy tűnik a tulajdoni lap másolat alapján, hogy az egy épület. Akkor így most ez bonyolította a helyzetet, mert most azt mondtam volna, hogy legyen a Gazdag Péter bácsié, de ha a felesége másként akarja, akkor nem biztos, hogy ez finisbe fog érni. Igazatok van teljesen, csak abból a szempontból, hogyha az Önkormányzat úgy dönt, hogy nem fogadja ezeket az ingatlanokat ingyen és bérmentve, attól sem fog megoldódni a helyzet. Mert a lakosok minket, első körben engem, utána Alpolgármester urat és utána titeket találnak meg, hogy miért ilyen elhanyagolt, miért nem csinálunk valamit? Tehát a megoldást tőlünk várják mindenféleképpen. És azzal, hogy bírságolunk, azzal nem

fogunk előre lépni. Nyilvánvaló. Tehát sokan mondják, hogy, hogyan tudunk megállapodást kötni, csináljuk meg, csak nekünk sincs elég emberünk rá, tehát itt kezdődik a probléma. Ördögi kör egyébként. Amikor itt volt az Országgyűlési képviselő úr, akkor vetődött fel ez a kérdés, hogy veszélyes anyag, nem veszélyes anyag. Akkor mi elküldtük a jogszabály-módosítási kezdeményezésünket. Jegyző asszony azt elkészítette, elküldtük, de nekem azóta nincs információm róla, de majd utána érdeklődök, hogy sikerült-e előre lépni ez ügyben? Azért kérdeztem, hogy mennyire van rossz állapotban, mert ha úgy áll 25 éve üresen és még kibír 2 évet, addigra hátha sikerül ezt a jogszabály-változást elérni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ha elfogadjuk a felajánlást, akkor biztos, hogy nekünk kell elhordatni a veszélyes hulladékot onnan és az költséget jelent. Viszont, ha sikerül a jogszabály-változást keresztülvinni és nem lesz veszélyes anyag, akkor meg nem jelent költséget. Tehát plusz költség csak a munkadíj és a gépek munkadíja lesz.

Perneki László alpolgármester: Az Ady Endre utcán is van egy néni, aki itt is volt és ő is el szeretné adni, de azt a házat nem bírja eladni, mert az talán rosszabb állapotban van, mint ez, de ő is szabadulna tőle. Sok ilyen van, az az igazság, az anyagi lehetőségeink meg korlátozottak. Nem sok pénzünk van erre meg nem is lesz rá, ha nem kapunk támogatást. Sokan vannak így. Akkor indult el ez a folyamat, amikor a szennyvíz kiépítésének a rendszere beindult és akkor sokan ajánlottak fel és szabadultak volna tőle. Meg kell ezt gondolni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Amint el kezdjük felszólítani a lakosokat és különösen azokat, akik vidéken vannak, ugyanúgy, mint a Hadak útján is a három telek, a Zsigmond-féle, amit Alpolgármester úr említett. Az egyik tulajdonos keresett fel engem, aki csak részben tulajdonos, mert sokan megörökölték azt a házat. Ő mondta, hogy tavaly is megbüntették. Tavaly valamelyik hatóság azért büntette meg őket, mert parlagfüves volt és mivel nem dolgozik senki a tulajdonosok közül, csak ő, ezért ő fizet folyamatosan. Most azért hívott fel, hogy most meg az Építési Hatóság kötelezte bontásra és augusztus 31. volt a határidő és kérte, hogy valamit tegyünk már, segítsünk neki. Szegedről nem tudja ezt megoldani, nem is szokott Csanádpalotára jönni. De ha most nem teljesít határidőre, megint őt fogják megbírságotolni, plusz parlagfű is van, így neki nagyon elege van ebből az egészből most már. Annyit kértem tőle, hogy kérjen határidő-hosszabbítást az Építésügyi Hatóságtól, mi meg készítünk egy árajánlatot, hogy mennyibe kerülne egyáltalán. Az biztos, hogy egy lavinát indítunk el azzal, ha elkezdjük a közterület-tisztántartás felszólításokat módszeresen és folyamatosan kiküldeni. Egyrészt azzal, másrészt majd be kell hoznunk, mert benne van a Reorganizációs Tervben, hogy szeretnénk-e valami adót bevezetni vagy nem, mert ezt már tapasztalatból tudom, hogy a helyi adó behajtásokat Magyarcsanakon elkezdjük, az is egy lavinát indított el. Annyi felajánlott ingatlana lett az Önkormányzatnak, hogy borzasztó, mert ugye nem akarnak adót fizetni utána. Mi a javaslatotok?

Hajas Lászlóné képviselő: Szerintem napoljuk vagy tegyük át szeptemberi ülésre. Hátha mégis erősebb lesz Péter bácsi a feleségénél.

Tóth László képviselő: Senki nem sűrget, ha 1-2 héttel eltoljuk a dolgot. Mert, ha most valakitől átvesszük, akkor az lesz, hogy akkor a másét miért nem vesszük át, miért különb az?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az adósságrendezési eljárás miatt volt már ilyen, hogy vissza kellett utasítsuk.

Tóth László képviselő: Mondani fogom Péter bácsinak, hogy úgy gondolkozzon, hogy rendezze el két hét alatt.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen, feltétlenül.

Tóth László képviselő: Majd megadom a telefonszámot, ami a papíron van és mondom neki, hogy hívja fel. Jön délután. Ma reggel is mondta, hogy eljön.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tehát akkor őt tényleg nagyon érdekli.

Tóth László képviselő: Igen. Tegnap is és ma reggel is nálam volt. Azt mondta, hogy a kertet ő tisztántartja, sőt, még azt is mondta, hogyha az Önkormányzat mégis elfogadná a felajánlást, ő a kertet kibérelné.

Debreczeni István tanácsnok: Bevétel generálódik.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt gondolom, hogy azért ne vegyük a nyakunkba mindenáron. Szerintem most olyan döntést hozunk, hogy tekintettel arra, hogy szóban más személy a vételi szándékát az ingatlanra, ezért a Képviselő-testület a szeptemberi ülésre halasztja a döntést.

Tóth László képviselő: Szerintem így jó. Addig el tudják dönteni. Semmivel nem vagyunk se hátrébb, se előrébb.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. Akkor egy 3.) számú határozati javaslatunk lesz, amely arról, amit az előbb elmondtam. Ezt bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki az általam elmondott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

178/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalota, Sirály u. 9. számú ingatlan felajánlása tárgyában

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csanádpalota, Sirály u. 9. szám alatti 185. helyrajzi számú 1104 m² területű lakóház, udvar művelési ágú belterületi ingatlan térítésmentes felajánlása tárgyában a 2018. szeptemberi soros ülésen dönt, tekintettel arra, hogy egy vevő jelezte vásárlási szándékát.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Nagy József (5630 Békés, Széchenyi tér 3.)

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

9.)napirend - Fedezet biztosítása a 2018. szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvényekhez:

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 8.) számú előterjesztésünk a rendezvények fedezetének biztosításáról szól. 500.000,- Ft volt a költségvetésben egész évre rendezvényekre biztosítva. El is költöttük a teljes összeget és vannak hátralévő rendezvények még, mint a Gasztronómiai Nap, az Idősek Világnapja a Színháztalálkozó, illetve az Adventi programok. A Művelődési Ház igazgatójával próbáltuk a költségeket a legminimálisabb és a legszükségesebb szinten megbecsülni. Ezt tartalmazza ez az előterjesztés és erről kellene döntenünk, hogy ezt tudjuk-e és akarjuk-e biztosítani vagy sem, illetve hogy esetleg valamelyiket nem szeretnénk, és helyette mást szervezzünk inkább. Ebben kérném a véleményeteket. A Gasztronómiai Nappal kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat is jelezte, hogy velük közösen meg tudjuk rendezni ezt. Az időpontját próbáltuk úgy meghatározni, hogy mindenkinek jó legyen. Az eredeti elképzelésünk szerint szeptember 7-8. lett volna, viszont akkor van a Hagymafesztivál és nem szeretnénk, ha ütközne a két program, mert akkor sokan elmennek a Hagymafesztiválra. A következő hétfője szeptember 15., akkorra meg Magyarcsanád kibérelte a sátrat, mert Falunap lesz, tehát akkor nem tudjuk a sátrat felállítani, így marad a következő hétfője, szeptember 22.

Hajas Lászlóné képviselő: De akkor ez egyeztetve van a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzattal?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Beszéltem Mariannal.

Hajas Lászlóné képviselő: Rendben, mert én is ezt írtam fel magamnak.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen, beszéltem Mariannal, azt mondta, hogy nem probléma. Mert ugye első információm az volt, hogy szeptember 8. lenne az a dátum, amit szeretnénk, de azt mondta, hogy nem probléma. Az Idősek Világnapja meg ahhoz egy hétre lenne, mert elseje az talán hétfőn van, de nincs most naptár nálam. De szeptember 29-hez esik közelebb, illetve Molnárné Haluska Margit mondta, hogy Nemzetközi Színháztalálkozó is lesz, illetve az Adventi programok vannak, ahova még a koszorúhoz anyagot kell venni. Erre terveztünk 200.000,- Ft-ot. Nem beszélünk még a Mikulás ünnepségről, mert ugye máskor volt Mikulás napi ünnepség a gyerekeknek. Ahhoz, hogy ne emeljük tovább a költségeket, úgy beszéltük, hogy ugyanazt a „zsíroskenyér party” programot meg tudjuk csinálni. Kenyeret veszünk, illetve, ha szerencsénk lesz, akkor paprika lesz még, ha nem lesz annyira hideg, mint tavaly volt. Ha a Lovas Egyesület segít nekünk, akkor ugyanúgy a Téli körbe fog járni a gyerekekkel. Az Idősek Világnapjával kapcsolatosan hangzottak még el az egyeztetésen, hogy minden városi programon eddig csak a helyi csoportok léptek fel. Most már tudjuk kívülről a helyi csoportok műsorát. Nagyon szeretjük őket, de lehet, hogy valami minimális költség ráfordításával valamilyen művészt kellene leszervezni a változatosság miatt. Illetve a vendéglátás költsége van még benne, ami becsült költség.

Hajas Lászlóné képviselő: Tavaly, ha jól tudom, az óvodások adtak műsort, de egyébként az iskolások szoktak, csak tavaly kérte az óvoda, hogy szerepelhessenek a gyerekek. A 2.

osztályosoknak van beosztva. Ha mégis úgy esik a választás, hogy fellépjenek a gyerekek, akkor kérem, hogy időben szóljatok az iskolának, mert arra fel kell készülni.

Perneki László alpolgármester: Karácsonykor is ugyanúgy.

Hajas Lászlóné képviselő: Igen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A tavalyi év érdeklődés alapján nem tudom. Arról is volt szó, hogy babafát is kell, hogy ültessünk, mert azt ősszel szokták ültetni, tehát még az lesz. Azt mondták tavaly, hogy volt olyan elképzelés, hogy nem a Palotai karácsony alkalmával kellene a babákat köszönteni, mert nagyon körülményes egy kisbabával elindulni, felöltöztetni, aztán levenni róla mindent, végig várni velük a műsort. És mi arra gondoltuk, hogy amikor ültetjük majd a babafákat októberben, akkor egyúttal köszöntենek mindig az előző év újszülöttjeit. Viszont ez volt a Palotai Karácsonynak a fő programja, meg a jeles házassági évfordulót ünneplők köszöntője. Közülük is jó néhányan nem jöttek el. Azt gondoltuk, hogy esetleg akkor az Idősek Világnapjával lehetne még azt talán összekötni, de mi van, akinek 25 éves házassági évfordulója van? Tehát az a baj, hogy olyan kevesen voltak a Palotai Karácsonyon. Lehet, hogy azt kellene, hogy azt a színdarabot, amit az iskolások betanulnak, és az mindig nagyon szép szokott lenni, hogy nem külön kellene tartani a városi karácsonyi rendezvényt és az iskolai rendezvényt, hanem egyben és akkor hátha meg tudnánk tölteni a Nagytermet.

Hajas Lászlóné képviselő: Három szokott lenni, mert ugye van egy Palotai Karácsony, van egy, amit bemutatunk a szülőknek meg a főpróba, amit a gyerekeknek mutatunk be. Tehát kettő mindenféleképpen lenne, mert a főpróbán délben a tanulóinknak adják elő a negyedikesek.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az odáig teljesen rendben van, csak akkor talán a másikat kellene együtt tartani. Az is felmerült ötletként az Adventi gyertyagyűjtásokkal kapcsolatosan, hogy nem este kellene, mert kevesen voltak. A programokon is kevesen voltak és onnan jöttünk gyertyát gyűjtani. Lehet, hogy a misével kellene összehozni, hogy vasárnap délelőttönként, amikor az idősek kijönnek a miséről és mi is elmegyünk a misére, és amikor onnan kijövünk, akkor az Atya vezetésével átjövünk a Parkba. Attól függetlenül ugyanúgy lehetne verset mondani, de akkor nagyobb a valószínűsége, hogy akik ott vannak már a Templomban, azok biztosan át fognak jönni. Plusz még mindenki más is, aki szeretne ott lenni.

Perneki László alpolgármester: Maximálisan egyetértek ezzel a költségvetéssel. Úgy gondolom, hogy 1.500.000,- millió Ft-ot rá kell szánni ezekre az ünnepekre és nekem az lenne a kérésem, hogy itt van körünkben a Horgászegyesület elnöke is. Bele kellene vonni a civil szervezeteket a programokba. A Gasztronómiai Napra először is és a többi programba is, mert nem akarom elhinni, hogy például Karácsonykor ne teljen meg a Művelődési Ház. Valami problémának kell lenni, ami miatt nem jöttek el. De Karácsonykor tényleg az a 250-300 személy mindig ott volt. Nem tudom, hogy kik lettek meghívva, de azokat is meg kellene nézni, mert volt olyan, amikor csak a civil szervezeteket hívtuk meg. Azt mondom, hogy a rászorulókat is meg kell mindenféleképp hívni, mert azért előtte mindig ott voltak. Én arra emlékszem, hogy mindig ott voltak azok az emberek, akiknek az kis ebéd volt az ünnepi fogás, mert egymaga van, a család nem nagyon foglalkozik vele. Úgy gondolom, hogy ezeket az embereket is meg kell hívni. Nem szabad szégyellni, mert úgy gondolom, hogy ezek az

emberek is ide tartoznak Csanádpalotához és előtte olyan jól elváltak, jókat beszélgettek. Valamilyen fellépőt kellene keresni, olyat, aki nem drágán jön el. Javasoltam Luigit. Ő nem nagy összegért szerintem eljönne, és úgy gondolom, hogy az időseknek megfelelő színvonalú műsort tud adni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az Idősek Világnapjára vagy Karácsonyra gondolnád inkább?

Perneki László alpolgármester: Inkább Karácsonyra. Az Idősek Világnapjára nem tudok mit mondani, de oda is szervezni kellene valakit. Luigi Karácsonyra szerintem jó lenne, mert láttam egyszer a Templomban egy fellépését, amikor vallási dalokat énekelt és le a kalappal előtte.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Akkor Karácsonyra gondoltad.

Perneki László alpolgármester: Karácsonyra kellene szerintem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt azért majd össze kellene írni és ötletelni kellene, hogy hogyan lehet a Karácsonyt úgy megcsinálni, hogy az mindenkinek jó legyen.

Perneki László alpolgármester: Hogy közvetlenebb legyen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ha nem is sikerül úgy, hogy mindenkinek jó legyen, de legalább a nagy többségnek.

Hajas Lászlóné képviselő: Egy babgulyás és egy rétes szerintem abból az alkalomból is jó, mert azért azzal jobban oda lehetne csábítani az embereket.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Beszéltünk arról is egyébként, amikor ezt egyeztetettük, hogy a Coop-pal is megpróbálunk majd valahogy kapcsolatba lépni, mert ők is biztosan adnának valamilyen támogatást.

Perneki László alpolgármester: Ígérték is.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Amikor az OTP-nek írtam, hogy elvitték az automatát a Takarékszövetkezettől, kértem őket, hogy legyenek szívesek folyamatosan gondoskodni, hogy legalább az OTP-s automatában legyen pénz, rögtön írtak is, hogy természetesen továbbították és figyelemmel lesznek rá. Akkor visszaírtam nekik, hogy nagyon szépen köszönjük az együttműködésüket és egyebekben tájékoztatom őket, hogy a fűvet a régi OTP előtt folyamatosan nyírjuk. Ezt nem hagytam ki, mert egyszer fizettek érte, de tudják, hogy évek óta nyírjuk a fűvet. Úgy gondoltam, egy támogatási kérelemmel fogok hozzájuk fordulni, mert azért éves szinten elég sok pénzbe kerül ez nekünk meg hosszú évek óta elég sok pénzt rájuk költünk a fűnyírással. Tehát mi ebben tudunk segíteni, ők meg a pénzünket őrzik, amiből legyenek szívesek adni nekünk egy kicsit. A Coop-pal kapcsolatban azt is el tudnám képzelni esetleg, hogy babot adnak a babgulyához. Nem feltétlen muszáj nekünk, hogy pénzt adjanak.

Perneki László alpolgármester: Én meg megpróbálom a Bodrogi Bau Kft.-vel beszélni, hátha valamiben segítenek.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ők is biztosan fognak segíteni. Új információ van, és ezt most megosztom veletek. A TAO-s pályázattal kapcsolatosan beszéltünk már többször. Néztem a múlt héten, hogy mennyi pénzünk van még a közfoglalkoztatásban

munkaruha-beszerzésre. Még tavaly nyáron volt nálam egy hatalmas szegedi cég képviselője, akik mindennel foglalkoznak. Felhívtam Farkas Jánost, Magyarcsanád polgármesterét, mert amikor megláttam a katalógust, eszembe jutott, hogy én olyat láttam Magyarcsanádon, csak akkor nem nekem kellett foglalkoznom vele, mert az mindig az ő reszortja volt. A Polgármester elmondta, hogy nagyon jó cég, és kevesebbe kerülnek ott a dolgok, tehát jobb árakkal dolgoznak, mint az M-Profil Makón. Azt mondta Farkas János, hogy képzeljem el, hogy tavaly adni akartak 1.500.000,- Ft TAO-támogatást, csak nincs Magyarcsanádnak futball csapata. Azt is mondta, hogy ő a lányának a kézilabda csapatát javasolta Makón, de Makó sem áll velük kapcsolatban, és akivel nem állnak szerződéses kapcsolatban, nyilván nem azokat preferálják, hanem azokat, akikkel szerződésben állnak. Úgyhogy a következő feladat az lesz, Alpolgármester úr, hogy beszéljete Szalókiné Bósi Edittel meg Kovacsik Patrikkal róla. Össze kell nézni az árakat, mert azért butaságot ne csináljunk, nehogy többbe kerüljön. És, ha ott még kevesebbe is kerül, plusz kaphatunk pénzt TAO-támogatásként, akkor váltanunk kell. Az üzlet az üzlet.

Perneki László alpolgármester: Nekünk nagyon kell a TAO-támogatás, mert az összeg, amit nyertünk, azt csak utánpótlás csapatokra lehet felhasználni, felnőtt csapatokra nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ez most csak eszembe jutott, mert nagyon fontos.

Perneki László alpolgármester: Szóval én egyetértek ezzel az összeggel, amit a rendezvényekre szánunk. Úgy gondolom, hogy ebből össze lehet hozni szépen a rendezvényeket.

Hajas Lászlóné képviselő: Nekem még az jutott az eszembe, így, hogy most a foci szóba került, akkor most már el is mondom, hogy Makán Andrásnéval beszéltem, és azt mondta sikeres volt a Mozgás éjszakája és sikeres volt a műfüves pályán is a foci. Mi lenne, hogyha akár a Gasztronómiai Nap estéjére is meghirdetnénk Molnár László-emléktornát a műfüves pályán vagy valamilyen őszi alkalomra, amikor még kedvező az időjárás és akkor amatőr csapatok részt vehetnének ezen. Tehát nem muszáj ehhez a rendezvényhez kapcsolni, csak valamikor esetleg lehetne egy ilyet is szervezni.

Perneki László alpolgármester: Úgy gondolom, hogy Nógrádi Tiborral beszélék, biztosan benne lenne, mert mondta is, hogy hiányolta és ő csapatokat is tudna ide szervezni.

Hajas Lászlóné képviselő: Azért is gondoltam a Gasztronómiai Naphoz, mert akkor már egyúttal vendégül is lehetne őket látni, hogyha kijönnek.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Egyébként ez megfogalmazódott ötletként és fel is írtam, mert tartottunk egy megbeszélést a Városnapot követően mindjárt másnap, hogy milyen hibákat követtünk el, mik a tanulságok. Sok minden felmerült mindamellet a kritika mellett, amivel illettek bennünket és ez is egy jó ötlet szerintem, tanulva a környező települések példájából, hogy az volt az ötlet, hogy kössük össze a Gasztronómiai Napot valamilyen módon a Városnappal, mert, ha a Gasztronómiai Nap előtte való nap lenne, és ott ételeket főznek, akkor azt esetleg másnap fel is lehetne tálalni. Az első nap lenne például a Gasztronómiai Nap vagy a Nemzetiségek Napja, a második nap az Önkormányzaté, a harmadik nap pedig lehetne a civil szervezetek közül a sportszervezeteké, mert hiányolták a sport programokat. Tehát horgászat, lovas programok, lóverseny, futball.

Perneki László alpolgármester: Amikor hozzáfogtunk ezekhez a Falunapi rendezvényekhez, 75 bográcsban főztek kint a futballpálya végén.

Tóth László képviselő: Ráadásul zuhogó esőben.

Perneki László alpolgármester: Nem is ez a lényeg, hanem az, hogy szólítsuk meg az embereket. Úgy tudom, hogy akkor még nem is adtuk ingyen.

Tóth László képviselő: Nem. Mindenkinek fizetni kellett. Az első alkalommal 160.000,- Ft-ba került a 72 bográcsnyi étel megfőzése. Annyiból oldottuk meg és minden benne volt. Meg szeretném kérdezni, hogy mit takar az 500.000,- Ft? Gondolom, ez már ki van számolva a Gasztronómiai Napra, mert, hogyha lekopaszítjuk, akkor valószínűleg nem lehet mellé társítani valamit.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ebben benne van, mert vannak, akik neveznek. Viszont meghívott vendégek is szoktak lenni, de azt nem tudom, hogy hány főre számolta Molnárné Haluska Margit, hogy az ő ellátásuk, vendéglátásuk mennyibe kerül.

Tóth László képviselő: Az lett volna a kérdésem, hogy mi az a motiváció, amit szánunk a lakosságnak vagy a vidékről ide érkezőknek, hogy beüljön az autóba vagy felüljön a biciklire és elmenjen, azon kívül, hogy valaki úgy gondolja, hogy kimegy. Tehát, ha nem adunk mellé motivációt, akkor érdeklődés sem lesz rá. Nem akarom a Városnapra visszavezetni, de ott is hasonló volt a gond szerintem. Amikor tartottuk a tóparton júniusban azt a rendezvényt, akkor is mondtam Vetróné Negreu Mariannak, hogy ne ingyenes legyen. Fizessen mindenki, aki el akar jönni, még ha csak egy jelképes összegről is van szó, de akkor legalább úgy érzi, hogy az az ő része, onnantól kezdve el kell menni, meg kell csinálni, meg kell nyerni. Tehát van motiváció.

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ezt ugyanígy gondoltuk egyébként most is, mint amikor a Főzőverseny volt, hogy valamennyi pénzt szedünk érte.

Tóth László képviselő: Így van. És akkor hol lesz megtartva helyszínilag?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: A Sportpályánál. A május elsejét is szerveztük volna, csak körbe érdeklődtek, és nem nagyon volt rá érdeklődés, és volt róla szó, hogy Németi Bálintékkal, a Taekwondosokkal le volt beszélve, hogy kijönnek és bemutatót tartanának.

Tóth László képviselő: Akkor ehhez a programhoz semmilyen másik program nem lenne szervezve?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Vetróné Negreu Mariann annyit mondott, hogy náluk ilyenkor szokott lenni a „Román nyelv napja” és azzal összekapcsolva van egy tánccsoportjuk, akiket szívesen elhoznának. Lenne egy kis kulturális része, lenne egy sport része és ezt majd építgetni kellene tovább. Erre van-e valami ötletetek?

Tóth László képviselő: Én a tömeg részét nem látom még. Mi az, ami arra késztet valakit, hogy megjelenjen?

Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ebben van egyébként a gyerekeknek is program. Úgy emlékszem, hogy Margit rendezett a gyerekeknek ugrálóvárat, mert azt most is hiányolták. Azt mondta, hogy intézni fog valamit, ami a kisgyerekeseket kivonzza. Ami pedig

a felnőtteket kivonza, az a főzés és az étkezés, de már afelől is vannak kétségeim, mert amikor volt a Pörköltfőzőző verseny, akkor Kincses Ferencék, a Csanádpalota Roma Nemzetiségi Önkormányzat színeiben nagyon sok húst vettek és sok bográcsba főzték meg azt, mert azt mondta, hogy mindenki kint lesz. Ahol mi ültünk, onnan oda láttunk és beszéltük is Ferivel.

Tóth László képviselő: 20 fő.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Így van. Mondtam is Kincses Ferencnek, hogy mindig azt mondja, hogy az emberek éheznek. Ha annyira éhesek lettek volna az emberek, akkor 10 órakor már alig várták volna, hogy kész legyen minden. Közben meg nem jöttek enni.

Tóth László képviselő: Jegyző úrtól kérdezném, hogy több előirányzatban benne van ez a K337 meg K351. Ezekre hivatkoznak, hogy onnan csoportosítunk. Ez úgy tűnik, hogy itt egy töménytelen mennyiségű pénz van, hogy ez csak ennyi lehet vagy esetleg Karácsonyra még lehet hozzátenni?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Beszéltem erről Bakó Alízzal, a főkönyvi könyvelővel és ez az ÁFA-visszatérítésből származó összeget jelenti.

Tóth László képviselő: Igen, ezt értettem, mert megnéztem a költségvetésben, az rendben van. Csak, hogy ezzel kimerítettük vagy van még tartalék?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem, de nem kellene mindent kimeríteni.

Tóth László képviselő: Nem is az a szándék.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ameddig Orosz Hajnalka, a pénzügyi gondnok itt volt, akkor azt mondta, hogy az önellenőrzést a korábbi évekre megcsinálták, abból kaptuk ezt vissza, viszont a következő évből tudjuk, hogy befizetési kötelezettségünk lesz, csak nem tudjuk számszerűsíteni pontosan, hogy mennyi. Az csak akkor derül ki, amikor elkészül, ezért mondtuk, hogy lehet belőle felhasználni, mert nagyságrendileg előre úgy látható, hogy kevesebb lesz, de még nem tudjuk, hogy mennyi lesz az elszámolás?

Tóth László képviselő: Csak azért kérdezem, mert beszéltük a Karácsonyt, hogy oda most társítsunk vagy majd későbbi időpontban társítsunk egy karácsonyi programhoz. Ha lesz program, akkor társítunk hozzá keretösszeget.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt gondolom, hogy a Karácsonyi műsor, ahogy megbeszéltük, az iskolával közösen kerülne lebonyolításra. Azt beszéltük egyébként Molnárné Haluska Margittal, hogy hogyan lehetne? Esetleg kaláccsal meg kakaóval készülnénk.

Tóth László képviselő: Akkor azt támogatásként megpróbáljuk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Így van, és annak nem lenne külön költsége. A gyertyagyűjtásokat meg a templomi miséhez igazítanánk. És a Mikulás-bulit is. Úgy gondoltuk, amikor ezt végig beszéltük, hogy ebből talán szerényen, de valamit tudnánk csinálni.

Hajas Lászlóné képviselő: Nekem megragadta a figyelmemet ez a Luigi. Tényleg szép műsora volt. Az utolsó gyertyagyűjtáshoz is el lehetne hívni, akár bent a Templomban is

adhatna műsort. És mindegyik gyertyagyújtáshoz valami körítés kellene, ha már mise után oda invitáljuk az embereket, akkor azért legyen vers vagy énekek. A Búzavirág Népdalkör is fel tudna lépni egy karácsonyi blokkal. Pár vers és egy Betlehemes is beleférne.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Arról tavaly beszéltünk, hogy a Park közepére kellene egy Betlehem. Össze kell ülni rövid időn belül, hogy fel tudunk készülni időben, mert máshol életnagyságú bábukból készül a Betlehem. A mienk meg kicsi, nincs kivilágítva és fel van téve a szökőkút tetejére. Úgy volt tavaly, hogy megpróbálkoztunk és mi is ilyen életnagyságú bábukból összehozunk valamit, csak későn indultunk neki. Azt mondtuk, hogy akkor majd idén. Németi Bálinttal egy bizottsági ülésen ötleteltünk erről, hogy hogyan lehetne ezt megcsinálni, aztán a próbababától kezdve minden számításba jött. Talán azzal egyszerűbb lenne, mert akkor csak az arcát kellene átalakítani, de legalább a testalkata meg lenne hozzá. A költségekkel kapcsolatosan van-e valakinek még hozzászólása? Alpolgármester úr azt mondta, hogy ezt így rendben találja. 1.500.000,- Ft van az előterjesztésben szerepeltetve. Ezt bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

179/2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Fedezet biztosítása a 2018. szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvényekhez

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. év szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvények lebonyolításához 1.500.000-Ft, azaz: Egymillió-ötszázezer forint fedezetet biztosít a K3-Dologi kiadások és a K123-Reprezentációs kiadások terhére.
- 2.) A jegyző felkéri a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal csoportját, hogy az 1) bekezdésben foglalt összeget a költségvetésben csoportosítsa át az adott feladat ellátáshoz kapcsolódóan a 082092 COFOG terhére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László jegyző
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Molnárné Haluska Margit Művelődési Ház mb. vezetője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport (Bakó Alíz főkönyvi könyvelő)
- Irattár

10.) napirend - Fedezet biztosítása a pénzügyi gondnok díjának rendelkezéséről:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Egy előterjesztésünk maradt, az pedig a pénzügyi gondnok díjának rendelkezéséről szól. A Magyar Államkincstár értesített minket, hogy a számlájukra megérkezett a Belügyminisztériumtól a 2.984.500,- Ft, de a jogszabály azt írja, hogy az Önkormányzatnak kell rendelkeznie arról, hogy ez az összeg kiutalásra kerüljön a pénzügyi gondnoknak. Gyakorlatilag ezt majd a költségvetési rendeleten át kell vezetni és a következő rendelet-módosításnál ezt meg is tesszük.

Tóth László képviselő: Akkor ezt csak át kell futtatni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Így van. Félvezetőként átfolyik rajtunk ez a pénz.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Van esetleg valami más közérdekű dolog?

Tóth László képviselő: Érdeklődés van a lakosság részéről Takarékszövetkezetnél lévő automatával kapcsolatban. Mindenki beszél mindenfélét. Mi az a határidő, amikorra visszaköltözik a Takarékszövetkezet? Esetleg erről és az automatáról van-e valami információ?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A pályázat kivitelezésének, az elszámolás befejezésének határideje december 31. Minél hamarébb szeretnénk, de nem tudom, hogy hogyan állnak a munkákkal. Ezt Alpolgármester úr és Kolozsi József tudja. A Takarékszövetkezettől kérdeztem, hogy miért vitték el az automatát? A válasz az volt, hogy azért, mert az ő automatájuk nem olyan, mint az OTP automatája volt és ebből lettek a rémhírek, mely szerint soha többet nem fog visszaköltözni a Takarékszövetkezet. Amikor Benedekné Turák Erikát, a 3A Takarékszövetkezet önkormányzati referensét felhívtam és mondtam neki ezt az esetet, akkor ledöbbenve mondta, azt a közleményt ő írta. Elmondtam neki, hogy én nem ezt olvastam ki a sorokból, de borzasztó rémhírek terjengnek a településen. Elolvasta, hogy mit írt, ugyanaz a felhívás ki volt téve a Takarékszövetkezet ajtaján is és szó nem volt ilyenről.

Tóth László képviselő: Sok mindenkinek kellemetlenséget okoz, hogy át kell menni Pitvarosra.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az biztos.

Tóth László képviselő: Két-három embert beültetek az autóba és átviszem felvenni a nyugdíjat.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ha úgy megyünk mi is ügyet intézni, hogy van várakozó, mert pont ott van a buszmegálló szemben, akkor én is hazahozom őket.

Perneki László alpolgármester: Ilyen közel nem voltunk még a befejezéshez. Szekeresék a Virágboltba visszaköltöztek. A Takarékból a bútorokat elvitték Pitvarosra, majd hozzák vissza és szerelik vissza. Szerintem ott már a munkálatok véget értek. Jól tették, hogy elvitték az automatát, mert a munkálatok során nem lett volna jó, ha ott marad, mert nagyon sok

kosszal járt a munka. Nekem is többen mondták, hogy nem jönnek vissza. Miért ne jönnének vissza? Visszajönnék.

Hajas Lászlóné képviselő: Csak tudjátok, ilyenkor a legjobb a rémhíreket terjeszteni. Már nincs internet, ezért is az Önkormányzat a felelős.

Perneki László alpolgármester: A Takarékszövetkezet dolgozóit nem tájékoztatták, a dolgozók tényleg semmit nem tudtak. Csak mondták nekik, hogy össze kell pakolni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Még egy dolgot hallottam, hogy Dr. Erdőssy Margaréta december 31. napjával elmegy, tehát ez az új rémhír. Nekem biztos nem mondott Doktornő semmi ilyet. A pályázatban is együtt dolgozunk. Ha esetleg ti is halljátok ezt, akkor tudjatok róla, hogy ez is csak egy rémhír a sok közül. Tehát köze nincs a valósághoz. Annál is inkább, mert úgy gondolom, hogy ő annál sokkal komolyabb, hogyha ilyen szándéka lenne, akkor már jelezte volna, és akkor a pályázatban sem venne részt. Illetve van még egy dolog. Cirkusz lett a cirkusból. Nem voltam pénteken, de felhívták Alpolgármester urat, hogy miért engedjük a Lovas pályára a cirkuszosokat, mert az Önkormányzat odaadta a Lovas Egyesületnek a területet. Gondolom ennek nyomán megkeresték a Makói Csípóst. Engem meg megkerestek a Makói Csípóstól és vissza is válaszoltam. Előkerestük a testületi határozatot, amely alapján megkötötte az Önkormányzat a Lovas Egyesülettel és a Horgászokkal is a megállapodást. Ugyanolyan tartalmú szerződés van egyébként a két civil szervezettel, majdnem egyszerre is kötötték és benne van a szerződésben, hogy az Önkormányzat - legalábbis a lovasokéban biztos, a horgászokét nem néztem - sport és kulturális rendezvényeket jogosult tartani a területen. Arról nem beszélve, hogy ők nem szokták tisztántartani sem.


Perneki László alpolgármester: Medgyesegyházán is volt ilyen probléma, mert ott meg a sportkör használatában van a pálya és ott volt tartva a cirkusz és ott is volt olyan, hogy a sportkör nehezményezte, mert az önkormányzat számlázta le. Tehát nem csak Palotán van ilyen probléma.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Amennyiben nincs az elhangzottakkal vagy más egyébvel kapcsolatban hozzászólás és észrevétel, úgy a mai rendkívüli, nyílt Képviselő-testületi ülést bezárom. Köszönöm a jelenlévőknek a részvételt.

K.m.f.


Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester




Tóth László Jenő
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Juhász László
jegyző





Csanádpalota Városi Önkormányzat

Polgármestere

MEGHÍVÓ

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

2018. augusztus 28. napján (kedd) 10⁰⁰ órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó terem (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)

Napirendi pontok:

1.) A talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

2.) A VP6-19.2.1.-84-2-17 azonosító számú pályázat – Megbízási szerződés költségeinek fedezete

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

3.) Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése című, TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértőjének kiválasztásáról és tájékoztató a beruházáshoz szükséges forrás kiegészítéséről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

4.) „Családsegítő Központ és Gyermejjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt építőipari kivitelező kiválasztásáról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

5.) Bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó pályázatról és a benyújtáshoz szükséges építése engedélyezési tervek elkészítéséről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

6.) A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra benyújtandó pályázat

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

7.) Csanádpalota, Sirály utca 9. számú ingatlan felajánlása

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

8.) Fedezet biztosítása a 2018. szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvényekhez

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

9.) Fedezet biztosítása a pénzügyi gondnok díjának rendelkezéséről

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester


10.) A 2018. évi válságköltségvetéséről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2018. augusztus 24.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

The seal is circular with a double border. The outer ring contains the text "Csanádpalota város Polgármestere" in a serif font. In the center is the coat of arms of Csanádpalota, which features a shield with a crown on top, a cross, and other heraldic symbols.

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 28. (kedd) 10⁰⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt testületi üléséről

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester *Nyergesné*

Perneki László alpolgármester *Perneki*

Debreczeni István tanácsnok *Debreczeni*

Erdélyi Sándorné dr. képviselő *Erdélyi*

Hajas Lászlóné képviselő *Hajas Lászlóné*

Kovács Sándor képviselő *Kovács Sándor*

Tóth László Jenő képviselő *Tóth László*

Meghívottak:

Dr. Juhász László jegyző *Juhász László*

KOLOZSI JÓZSEF *Kolozsi József*

..... *Kolozsi József*

CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2018. (VIII. 29.)

önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2018. augusztus 28.

A rendelet kihirdetve: 2018. augusztus 29.

A rendelet hatályba lép: 2018. augusztus 30.

dr. Juhász László
jegyző



Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) számú rendelete (továbbiakban Rendelet) módosításáról a következőket rendeli:

1. §

A Rendelet) 7. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) *Mentes a talajterhelési díj megfizetése alól:*

a) a kibocsájtó a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztása után,

b) az a természetes és jogi személy, akinek az ingatlanán lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja,

c) az a kibocsájtó, akinek lakásában nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas fürdőszoba, vízöblítéses WC;

d) az a kibocsájtó éves szinten 15 m³ vízmennyiségig, akinek a tulajdonában/használatában lévő ingatlanán életvitelszerűen nem laknak és oda a népességnyilvántartási adatok alapján senki nincs bejelentkezve, a vízfogyasztás állattartás céljából, vagy locsolás miatt keletkezik.

(2) A kibocsátó az 1) bekezdésben meghatározott talajterhelési díjmentességre való jogosultságát a 2. melléklet szerinti nyomtatványon benyújtott nyilatkozattal és két tanú által igazolva nyilatkozik.

(3) A talajterhelési díj bevallási kötelezettség alól mentesül a közszolgáltató igazolása alapján a tárgyévben vízfogyasztással nem rendelkező kibocsátó.

(4) Különös méltánylást érdemlő esetben a kibocsátó kérelmére a tárgyévben a jegyző a talajterhelési díj megfizetésére legfeljebb 50 %-os díjkedvezményt állapíthat meg. Különös méltánylást érdemlő esetnek minősül például a családjában bekövetkezett haláleset, a háztartásában bekövetkezett elemi kár stb., melyet iratokkal kell igazolni.

(5) A kibocsátó a tárgyévre vonatkozóan, a talajterhelési díj megfizetése alól kérelmére 50%-os díjkedvezményben részesül az alábbi feltételek fennállása esetén:

a) családban élő esetén a háztartás egy főre jutó nettó átlagos havi jövedelme tárgyévben nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (továbbiakban nyugdíjminimum) 200%-át,

b) egyedülálló esetén a nyugdíjminimum 250%-át.

(6) A kibocsátó a tárgyévre vonatkozóan, a talajterhelési díj megfizetésekor 70%-os díjkedvezményben részesül, amennyiben az ingatlanban lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és az alábbi feltételek valamelyike fennáll vonatkozásában:

a) családban élő esetén a háztartás egy főre jutó nettó átlagos havi jövedelme tárgyévben nem haladja meg a nyugdíjminimum 150%-át,

b) egyedülálló esetén a nyugdíjminimum 200%-át.

(7) A kibocsátó a (5) – (6) bekezdésekben meghatározott talajterhelési díjkedvezményre való jogosultságát a 3.-4. melléklet szerinti nyilatkozattal, a csatolandó dokumentumokkal igazolva, a bevallással egyidejűleg érvényesíti.”

2. §

A Rendelet 2. mellékletét képezi e rendelet 1. melléklete.

3. §

A Rendelet 3. mellékletét képezi e rendelet 2. melléklete.

4. §

A Rendelet 4. mellékletét képezi e rendelet 3. melléklete.

5. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) A rendelet 7. § (1) bekezdés c) pontja 2018. december 31. napján hatályát veszti.

Csanádpalota, 2018. augusztus 29.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



dr. Juhász László
jegyző



Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2018. augusztus 29. napján kihirdetve.

dr. Juhász László
jegyző



Nyilatkozat

Alulírott szám alatti lakos anyagi és büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a tulajdonomban/használatomban lévő 6913 Csanádpalota, szám alatti ingatlanon

- a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztásom,
- az ingatlanon lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja
- a lakóházban nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas fürdőszoba, vízöblítéses WC;*
- az ingatlanon életvitel szerűen nem lakik senki, a néesség nyilvántartási adatok alapján ott lakóhellyel, tartózkodási hellyel bejelentett személy nincs. A vízfogyasztás állattartás céljából, vagy locsolás miatt keletkezik.*

Ezt a nyilatkozatot a talajterhelési díj 20..... évre vonatkozó bevallásához tettem. Bevallási kötelezettségem nincs. A fentieket két tanúval igazolom.

Tudomásul veszem, hogy nyilatkozatom valóságát a hatóság ellenőrizheti.

Csanádpalota,év.....hó.....nap

.....
kibocsátó aláírása

Alulírott tanúk kijelentjük és igazoljuk, hogy a fenti nyilatkozatban foglaltak a valóságnak megfelelnek.

Tanúk:

1.

2.

Név:.....

Név:.....

Aláírás:

Aláírás:

Lakcím:.....

Lakcím:.....

Szig.:.....

Szig.:.....

* a megfelelő rész x-szel jelölendő

NYILATKOZAT

talajterhelési díj bevallásához 50%-os kedvezmény igénybevételéhez évben

Nyilatkozom, Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Talajterhelési díjról szóló 5/2016.(II. 29.) rendelete 7.§ (5) bekezdése alapján **50 %-os** díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult az alábbiak szerint:

A háztartásban élők neve	Havi átlag jövedelem (Ft-ban)
Összesen: főFt

Mellékelem a családban élők jövedelemigazolását.

Csanádpalota, év..... hó nap

.....
aláírás

3. számú melléklet a 18/2018. (VIII. 29.) Önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

talajterhelési díj bevallásához 70%-os kedvezmény igénybevételéhez évben

Nyilatkozom, hogy Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Talajterhelési díjról szóló 5/2016.(II. 29.) rendelete 7.§ (6) bekezdése alapján **70 %-os** díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult az alábbiak szerint:

A háztartásban élők neve	Havi átlag jövedelem (Ft-ban)
Összesen: főFt

Mellékelem a családban élők jövedelemigazolását.

Csanádpalota, év..... hó nap

.....
aláírás

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a **Csanádpalota Város Önkormányzata** (cím: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester), mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**), másrészről **EU-MED TENDER Közbeszerzési Szolgáltató Kft.**, (1073 Budapest, Dob utca 84. 3. em. 4. képviseli: Szilágyi Anita ügyvezető, bankszámla szám: K&H Bank Zrt., 10404027-01206388-00000000), mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1.) A megbízás tárgya:

A **Csanádpalota Város Önkormányzata**, mint Megbízó (mint ajánlatkérő) jelen megbízási szerződés keretében megbízza az **EU-MED TENDER Közbeszerzési Szolgáltató Kft.-t**, mint Megbízottat a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt keretében a Csanádpalota, Kálmány L. u. 9. sz. alatti intézmény teljes körű energetikai felújítására és korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás kapcsán az eljárásban való közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására.

2.) Szerződő felek kötelezettségei:

A megbízott kötelezettségei:

Jelen megbízás alapján a Megbízott az alábbi feladatokat látja el a megbízás tárgya szerinti közbeszerzési eljárásban:

- Az ajánlati felhívás és dokumentáció jogi-közbeszerzési részének elkészítése, amely tartalmazza a szerződéstervezetet is.
- A műszaki dokumentáció egyeztetése a megbízó által kiválasztott műszaki ellenőrrel, a műszaki dokumentáció jogi-közbeszerzési véglegesítése a megbízó által kiválasztott műszaki ellenőr által javasoltak alapján.
- Bírálati szempontok meghatározásában közreműködés, egyeztetés.
- Az eljárás lebonyolításában való részvétel, a szükséges eljárási dokumentumok előkészítése, a bontásban, szükség szerint az értékelésben, döntés-előkészítésben részvétel, közbeszerzési cselekmények dokumentumainak előkészítése és jogszabály szerinti ellenjegyzése.
- A közbeszerzési hirdetmények előkészítése, feltöltése a jogszabályok szerinti elektronikus felületre.

A megbízó kötelezettségei:

A megbízás teljesítéséhez minden szükséges felvilágosítást – különös tekintettel a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai információkra - operatív támogatást, illetve információt megadni és teljes együttműködést biztosítani. Megbízó köteles gondoskodni a közbeszerzés szakmai igények meghatározásáról, illetve összeállításáról. A megbízó által hibásan, hiányosan vagy tévesen közölt adatok, információk miatt esetlegesen bekövetkező károkért a megbízott felelősségét kizárja.

A Megbízó köteles a megbízás teljesítéséhez szükséges adatokat, dokumentációt/műszaki leírást Megbízott részére rendelkezésre bocsátani, illetve szükség szerint biztosítani szakembereinek és szervezeti egységeinek együttműködését. Megbízó köteles a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges valamennyi információt Megbízott rendelkezésére bocsátani, amelyek helyességéért és időben történő továbbításáért Megbízó tartozik felelősséggel. Megbízó a fentiek felül is az adott helyzetben elvárható módon köteles Megbízott tevékenységét elősegíteni.

A közbeszerzési eljárások lefolytatásához szükséges műszaki tartalmat/szakértelmet Megbízó biztosítja. Jelen megbízás kizárólag közbeszerzési eljárás lebonyolítására és szakértelm biztosítására terjed ki, a műszaki-szakmai tartalom meghatározására, illetve az eljárás tárgya szerinti szakértelm biztosítására nem.

A szerződő felek rögzítik, hogy a megbízott köteles a megbízási szerződés alapján ellátandó tevékenységet a megbízó – szóbeli vagy írásbeli – utasításai szerint és érdekeinek megfelelően ellátni, és tevékenységéről a megbízót folyamatosan tájékoztatni.

A Megbízó utasításaitól csak akkor térhet el, ha ezt a Megbízó érdeke feltétlenül megköveteli, és a Megbízó előzetes értesítésére nincs mód.

A Megbízott kijelenti, hogy jelen szerződésben foglalt feladatok ellátására irányuló megbízást elfogadja, és egyidejűleg kijelenti, hogy ezen feladatok magas színvonalon történő elvégzéséhez szükséges szakmai tudással és tapasztalattal rendelkezik. Ennek megfelelően a megbízott vállalja, hogy a jelen szerződésben rögzített feladatokat a tőle elvárható legmagasabb szakmai színvonalon, a vonatkozó jogszabályok szerint, legjobb szakmai tudása továbbá késedelem nélkül valamint a megbízó érdekeit és elvárásait szem előtt tartva látja el a jelen szerződés alapján elvárható gondosság mellett. Megbízott felelősséggel tartozik a jelen szerződés tárgyát képező közbeszerzési eljárás során keletkező, különösen a Kbt. szerinti „közbeszerzési dokumentumok” és a szerződéstervezet jogszabályoknak történő megfelelésségéért. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a Megbízott által lebonyolított közbeszerzési eljárás során vagy lezárását követően jogorvoslati eljárás indul az ajánlatkérővel szemben és ennek keretében Megbízót azért marasztalják el, mert megállapítható, hogy a Megbízott a jelen szerződés alapján a kötelezettségeinek a Kbt. rendelkezéseibe ütköző módon tett eleget, vagy a Kbt. által előírtaknak nem tett eleget, Megbízott vállalja, hogy a marasztaló döntéshez igazodva Megbízó igénye esetén az új eljárást megbízási díj igénye nélkül lebonyolítja, a jogerősen kiszabott bírságot felróhatósága arányában megfizeti, a jogorvoslati eljárásban felmerülő egyéb költségeket felróhatósága arányában viseli, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzés kapcsán a jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kárt megtéríti.

A Megbízott jelen szerződés teljesítése során személyesen, Megbízóval együttműködve jár el, és kötelezettségeinek az eljárás során határidőben eleget tesz. Megbízott alvállalkozó igénybe vételére jogosult, akinek tevékenységéért úgy felel mintha a kötelezettséget maga teljesítette volna.

A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megbízási szerződés keretein belül tudomására jutó minden adatot, tényt, információt üzleti titokként kezel, azt sem a maga, sem más javára, illetve a megbízó hátrányára nem használja fel, tovább nem adja, nyilvánosságra nem hozza. Ezen kötelezettségének megszegése esetén a megbízott kártérítéssel, illetve büntetőjogi felelősséggel tartozik.

3.) Felek rögzítik, hogy a szerződés teljesítése körébe a Megbízott akkreditált szaktanácsadói, akik az eljárás során helyettesíthetik egymást:

dr. Molnár Mirtill (lajstromszám: 00477)

dr. Piri Petra Orsolya (lajstromszám: 01023)

A tanácsadók személyében, vagy jogviszonyuk változása esetén Megbízottnak bejelentési kötelezettsége van.

4.) Megbízási díj:

Megbízó Megbízott részére **bruttó 284.000,- Ft (nettó 223.622,- Ft + 60.378,- Ft ÁFA) megbízási díjat** fizet két részletben az alábbiak szerint:

- bruttó 142.000,- Ft (nettó 111.811,- Ft + 30.189,- Ft ÁFA) díjat a közbeszerzési eljárás megindítását követően,
- bruttó 142.000,- Ft (nettó 111.811,- Ft + 30.189,- Ft ÁFA) díjat az eljárás eredményéről szóló tájékoztató feladását követően

kiállított számla ellenében, a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül, a Megbízott bankszámlájára átutalással, forintban.

A megbízási díj második részét abban az esetben is köteles Megbízó kifizetni, amennyiben szakmai jellegű kifogás miatt előzetes vitarendezést, vagy jogorvoslatot kezdeményeznek az eljárás kapcsán. Szakmai jellegű kérdések különös tekintettel: műszaki leírás tartalma, szakmai alkalmasság, értékelési szempontok, szakmai bírálat, egyenértékűség kérdése.

A megbízási díj fix díj, tartalmazza a jelen szerződés szerinti valamennyi feladat ellenértékét. A megbízási díj nem tartalmazza az eljárás során szükséges hirdetmény(ek) eljárási díját.

Ennek megfelelően a Megbízott az e pontban foglaltakon túlmenően semmilyen jogcímen nem jogosult a Megbízótól díj vagy költségtérítésre a jelen szerződés szerinti feladatok teljesítéséért.

5.) Kapcsolattartás:

Megbízó részéről kapcsolattartó: Kolozsi József műszaki ügyintéző

Megbízott részéről kapcsolattartó: Szilágyi Anita ügyvezető

6.) A Szerződés tartama, megszűnése:

Jelen szerződést felek határozott időre, az aláírás napjától a szerződés tárgya szerinti közbeszerzési eljárás befejezéséig, azaz a szerződéskötési moratórium lejártáig kötik.

Szerződő Felek jogosultak a másik fél súlyos szerződésszegése esetén jelen szerződést azonnali hatállyal a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozattal felmondani.

7.) Egyéb rendelkezések:

Szerződő felek rögzítik, hogy jelen szerződés a felek részéről csak és kizárólag írásbeli formában módosítható, melyre tekintettel bármely szóbeli vagy ráutaló magatartással történő módosításra hivatkozás érvénytelen és hatálytalan.

A szerződés tárgya szerinti közbeszerzési eljárás kapcsán az esetlegesen induló jogorvoslati eljárásban Ajánlatkérő képviselőt a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt Megbízott külön szerződés és díjazás ellenében képviseli, amennyiben a jogorvoslat alapja az eljárás tárgya szerinti szakmai kérdésekhez kapcsolódik, és nem a közbeszerzés-jogi cselekményekhez.

Szakmai jellegű kérdések a 4. pontban meghatározottak szerint.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megbízási szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseiket peren kívül, tárgyalásos úton rendezik. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy – a pertárgy értékétől függően – kikötik a Szentesi Járásírószág illetve a Szegedi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Közbeszerzési Törvény és végrehajtási rendeletei, a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet, továbbá a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet az irányadó.

Jelen szerződést a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a mai napon jóváhagyólag aláírják.

Csanádpalota, 2018. szeptember 11.

Szeged, 2018. szeptember 07.




Megbízó

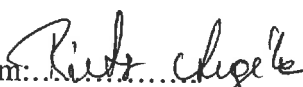




Megbízott

EU-MED TENDŐR
Közbeszerzési Szolgáltató Kft.
1073 Budapest, Dózs u. 84. 3. em. 4.
Adószám: 13481915-2-42
Bankszámlaszám:
10404027-01206388-00700060

Jogilag ellenjegyzem: 

Pénzügyileg ellenjegyzem: 

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

A talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 2016. február 24. napján tartott ülésén alkotta meg a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) számú rendeletét.

A jogszabályszerkesztésről szóló hatályos rendelkezések tiltják, hogy önkormányzati rendelet magasabb szintű jogszabály szövegét megismételje. Ennek okán a korábbi részletfizetési lehetőségről szóló 7. § 5) pontját szükséges törölni a helyi rendeletből, tekintettel arra, hogy az Adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 199. § (1) bekezdése biztosítja a részletfizetési lehetőséget.

A 2016-2017-es évekre vonatkozóan kiküldött felszólító levelek hatására folyamatosan érkeznek a talajterhelési díj bevallások az Önkormányzathoz. Több esetben jelezték a lakosok, hogy ingatlanukon életvitelszerűen nem él senki, esetleg állattartás folyik ott, épület van, de fürdőszoba, WC nincs, ezért ezen ingatlanok vonatkozásában kérik a talajterhelési díj alóli mentesítésüket.

A hátralékkal rendelkező ügyfelek közül többen automatikus részletfizetési kérelemmel fordultak az adóhatósághoz, melyre a részletfizetési kedvezményt megállapítottuk. Nagyon sok családot sújt a magas talajterhelési díj összege (500.000,- Ft - 600.000,- Ft), sok esetben a maximálisan adható 12 havi részlet összege is nagyon magasra rúg és amennyiben a hálózatra történő rácsatlakozás nem történik meg problémát jelent a később esedékes díjak megfizetése is.

Az ilyen nagymértékű talajterhelési díjhátralék megfizetésére kevés esély van. Több lakos jelezte, hogy méltányossági kérelmet nyújt be a megállapított díj mérséklésére vonatkozóan, ezért a rendeletben szabályozni kell, hogy ki az, akinek a talajterhelési díj méltányosságból csökkenthető. Ilyen lehet például, aki egyedül élő idős öregségi nyugdíjas; egyedül élő rokkant nyugdíjas; a Munkaügyi Központ által nyilvántartott álláskereső, illetőleg az, aki alacsony jövedelemmel rendelkezik. Ilyen lehet például az, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (továbbiakban nyugdíjminimum) 200%-át (57.000 Ft-ot) nem haladja meg, vagy egyedülálló esetén az, aki a nyugdíjminimum 250%-át (71.250 Ft-ot).

Az adóhatóság vezetőjének, a jegyzőnek az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 201. § (1) bekezdése lehetőséget biztosít a fizetési kötelezettség mérséklésére, vagy elengedésére, ha az az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti.


Mindezeket figyelembe véve javaslom, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetben foglaltak szerint a talajterhelési díj rendeletben módosítsa a díjkezdvezményezettek, mentesítettek körét.

A módosító rendelet-tervezet az előterjesztés melléklete.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és döntsön a rendelet-tervezetről.

Csanádpalota, 2018. augusztus 23.


Nyilvántartás
Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Borosné VERNYIK ANITA adóügyi ügyintéző
Látta:	dr. Juhász László jegyző 
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	minősített többség
Melléklet:	Rendelet-tervezet

Rendelet-tervezet

C S A N Á D P A L O T A
V Á R O S
ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../2018. (.....)
önkormányzati rendelete

talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Záradék:

A rendelet megalkotásának napja: 2018. augusztus ...

A rendelet kihirdetésének napja: 2018. augusztus ...

A rendelet hatályba lépésének napja: 2018. augusztus ...

dr. Juhász László
jegyző

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) számú rendelete (továbbiakban Rendelet) módosításáról a következőket rendeli:

1. §

A Rendelet) 7. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) *Mentes a talajterhelési díj megfizetése alól:*

a) a kibocsájtó a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztása után,

b) az a természetes és jogi személy, akinek a lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja,

c) az a kibocsájtó, akinek lakásában nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas fürdőszoba, vízöblítéses WC;

d) az a kibocsájtóm³ vízmennyiségig, akinek a tulajdonában/használatában lévő ingatlanán életvitelszerűen nem laknak és oda a népességnyilvántartási adatok alapján senki nincs bejelentkezve, a vízfogyasztás állattartás céljából, vagy locsolás miatt keletkezik.

(2) A kibocsátó az 1) bekezdésben meghatározott talajterhelési díjmentességre való jogosultságát a 2. melléklet szerinti nyomtatványon benyújtott nyilatkozattal és két tanú által igazolva nyilatkozik.

(3) A talajterhelési díj bevallási kötelezettség alól mentesül a közszolgáltató igazolása alapján a tárgyévben vízfogyasztással nem rendelkező kibocsátó.

(4) Különös méltánylást érdemlő esetben a kibocsátó kérelmére a tárgyévben a jegyző a talajterhelési díj megfizetésére legfeljebb 50 %-os díjkedvezményt állapíthat meg. Különös méltánylást érdemlő esetnek minősül például a családjában bekövetkezett baleset, haláleset, a háztartásában bekövetkezett elemi kár stb., melyet iratokkal kell igazolni.

(5) A kibocsátó a tárgyévre vonatkozóan, a talajterhelési díj megfizetése alól kérelmére 50%-os díjkedvezményben részesül az alábbi feltételek fennállása esetén:

a) családban élő esetén a háztartás egy főre jutó nettó átlagos havi jövedelme tárgyévben nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (továbbiakban nyugdíjminimum) 200%-át (57.000 Ft-ot),

b) egyedülálló esetén a nyugdíjminimum 250%-át (71.250 Ft-ot).

(6) A kibocsátó a tárgyévre vonatkozóan, a talajterhelési díj megfizetésekor 70%-os díjkedvezményben részesül, amennyiben az ingatlanban lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és az alábbi feltételek valamelyike fennáll vonatkozásában:

a) családban élő esetén a háztartás egy főre jutó nettó átlagos havi jövedelme tárgyévben nem haladja meg a nyugdíjminimum 150%-át (37.500 Ft),

b) egyedülálló esetén a nyugdíjminimum 200%-át (57.000Ft).

(7) A kibocsátó a (5) – (6) bekezdésekben meghatározott talajterhelési díjkedvezményre való jogosultságát a 3.-4. melléklet szerinti nyilatkozattal, a csatolandó dokumentumokkal igazolva, a bevallással egyidejűleg érvényesíti.”

2. §

A Rendelet 2. mellékletét képezi e rendelet 1. melléklete.

3. §

A Rendelet 3. mellékletét képezi e rendelet 2. melléklete.

4. §

A Rendelet 4. mellékletét képezi e rendelet 3. melléklete.

5. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) A rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Csanádpalota, 2018. augusztus ...

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

dr. Juhász László
jegyző

Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2018. augusztus ... napján kihirdetve.

dr. Juhász László
jegyző

Nyilatkozat

Alulírott szám alatti lakos anyagi és büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a tulajdonomban/használatomban lévő 6913 Csanádpalota, szám alatti ingatlanon

- a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztásom,
- az ingatlanon lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja
- a lakóházban nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas fürdőszoba, vízöblítéses WC;*
- az ingatlanon életvitel szerűen nem lakik senki, a néesség nyilvántartási adatok alapján ott lakóhellyel, tartózkodási hellyel bejelentett személy nincs. A vízfogyasztás állattartás céljából, vagy locsolás miatt keletkezik.*

Ezt a nyilatkozatot a talajterhelési díj 20.... évre vonatkozó bevallásához tettem. Bevallási kötelezettségem nincs. A fentiekét két tanúval igazolom.

Tudomásul veszem, hogy nyilatkozatom valóságát a hatóság ellenőrizheti.

Csanádpalota,év.....hó.....nap

.....
kibocsátó aláírása

Alulírott tanúk kijelentjük és igazoljuk, hogy a fenti nyilatkozatban foglaltak a valóságnak megfelelnek.

Tanúk:

1.

2.

Név:.....

Név:.....

Aláírás:.....

Aláírás:.....

Lakcím:.....

Lakcím:.....

Szig.:.....

Szig.:.....

* a megfelelő rész x-szel jelölendő

NYILATKOZAT

talajterhelési díj bevallásához 50%-os kedvezmény igénybevételéhez évben

Nyilatkozom, Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Talajterhelési díjról szóló 5/2016.(II. 29.) rendelete 7.§ (6) bekezdése alapján **50 %-os** díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult az alábbiak szerint:

A háztartásban élők neve	Havi átlag jövedelem (Ft-ban)
Összesen: főFt

Mellékelem a családban élők jövedelemigazolását.

Csanádpalota,év..... hó nap

.....
aláírás

3. számú melléklet a .../2018. (VIII....) Önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

talajterhelési díj bevallásához 70%-os kedvezmény igénybevételéhez évben

Nyilatkozom, hogy Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Talajterhelési díjról szóló 5/2016.(II. 29.) rendelete 7.§ (7) bekezdése alapján **70 %-os** díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult az alábbiak szerint:

A háztartásban élők neve	Havi átlag jövedelem (Ft-ban)
Összesen: főFt

Mellékelem a családban élők jövedelemigazolását.

Csanádpalota,év..... hó nap

.....
aláírás

HATÁSVIZSGÁLAT

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2018.(.....) számú, a talajterhelési díjra vonatkozó rendelet-tervezethez**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

1. Társadalmi hatása: nincs
 van

A módosítás figyelembe veszi a talajterhelési díj fizetésére kötelezettek anyagi helyzetét.

2. Gazdasági és költségvetési hatása: nincs
 van

A befizetett díjak összértéke csökkenhet a rendelet-módosítás eredményeképp.

3. Környezeti és egészségügyi következményei: nincs
 van

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs
 van

A beérkezett díjmentességre és díjkedvezményre vonatkozó kérelmek feldolgozása és elbírálása adminisztratív terhet ró a hivatali szervezetre.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye: nincs
 van

A rendelet-módosítását indokolja, hogy annak elmaradása esetén egyes eljárás alá vont személyek esetében a személyes és anyagi körülmények figyelembevétele nélkül méltánytalanul kerülne sor a díj kiszabására.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállnak.

Csanádpalota, 2018. augusztus....

ELŐTERJESZTÉS

A Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

A VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú pályázat - Megbízási szerződés költségeinek fedezete tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat 2018 februárjában kapta meg az értesítést a VP6-19.2.1-84-2-17 azonosítószámú pályázat kiírásáról.

Magyarország Kormányának felhívása a (HACS) illetékességi területén működő önkormányzatok, civil és nonprofit szervezetek, valamint egyházi jogi személyek támogatása az egészségügyi szolgáltatást végző intézmények, szervezetek eszközellátottságának fejlesztésére, a vidéki lakosság életminőségének és egészségi állapotának javítása érdekében.

A Kormány a Partnerségi Megállapodásban célul tűzte ki a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítását, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztését. A helyi egészségügyi alapellátó-rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza, különös tekintettel az alábbi célcsoportokra: várandósok, nők, gyerekek és fiatalok, fogyatékkal élők és idősek. Az egészségügyi alapellátás (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) fejlesztésének fontosságát adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket. A fejlesztés a védőnői szolgálat kivételével kizárólag házi orvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi betöltött praxisra irányulhat. A keret összeg mely 321 támogatást igénylőre vonatkozik 47 millió Ft.

A támogatási összeg Csanádpalota vonatkozásában az előzetes egyeztetések alapján megközelíti a 10 millió forintot (9.838.177 Ft). A házi orvosokkal és védőnőkkel több alkalommal történt egyeztetés a szükséges eszközök, bútorzat beszerzése tekintetében. A pályázat benyújtási határideje: 2018. október 2.

A támogatási kérelem benyújtása előtt felmerült költségeket, mint például a pályázatírás díját, a projekt részeként nem lehet elszámolni, azt az Önkormányzatnak saját költségvetéséből kell finanszíroznia. A korábbi pályázatok tekintetében a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.-vel áll az Önkormányzat kapcsolatban. Ennek okán e pályázat előkészítése, benyújtása miatt velük egyeztetés történt és a projekt teljes menedzselésére, előkészítésére és elkészítésére bruttó 372.954,- Ft összegű ajánlatot adtak az alábbiak szerint:

A megbízási szerződésben a projekt előkészítési tevékenységért:

Nettó: 100.000 Ft **Áfa (27%):** 27.000 Ft. **Bruttó:** 127.000 Ft

A projektmenedzsment tevékenységért: A beruházási összeg, bruttó 2,5%-a

Nettó: 193.665 Ft **Áfa (27%):** 52.289 Ft **Bruttó:** 245.954 Ft

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet, hogy hozza meg döntését a határozati javaslattal kapcsolatosan.

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú (LEADER) pályázat projektmenedzsment feladatainak ellátására megbízási szerződés kötése

1. HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Magyarország Kormányának VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú felhívására, mely 100 %-os támogatottságú, benyújtja pályázatát az egészségügyi alapellátás (házi orvosi, házi gyermekorvosi ellátás, védőnői ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) eszközeinek beszerzésére, 9.838.177,- Ft összegre.

2.) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtására és sikeres pályázat esetén annak lebonyolításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: pályázat benyújtására 2018. október 2., egyebekben értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft. (Ladányi Dániel projektmenedzser - ladanyi.daniel@csongrad-megye.hu)
- Pintér Renáta pályázatkezelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú (LEADER) pályázat projektmenedzsment feladatainak ellátására megbízási szerződés kötése

2. HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy megbízási szerződést köt a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.-vel (6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-

4., adószám: 24817271-02-06), a Magyarország Kormánya által közzétett VP6-19.2.1-84-2-17 azonosító számú felhívásra történő pályázat előkészítésére és projektmenedzsmenti feladatainak ellátására bruttó 372.954,- Ft összegre, melynek fedezete az Önkormányzat 2018 évi költségvetésében a K336 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás és K351 ÁFA rovatok terhére biztosítható.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére és megbízza a jegyzőt, hogy gondoskodjon az összeg költségvetési rendeleten történő átvezetéséről.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Csongrád Megye Fejlesztésért Nonprofit Kft. (Ladányi Dániel projektmenedzser - ladanyi.daniel@csongrad-megye.hu)
- Pintér Renáta pályázatkezelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus. 23.



Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Pintér Renáta pályázatkezelő <i>Pintér Renáta</i>
látta:	dr. Juhász László jegyző <i>Juhász László</i>
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	-

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

„Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című, TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértőjének kiválasztásáról és tájékoztató a beruházáshoz szükséges forrás kiegészítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt, amely a Kálmány L. u. 9. sz. alatti intézmény teljes körű energetikai felújítását és korszerűsítését foglalja magába, a közbeszerzési stádiumba került. Ez azt jelenti, hogy - mivel a beruházás becsült kivitelezési költsége az elkészült műszaki tervek és az általunk korábban kért indikatív árajánlat alapján meghaladja a nettó 25 millió Ft-os közbeszerzési értékhatárt - közbeszerzési szakértő alkalmazása szükséges. A szakértő alkalmazását a pályázat írásakor már figyelembe vették, ezért erre a célra bruttó 284.000,- Ft áll rendelkezésre. A szakértő kiválasztása három árajánlat bekérésével, képviselő-testületi határozattal történik. A projektmenedzseri teendőket ellátó szervezetünk, a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft. segítségével három - megfelelő szakértelemmel és képesítéssel rendelkező - vállalkozástól kértünk árajánlatot.

A felkérésre az alábbi ajánlatok érkeztek:

1. EU-MED TENDER Közbeszerzési Kft. (1073 Budapest, Dob u. 84. 3. em. 4. ajtó)
2. Dr. Herczeg Ágnes e.v. (6726 Szeged, Németh A. u. 15.)
3. Széchenyi Projekt Előkészítő és Lebonyolító Szolgáltatást Nyújtó Betéti Társaság (6723 Szeged, Szamos u. 5/A 4 em.)

A beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb a EU-MED TENDER Közbeszerzési Kft. ajánlata, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési szakértő kiválasztásáról.

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárásának lefolytatására a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet elfogadva 223.622,- Ft + ÁFA, összesen 284.000,- Ft (azaz: Kettőszáznyolcvan-

négyezer) összegre EU-MED TENDER Közbeszerzési Kft. vállalkozással köt szerződést a közbeszerzési feladatok elvégzésére.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Árajánlatot adó vállalkozások
- dr. Pálfi Tímea Ágnes - Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.
- Árajánlatot adó vállalkozások
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „Csanádpalota Város Önkormányzata Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése” című TOP-3.2.1-15-CS1-2016-0036 azonosító számú projekt vonatkozásában - a korábban elkészült tervezői és az általunk kért indikatív kivitelezői árajánlatok alapján - a pályázatban biztosított, beruházásra fordítható összegnél várhatóan mintegy 3,5 millió Ft-tal magasabb költségek lesznek. Ez azt jelenti, hogy ha a közbeszerzési eljárás megtörténte után a beérkezett legelőnyösebb árajánlat ezt igazolja, és magasabb lesz a rendelkezésre álló keretnél, akkor a Képviselő-testületnek nyilatkoznia kell majd, hogy biztosítja-e a többletforrást és elindítja a beruházást vagy visszavonja a pályázati szándékát. Ebben az esetben azonban az eddig a pályázat keretében végzett minden munkát és költséget saját forrásból kell biztosítani és az eddig kapott támogatást vissza kell fizetnie. Erre a döntésre a beérkezett árajánlatok és a pontos különbözeti összeg ismeretében kell sort keríteni.

Csanádpalota, 2018. augusztus 27.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	-

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

„Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt építőipari kivitelező kiválasztásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A „Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című, TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt, mely a Sirály u. 1. sz alatti épületben valósul meg, a kivitelező kijelölésének stádiumába került. Ez azt jelenti, hogy - mivel a beruházás becsült kivitelezési költsége az elkészült műszaki tervek és az általunk korábban kért indikatív árajánlat alapján kisebb a nettó 25 millió forintos közbeszerzési értékhatárnál - közbeszerzési szakértő alkalmazása nem szükséges. A kivitelező kiválasztása három árajánlat bekérésével, Képviselő-testületi határozattal történik. A projektmenedzseri teendőket ellátó szervezetünk, a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft. segítségével három - megfelelő szakértelemmel és képesítéssel rendelkező - vállalkozástól kértünk árajánlatot.

A felkérésre az alábbi ajánlatok érkeztek:

1. M-Color 2009 Kft. 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9. (mcolor2009@gmail.com)
2. SZAK-MA CENTER Kft. 6900 Makó, Kálvária u. 75/A. (mako@baustudium.hu)
3. Farkas László Ács Bt. 6900 Makó, Földeáki út 6. (laszlofarkas962@gmail.com)

A beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb az M-Color 2009 Kft. ajánlata, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

.../2018. (08. 28.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a „Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt kivitelezőjének kiválasztásáról

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a „Családsegítő Központ és Gyermejkölési Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán” című TOP-4.2.1.-15-CS1-2016-00007 azonosító számú projekt építőipari kivitelezési munkálataira a beérkezett három árajánlat közül a

legkedvezőbb ajánlatot adó M-Color 2009 Kft.-vel köt szerződést 24.212.126,-Ft + ÁFA, összesen bruttó 30.749.400,- Ft (azaz: Harmincmillió-hétszáz-negyvenkilencezer-négyszáz Ft) összegre.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- dr. Pálfi Tímea Ágnes - Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.
- M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.; mcolor2009@gmail.com)
- Kolozsi József műszaki ügyintéző és általa a pályázatkezelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 15.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	-

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

**Bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó pályázatról és
a benyújtáshoz szükséges építési engedélyezési tervek elkészítéséről**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint szeptemberben pályázati lehetőség nyílik bölcsődei kapacitás növelésére. A tájékoztatás szerint a pályázat benyújtási határideje még az ősszel lesz és az egyik nem pótolható feltétel a jogerős építési engedély, vagy az engedélyezési eljárás elindításának igazolása. A bölcsőde vezetővel és az intézményvezetővel az egyeztetés a Pályázat Előkészítő Bizottság tagjainak jelenlétében megtörtént. A jelenlegi bölcsődében a férőhelybővítést követően 36 fő a maximális gyermeklétszám három csoportban. A bölcsőde a szeptember-októberi hónapokat kivéve szinte egész évben 100 %-os kihasználtsággal üzemel, sőt arra is sor került, hogy a 3. életévüket betöltött kisgyerekek nem a ballagást követően kerültek át az óvodába, ahogyan ez hagyomány volt a településen, hanem helyhiány miatt az életkor betöltése után. A jelenleg üzemelő bölcsőde vizesblokkjának kialakítása 2 csoportra készült el, így az ellenőrzési jegyzőkönyvben szerepel, hogy annak bővítését meg kell oldani a következő ellenőrzésig.

A fentiek alapján a Pályázat Előkészítő Bizottság javaslata az volt, hogy a Szent István utca 45. szám alatti, 475 hrsz-ú, volt bölcsőde épületét kellene felújítani, átalakítani a jelenleg hatályos szabályok alapján úgy, hogy abban két csoport legyen elhelyezhető. Amennyiben ez megvalósul, akkor a mostani bölcsődéből az egyik csoport átkerülhet a felújított bölcsődébe és egy új csoporttal (12 gyermek) bővíülhet az intézmény befogadó képessége. Így a jelenlegi bölcsőde vizesblokkjának felújítása elkerülhető lenne és az arra fordítandó összeg a Szent István u. 45. szám alatti régi bölcsőde felújításához önerőként szolgálhatna. Így gyakorlatilag 95 %-os támogatási intenzitás figyelembevételével felújíthatnánk a régi bölcsődét is.

Ahhoz azonban, hogy a pályázatot határidőben be tudjuk nyújtani, szükséges az engedélyezési tervek minél hamarabb történő elkészítése.

Ennek érdekében a Bizottság azt javasolta, hogy az augusztus 28-i rendkívüli testületi ülésre kérjünk be három tervező vállalkozástól árajánlatot erre a feladatra.

A javaslat szerint három - megfelelő szakértelemmel és képesítéssel rendelkező - vállalkozástól kértünk árajánlatot.

A felkérésre az alábbi ajánlatok érkeztek:

1. L'KOFRAGE Kft. - Bánfi Zsolt (5661 Újkígyós, Kossuth u. 64.)
2. CSLE-CONSULTING BT. - Csökmei László Erik (5630 Békés, Csap u. 15/1.)
3. mérnökKiss kft. - Kiss Zsolt (5700 Gyula, Harruckern tér 11.)

A beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb az L'Kofrage Kft. ajánlata, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Döntés a bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó pályázathoz szükséges engedélyezési terveket elkészítő vállalkozás kiválasztásáról.

HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Magyar Államkincstár előzetes tájékoztatása alapján 2018. év őszén megjelenő bölcsődei kapacitás bővítésére vonatkozó felhívásra pályázatot kíván majd benyújtani a Csanádpalota, Szent István u. 45. sz. alatti, 475 hrsz-ú, volt bölcsőde épület felújítására és átalakítására. A pályázat benyújtásához szükséges építési engedélyezési tervek elkészítésére a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbek kiválasztva 720.000,-Ft + ÁFA, összesen 914.400,- Ft (azaz: Kilencszáz tizennégyezer-négyszáz Ft) összegben szerződést köt a L' KOFRAGE Kft.-vel a tervek elkészítésére, melynek összegét a 2018. évi válságköltségvetésben az alábbi átcsoportosítással biztosítja.

1. sz.táblázat: Bölcsődei kapacitás növelő beruházás fedezetének átcsoportosítása adatok Ft-ban

Megnevezés	Összeg
K337 – Igénybe vett szolgáltatások	-720.000 Ft
K351-Működési célú ÁFA	-194.400
K62-Ingatlanok beruházása	+720.000
K67- Beruházás ÁFA	+194.400
Mindösszesen:	0

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Árajánlatot adó vállalkozások
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 22.



Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	-

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra benyújtandó pályázat tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A belügyminiszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pont szerint a **települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra.**

Az előirányzat az 5000 fő lakosság számot meg nem haladó települési önkormányzat szociális célú tüzelőanyag - tűzifa vagy barnaköszén - vásárlásának támogatására szolgál.

A támogatást a települési önkormányzatok pályázati úton igényelhetik.

A támogatásról a helyi önkormányzatokért felelős miniszter dönt. A vissza nem térítendő támogatás folyósítása előfinanszírozás keretében, egy összegben történik, felhasználásának határideje tárgyévét követő év március 31.

Az önkormányzat egy fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhet támogatást.

Keménylombos tűzifa igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 2 m³/ellátott, lágylombos tűzifa esetén 3 m³/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet. Barnaköszén igénylése esetén az önkormányzat legfeljebb 6q/ellátott szén mennyiséget igényelhet.

A támogatás vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a támogatással beszerezhető tűzifa (kemény lombos fafajta esetén) 14.000,-Ft/erdei m³+ÁFA, lágy lombos fafajta esetén 7.500,-Ft/erdei m³+ÁFA, szén esetében 2.500,-Ft/q+ÁFA.

A támogatás felhasználásának feltétele a támogatáson felül kemény és lágy lombos fafajta esetén 1.000,-Ft/erdei m³+ÁFA mértékű, szén esetén 500,-Ft/m³+ÁFA mértékű **önrész vállalása.**

A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásának pályázati adatlapjában megadott adatok alapján Csanádpalota Város Önkormányzata maximálisan 584 m³ keménylombos, vagy 876 m³ lágylombos tűzifára, vagy 1752 m³ barnaköszénre nyújthat be igényt.

A fentiek alapján az Önkormányzatot terhelő önrész a maximálisan igényelhető tűzifát tekintve az alábbiak szerint alakul:

- 584 m³ kemény lombos tűzifát tekintve : 584.000 Ft + 157.680 Ft Áfa ; összesen : **741.680 Ft**
- 876 m³ lágylombos tűzifát tekintve : 876.000 Ft + 236.520 Ft Áfa; összesen: **1.112.520 Ft**
- 1752 m³ barnakőszén tekintve: 876.000 Ft + 236.520 Ft Áfa; összesen: **1.112.520 Ft**

A fenti összegen felül az **Önkormányzatot terheli még a tűzifa szállításából származó költség is.**

Természetesen az önkormányzat dönti el, hogy mekkora mennyiségre és melyik fafajta nyújtja be pályázatát, a fenti tételek a maximálisan igényelhető mértéket jelentik. Amennyiben ezeknél kevesebbre kívánja az önkormányzat benyújtani pályázatát, természetesen az önrész is alacsonyabb.

A pályázatokat elektronikusan és papírlapon is be kell nyújtani.

A pályázatok elektronikus rögzítésének határideje: **2018. augusztus 31. 16.00 óra.**

A pályázatok papír alapon történő beadásának határideje: **2018. szeptember 3.**

A pályázati igénylő adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Kincstár területileg illetékes igazgatóságára kell eljuttatni egy eredeti és egy másolati példányban.

Fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A kizárólag papír alapon benyújtott pályázati adatlap érvénytelen.

A támogatást az a települési önkormányzat igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2018. évi igénylés részletes feltételeit, – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy

A támogatási igények elbírálása során előnyt élvez:

- a) szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult,
- b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyvt.) szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család,
- c) a Gyvt-ben szabályozott rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket nevelő család, fiatal felnőtt,
- d) háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerüljön sor, valamint
- e) vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől a tüzelőért ellenszolgáltatást nem kér.

A miniszter a benyújtott pályázatokról a rendelkezésre álló előirányzat erejéig legkésőbb 2018. szeptember 29-ig dönt.

A miniszter döntéséről a nyertes pályázók elektronikus támogatói okiratban értesülnek.

A miniszter a támogatói okirat elfogadását követő 5 munkanapon belül utalványozza a támogatást. A támogatást a Magyar Államkincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja.

A támogatást az Önkormányzat +/-5% elfogadott tűréshatáru, átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű tűzifának a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól történő megvásárlásra fordítja. Kemény lombos vastag tűzifa esetében a megvásárolt tűzifa mennyiségének legfeljebb 5%-a lehet a nem kemény lombos fajokból származó fafajta.

Az Önkormányzat a támogatott mennyiségnél több tüzelőanyagot is vásárolhat, ha a meghatározott minőségi követelményeknek megfelelő tüzelőanyagot a pályázati kiírásban meghatározott árnál kedvezőbb feltételekkel tudja beszerezni.

A beszerzett tűzifa mennyiségének igazolása érdekében a rendelkezés szerinti szállítójegyek másolatát az elszámoláshoz csatolni kell.

A támogatásból vásárolt tűzifát 2019. február 15-ig kell kiosztani a rászorulóknak részére.

A támogatás átvételét átvételi elismervény kiállításával kell igazolni 2 példányban, melyből egy példány az Önkormányzatot, egy példány a támogatásban részesültet illet meg.

A támogatás teljes összegének pénzügyi felhasználása legkésőbb 2019. március 31-ig meg kell, hogy történjen. A kedvezményezett önkormányzat a támogatásról 2019. április 15-ig számol el az államkincstáron keresztül.

A pályázati kiírás szerinti **rendelet megalkotását célszerű akkor megtenni, amikor már ismert lesz az önkormányzat által nyert tűzifa mennyiség. Véleményem szerint kemény lombos tűzifa igénylésre nyújtson be maximális mennyiségre vonatkozóan pályázatot az önkormányzat.**

Fentiek értelmében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra pályázat benyújtása

HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcím alapján a Belügyminiszter által meghirdetett pályázatra **benyújtja támogatási igényét az Önkormányzat által igényelhető 584 m³ kemény lombos, szociális**

tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra és vállalja az igényelt mennyiség utáni 1.000 Ft/ erdei m³ + áfa értékű, összesen 741.680,-Ft, azaz: hétszáznegyvenegyezer - hatszáznyolcvan forint önrész biztosítását.

2.) A Képviselő-testület a fenti összegű **önrész fedezetét** a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi válság költségvetésében a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása jogcím keretből tudja vállalni, valamint kijelenti, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a határozattal kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Mihelcz Andrea szociális ügyintéző
- Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportvezető
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 22.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető <i>Kakuja-Simon Helga</i>
Látta:	dr. Juhász László jegyző <i>Juhász László</i> Bakó Alíz főkönyvi könyvelő <i>Bakó Alíz</i>
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	

ELŐTERJESZTÉS

A Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Csanádpalota, Sirály u. 9. számú ingatlan felajánlása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Felajánlás érkezett Csanádpalota Város Önkormányzatához a Sirály u. 9. számú, 185 helyrajzi számú ingatlan térítésmentes, Önkormányzatnak történő átadására. A tulajdonos egyöntetű nyilatkozatában a tehermentes ingatlanról lemond, azt az Önkormányzatnak ajándékozza. Az ingatlan évtizedeken keresztül üresen állt. A ház külső állapotáról, valamint az udvarról készült fényképfelvételek az előterjesztés mellékletét képezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalota, Sirály u. 9. számú ingatlan felajánlása tárgyában

1. HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Csanádpalota, Sirály u. 9. szám alatti 185. helyrajzi számú 1104 m² területű lakóház, udvar művelési ágú belterületi ingatlan térítésmentes felajánlását annak tulajdonosától, Nagy Józseftől (5630 Békés, Széchenyi tér 3.) elfogadja.
- 2.) Az ingatlan átírásának költségére bruttó: 100.000,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat a 2018. évi válságköltségvetésében a K3-Dologi kiadások terhére.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés megkötésére és az ehhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Nagy József (5630 Békés, Széchenyi tér 3.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Csanádpalota, Sirály u. 9. számú ingatlan felajánlása tárgyában

2. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy nem él a Nagy József (5630 Békés, Széchenyi tér 3. szám alatti lakos) által tett ajánlattal, mely szerint a tulajdonát képező Csanádpalota, Sirály u. 9. szám alatti 185. helyrajzi számú 1104m² területű lakóház, udvar művelési ágú belterületi ingatlant térítésmentesen felajánlja az Önkormányzat javára.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- dr. Juhász László jegyző
- Nagy József (5630 Békés, Széchenyi tér 3.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 23.



Nyergesné!

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kovacsik-Gavallér Katalin pénzügyi ügyintéző
Látta:	dr. Juhász László jegyző Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	2 db









Kedves Polgármester Asszony!

Atalultott Nagy József Csánádpalotán születtem 1941 nov. 29. Nagy Lajos és Nyerges Karolina csánádpalotai szülők gyermeke béke'si plebános most megyek nyugdíjba. Évtizedek óta nészen álló nagyon öreg házunkat szeretném oda ajándékozni kedves városunk számára a csánádpalotai Városi Önkormányzat részére, kérem fogadják szeretettel:

Béke's, 2018 augusztus. 14.

Nagy József
plebános

AJ 53 32 41 személyi igazolványkártyám.
66/411 - 013. vezetékes. telefonom.
06/20 828 0672 mobil telefonám.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Makói Járási Hivatal Földhivatali Osztály
Makó 6900 Makó, Hollósy Kornélia u. 2/A. P452

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/15265/2018

2018. 08. 15

CSANÁDPALOTA

Szektor : 61

Belterület 185 helyrajzi szám

6913 CSANÁDPALOTA Sírály utca 9.

IRÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok
növelési ág/kivett megnevezés/

min.e

terület
ha m2

kat.t.jöv.
k.fíll.

alrészlet adatok
kat.jöv.
k.fíll.

Kivett lakóház, udvar

0
H.RÉSZ

1104

0,00

3. tulajdoni hányad: 3/4

bejegyző határozat, érkezési idő: 1394/1981.04.27

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Nagy József

szül. : 1941

a.név : Nyerges Katalin

cím : 5700 GYULA Szabadság tér 1

4. tulajdoni hányad: 1/4

bejegyző határozat, érkezési idő: 33494/1987.07.10

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Nagy József

szül. : 1941

a.név : Nyerges Katalin

cím : 5700 GYULA Szabadság tér 1

IRÉSZ

NEM INGYANOS BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási célú eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONILAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik

ELŐTERJESZTÉS

**Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt testületi ülésére**

**Fedezet biztosítása a 2018. szeptember-december között megrendezésre kerülő
rendezvényekhez**

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. március 21. napján megalkotott, a 2018. évi válságköltségvetésről szóló 4/2018. (III.22.) önkormányzati rendelete alapján 500.000,-Ft-ot, azaz ötszázezer forintot különített el a városi rendezvények lebonyolításához. Ezen összeg 2018 augusztusáig teljes egészében felhasználásra került, ugyanakkor a 2018. évi rendezvénynaplóban szerepel még többek között a Gasztronap, az Idősek Világnapja, a színháztalálkozó, valamint az advent vasárnapjain megrendezésre kerülő programok és a városi karácsony.

A Művelődési Ház megbízott igazgatójával történt egyeztetés alapján a fenti programokhoz bruttó 1.500.000 Ft összeg szükséges, melynek fedezete az Önkormányzata költségvetésben rendelkezésre áll.

2018. évi hátralévő városi rendezvények várható/tervezett költségei, kiadásai

Dátum	Megnevezés	Összeg	Kiadás részletezése	Rovat
2018.09.22.	Gasztronap	500.000 Ft	Alap anyag beszerzés	K337-Igénybe vett szolgáltatás és K351-ÁFA
2018.09.29.	Idősek Világnapja	600.000 Ft	Vendéglátás, műsor	Vendéglátás K123- Reprezentáció, Műsor K337- Igénybe vett szolgáltatás és K351-ÁFA
2018.10.	Október Nemzetközi Színháztalálkozó	200.000 Ft	Anyag és eszköz beszerzés	K312- Üzemeltetési anyag beszerzés;K351-ÁFA
2018.12.	Adventi programok	200.000 Ft	Anyag és eszköz beszerzés	K312- Üzemeltetési anyag beszerzés;K351-ÁFA

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendezvények lebonyolításához további fedezetet biztosítani szíveskedjék.

.../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Fedezet biztosítása a 2018. szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvényekhez

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. év szeptember-december között megrendezésre kerülő rendezvények lebonyolításához 1.500.000-Ft, azaz: Egymillió-ötszázezer forint fedezetet biztosít a K3-Dologi kiadások és a K123-Reprezentációs kiadások terhére.
- 2.) A jegyző felkéri a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal csoportját, hogy az 1) bekezdésben foglalt összeget a költségvetésben csoportosítsa át az adott feladat ellátáshoz kapcsolódan a 082092 COFOG terhére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet, polgármester

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László jegyző
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Molnárné Haluska Margit mb. Művelődési Ház vezető
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja (Bakó Alíz főkönyvi könyvelő)
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 23.


Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Répa Renáta titkársági csoportvezető
Látta:	Dr. Juhász László jegyző Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	-

ELŐTERJESZTÉS

**Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt testületi ülésére**

Fedezet biztosítása a pénzügyi gondnok díjának rendelkezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzatnak polgármesterének rendelkeznie kell az adósságrendezési eljárás idejére kirendelt pénzügyi gondnok díjáról kifizethetőségéről.

A Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatóságának 2018.08.16-i tájékoztatása szerint a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya részéről tájékoztatás érkezett, hogy letéti számlán 2018.07.17-én elhelyezésre került 2.984.500 Ft a Szegedi Törvényszék végzése alapján a pénzügyi gondnok díja.

Figyelembe véve, hogy az adott kifizetési összeg fedezetét a központi költségvetés biztosítja az Önkormányzat részére, így szükséges a költségvetési rendeletet módosítani az alábbiak szerint:

Megnevezés	Összeg
B16-Átvett pénzeszköz	2.984.500 Ft
K3-Dologi kiadás	2.984.500 Ft
Költségvetési főösszegre gyakorolt hatás	2.984.500 Ft

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az átcsoportosítást és a pénzügyi gondnok díjának kifizethetőségét jóváhagyni szíveskedjenek.

..../2018. (08.28.) Kt. határozat

Tárgy: Pénzügyi gondnok díjának kifizethetősége

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évi költségvetési rendeletében biztosítja az ABACUS-AUDIT Kft. részére 2.984.500 Ft értékben a pénzügyi gondnok díjának kifizethetőségét.
- 2.) A jegyző felkéri a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal csoportját, hogy az 1) bekezdésben foglalt összeget a költségvetési rendeletben az alábbiak szerint vezesse át:

Megnevezés	Összeg
B16-Átvett pénzeszköz	2.984.500 Ft
K3-Dologi kiadás	2.984.500 Ft
Költségvetési főösszegre gyakorolt hatás	2.984.500 Ft

3.) Felhatalmazz a polgármestert, hogy a kifizetés érdekében minden szükséges intézkedést tegyen meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet, polgármester
Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

Határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László jegyző
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja (Bakó Aliz főkönyvi könyvelő)
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 23.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Előterjesztést készítette:	Bakó Aliz, főkönyvi könyvelő
Látta:	Dr. Juhász László jegyző <i>[Signature]</i>
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	-

E L Ő T E R J E S Z T É S

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. augusztus 28. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

Az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közútkezelői és tulajdonosi
hozzájárulás kérelméről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az NKM Áramhálózati Kft. megbízásából az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6600 Szentés, Ipartelep út 57.) készíti a Csanádpalota 0205/38, hrsz-ú gázfogadó állomás többletenergia ellátása 2×366 kVa (FGSZ Zrt.) (munkaszám: T-028/2018.) tervezési munkáit.

A vezetékek tervezett nyomvonala az Önkormányzat tulajdonában lévő 0201/5, 0201/15, 0202, 0153/61 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú és kezelésű utakat érinti. A tervezett beruházás nem ellentétes Csanádpalota Város Rendezési Tervével és Helyi Építési Szabályzatával, helyi védett természeti értékeket nem érint.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

.../2018. (08. 29.)

Tárgy: Gázfogadó állomás többletenergia ellátásához az önkormányzati tulajdonú és kezelésű utak vonatkozásában közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás megadása

HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az NKM Áramhálózati Kft. megbízásából az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6600 Szentés, Ipartelep út 57.) által készített Csanádpalota 0205/38, hrsz-ú gázfogadó állomás többletenergia ellátása 2×366 kVa (FGSZ Zrt.) (munkaszám: T-028/2018.) tervek és kérelem alapján a 0201/5, 0201/15, 0202, 0153/61 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú és kezelésű utak vonatkozásában a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását megadja azzal, hogy a beruházó köteles az érintett utakat a beruházás befejezését követően az eredeti állapotban helyreállítani.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2018. augusztus 31.

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Juhász László Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Elektroglob Kft. (6600 Szentés, Ipartelep út 57.)
- Közös Önkormányzati Hivatal műszaki ügyintézője
- Irattár

Csanádpalota, 2018. augusztus 28.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Kolozsi József műszaki ügyintéző
látta:	dr. Juhász László jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	-