

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2023. június 07. napján délután 16⁰⁰ órakor tartott

soros, nyílt ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK:

93/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok elfogadása

94/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a Hivatásos tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról

95/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló Csanádpalota városának közbiztonsági helyzetéről

96/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről; beszámoló a pályázatokról és az aktuális pénzügyi helyzetről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

97/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

„Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

98/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata

99/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

100/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Csanádpalotáért Közalapítvány 2022. évi munkájáról szóló beszámoló

101/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

A rászoruló gyermekek 2023. évi nyári szünidei étkeztetése

102/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

A Magyar Falu Program keretében a „Út, híd, járda építése/ felújítása” című alprogramra történő pályázat benyújtásáról

RENDELETEK:

Száma	Megnevezése	Jele
14/2023. (VI.8.)	Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023 (III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról	B4
15/2023. (VI.8.)	„Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről	A3

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Amely készült Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. június 07. napján délután 16⁰⁰ órai kezdettel a Városháza kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-------------------|----------------|
| - Perneki László | polgármester |
| - Tóth László | alpolgármester |
| - Bodzás István | képviselő |
| - Kovács Gábor | képviselő |
| - Takács János | képviselő |
| - Nyerges Mihály | képviselő |
| - Túri Tamás Márk | képviselő |

Jelen vannak továbbá:

- | | |
|----------------------|---|
| - Besenyi Ildikó | jegyző |
| - Kakuja-Simon Helga | igazgatási csoportvezető |
| - Szigeti Ferencné | pénzügyi csoportvezető |
| - Dr. Varga Imre | ügyvéd |
| - Makán Andrásné | intézményvezető |
| - Balogh Róbert | tűzoltó alezredes, tűzoltó parancsnok |
| - Nagy Sándor | Makói Rendőrkapitányság kapitányságvezetője |
| - Czödör Krisztián | őrsparancsnok |

Perneki László polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének soros, nyílt ülésén megjelenteket. Külön tisztelettel köszöntöm a 6. napirend előadóját Balogh Róbert tűzoltó ezredes, a 7. napirendi pont előadóját Nagy Sándor rendőr alezredes és Czödör Krisztián rendőr őrnagyot. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, 7 fővel jelen vagyunk, az ülést megnyitom.

Megtárgyalásra a meghívóban közölt napirendeket javaslom azzal, hogy vegyük fel a „A Magyar Falu Program keretében út, híd járda építése, felújítása című pályázat benyújtása” c. előterjesztést, valamint javaslom, hogy a 6. és a 7. napirendi pontok kerüljenek először megtárgyalásra.

Aki az elhangzott módosított napirendi pontokkal egyetért, kérem szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

93/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 07-i soros, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Beszámoló a Hivatásos tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról (6. sz. előterjesztés)

Előadó: Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság képviselője

2. Beszámoló Csanádpalota városának közbiztonsági helyzetéről (7. sz. előterjesztés)

Előadó: Makói Rendőrkapitányság képviselője

3. Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről; beszámoló a pályázatokról és az aktuális pénzügyi helyzetről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (1. sz. előterjesztés)

Előadó: Perneki László polgármester

4. Csanádpalota Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének módosítása (2. sz. előterjesztés)

Előadó: Perneki László polgármester

5. „Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3. sz. előterjesztés)

Előadó: Perneki László polgármester

6. Vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata (4. sz. előterjesztés)

Előadó: Perneki László polgármester

7. Belső ellenőrzési jelentés elfogadása (5. sz. előterjesztés)

Előadó: Jegyző

8. Csanádpalotáért Közalapítvány 2022. évi munkájáról szóló beszámoló (8. sz. előterjesztés)

Előadó: Csanádpalotáért Közalapítvány kuratórium elnöke

9. A rászoruló gyermekek 2023. évi nyári szünidei étkeztetése (9. sz. előterjesztés)
Előadó: Perneki László polgármester

10. A Magyar Falu Program keretében a „Út, híd, járda építése/ felújítása” című alprogramra történő pályázat benyújtásáról (9. sz. előterjesztés)
Előadó: Perneki László polgármester

11. Egyebek

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Irrattár

1.napirendi pont - Beszámoló a Hivatásos tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról (6. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Átadnám a szót Balogh Róbert tűzoltóparancsnoknak.

Balogh Róbert tűzoltó alezredes ,tűzoltó parancsnok :

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Jegyző Asszony és tisztelt Képviselő- testület! Köszönöm a meghívást és, hogy kiegészíthetem a beszámolót. Kirendeltség-vezető úr készítette el a beszámolót azzal a céllal, hogy a Képviselő-testületnek legyen rálátása, hogy milyen sokrétű tevékenység folyik a kirendeltségen. Hatósági és iparbiztonsági feladatokat is ellátunk, már nemcsak a tűzoltás és műszaki mentés struktúra van, hanem van itt nagyon sokféle más tevékenység is. Nyilván itt a Tűzoltósággal van a település is közelebbi kapcsolatban, ezért néhány mondattal kiegészíteném ezt a beszámolót. Esetszámunk összesen a tavalyi évben 311 volt, 2001 óta vezetek egy statisztikát annak megfelelően a sokévi átlag 312. Megfordult a tendencia. 10 év óta újra több lett a tüzeknek a száma és ezen belül is a szabad tüzeknek a száma emelkedett meg. A mi működési területünkön 55 %- al a megyei statisztika az magasabb 65-70 %. Van még egy nagyon magas szám a megyei statisztika szerint, 1153 ha vegetációs terület égett le megyei szinten ebből a makói Tűzoltóság működési területén 515 ha. Ennek majdnem a felét mi vállaltuk be, annak ellenére, hogy nálunk kisebb százalékban volt szabadtéri tűz. Ebből is 3 olyan volt, ami emlékezetesebb volt július 20.-án, a Montág-puszta a Körös-Maros Nemzeti Park területén, ősgyep égett. Lábon álló gabona égett és 395 ha tüzet oltott el egy délután alatt, aztán 10 nap múlva az Igási úti sertéstelep mögött volt egy 8 ha-os tűz, lábon álló repce, fa csoportos liget, nádas az árok partján, illetve augusztus 5.-én Bogárzó területén a Száraz-ér mentén egy 100 ha-os terület égett le, ebből 50 ha telepített tornyos erdőnek az aljnövényzete volt. Évek óta azt mondom a testületi ülésen, hogy alig volt lábon álló gabona tüzünk és 2022. évben 4 alkalommal volt és ez megközelíti a 10 ha, ami lábon álló termény leégett. Otthon jellegű létesítményekben 27 tüzeset történt. Ez átlagosnak mondható és a műszaki mentések a viharok számával és intenzitásával függ össze. Tavaly szerencsére kevés ilyen volt, csak 38 db vihar kárunk volt. Közlekedési balesetek az évek óta egy stagnáló szám az 30 körüli. 8 szén-monoxiddal kapcsolatos eseményünk. Volt egy kampányunk néhány évvel ezelőtt és arra bíztattuk a lakosságot, hogy ahol nyílt lánggal működő, fűthető berendezés van oda javasoljuk a felszerelését a szénmonoxid jelzőnek, mert mi úgy hirdetjük, hogy az életet

ment. Nagyon sokan megfogadták a tanácsunkat és sok helyre felszerelték és ebből adódóan több is lesz az ilyen események száma, ami valóban életet ment. A 8 esemény során 1 sérült volt és az is egy könnyű sérült volt. Ha a korai szakaszában észlelik és el tudják hagyni a lakók a házat, akkor ki tudnak szellőztetni ez által a súlyos sérülés, netalántán a haláleset megakadályozható. Csanádpalotával összefüggésben 12 db esemény volt 2022.-ben. Ez a mi eset számunknak a 38%-a. Március 18.-án a Szabadság utcában kiégett egy szoba meg egy konyha ott sajnálatosan sérülés is történt. Ugyanazon a napon a Rezeda utcában délután volt egy kéménytűz, majd május 3.-án egy tölton levő e-cigaretta gyulladt meg és a konyhában károsított berendezéseket úgy, hogy a műanyag vízvezetékcső elégett így vízkár is lett a konyhában. Aztán június 15.-én a Zöld mező soron raktak egy tüzet ételkészítés céljából, a füst zavarta a szomszédot és kihívta rá a tűzoltókat. Augusztus 10.-én az autópálya 58-as kilométerénél ez a határ előtt van ott volt egy 400 méteres vegetációs tűzünk, aztán Pitvaros felé a 67-es kilométer szelvényben egy 1 hektáros vegetáció ott 2 kazal nagy valószínűség szerint villámcsapás érte, majd augusztus 23.-án a Jókai utcába jöttünk, mert egy odvas fának a belseje égett, biztos jó ötlet bele dobni az égő csikket. Szeptember 22.-én az Agrár - Ker KFT-nél a Tehenészeti telepen a trágyakazal égett, majd december 12.-én itt a ház előtt egy Toyota Yaris motor tere égett és itt valaki porral oltóval ügyesen eloltotta. Volt 3 db műszaki mentés április 23.-án a Szent István utcába ajtónyitásra hívtak bennünket, szerencsére hamarabb hazaérkezett a fia a néninek és szerencsére az ajtót se kellett összetörni és a mentősök ellátták a nénit. Augusztus 12.-én a pitvarosi úton volt egy közlekedési baleset, mely sérüléssel járt. November 28.-án jöttünk ajtónyitásra, ott sajnos be kellett törni az ajtót és ott egy idős nénit halva találtunk. Ez a 12 esemény volt köthető Csanádpalotához. Köszönöm szépen az együttműködést az adatszolgáltatásokban. A beszámolóval vagy a kiegészítéssel kapcsolatban bárkinek kérdése van, arra szívesen válaszolok.

Perneki László polgármester:

Van-e esetleg valakinek kérdése?

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasoltuk.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Perneki László polgármester:

Van-e esetleg még valakinek kérdése? Szépen kidolgozott anyag. Nagyon szépen köszönjük a munkátokat és jó egészséget kívánunk hozzá és kevés esethívást.

Balogh Róbert tűzoltó alezredes, tűzoltó parancsnok :

Köszönjük szépen.

Perneki László polgármester:

Van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

94/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló a Hivatásos tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról

HATÁROZAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség alárendeltségében működő Makói Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság 2022. évi beszámolóját, a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról és azt a melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az állomány tagjainak áldozatos munkájukért.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 6900 Makó, Vorhand rabbi tér 1.
- Irattár

2. napirendi pont- Beszámoló Csanádpalota városának közbiztonsági helyzetéről (7. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Megkérném Nagy Sándor alezredes urat, hogy ha van szóbeli kiegészítése, akkor tegye meg.

Nagy Sándor rendőr alezredes:

Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Jegyző asszony, Tisztelt Képviselő-testület. Én megköszönöm mindenkinek a lehetőséget, hogy szóban is van lehetőségem kiegészíteni a beszámolót. A beszámolót kiegészíteni én nem tartom szükségesnek, hiszen az Őrsparancsnok úr ezt kellő alapossággal megtette. Minden településen elmondom és nem udvariasságból, hanem azért, mert így is van Csanádpalota város lakossága nagyon fegyelmezett volt. A migráció kezelése első sorban a Nagylaki Határátkelő feladata, természetesen ránk is hárul feladat. A román határ viszonylat más, mint a szerb határ viszonylat. Lehet érezni, hogy a határnak milyen közelsége van, adott esetben milyen illegális migrációnak ad terhet. Volt egy nagyon fontos célkitűzésünk az a baleseti számnak az alacsonyan tartása, lehetőség szerint csökkentése, illetve a baleseti okoknak a visszaszorítása ennek sikere vagy sikertelensége nyilván a mentés dolga. Az idei évben is már több ízben előfordult, hogy nagyobb létszámú rendőri erő végzett közlekedés rendészeti ellenőrzést bent a városban. Megnéztem a tavalyi és a tavalyelőtti számokat és kiderül a beszámolóból is, hogy a rendőrségi statisztika annyiban pontos, de hasonló típusú, hogy ha van egy lopás sorozat és annak az elkövetőjét felderítjük, amíg az ügyészi kínálmaknak megfelelően fél évig vagy 1 évig is eltarthat az eljárás. Ez történt a csanádpalotai ügyünkben is, hogy az elkövető meglett, és a 2021-ben elkövetett lopás 2022-ben került statisztikába. Ha az elmúlt 2 évet nézzük, akkor a számok kedvezően alakulnak. 2017.-ben mikor a

csanádpalotai autópálya határátkelő megnyitott, 23 és 28 bűncselekmény történt a településen. A közterületi bűncselekmények száma is nőtt ez köszönhető annak, hogy a COVID-os megszorítások megszűntek és több szórakozási lehetőség van. Itt az elmúlt évben is volt egy nagyon súlyos bűncselekmény, hivatalos személy elleni erőszak. A lopások száma magasabb volt a tavalyi évben és az ittas vezetések száma 2-ről 4-re emelkedett. A csalások számát is szükséges kiemelni, és még szerencsés helyzetben van a település, mert ezzel a négygel még átlag alatt van. Lassan 15 és 20 közé tehető a csalásoknak a száma. A csalásoknak 2 elkövetési formája van, ami nagyon elterjedt. Egyrészt az internetes csalásokra fel kell hívni a figyelmet és kérem is, hogy mindenképp továbbítsák, hogy vagy nem kapja meg az árut, vagy igen silány minőségűt kap. A másik, amikor felhívják a bank nevében a gyanútlan áldozatot, hogy pénzmozgást észleltek a számlán és ők ezt azonnal tudják orvosolni, csak a kártyán szereplő kódot kell bediktálni és az sms kódot, amit megkapott. Ezek a csoportok erre szakosodtak. Tavaly is a legfontosabb célkitűzésünk a baleseteket csökkentése volt. Embercsempészet 2 volt ezen a területen. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az írásbeli beszámolót. Nagyon szépen köszönöm a megtisztelő figyelmet, és ha van kérdés azt szívesen megválaszolom.

Takács János képviselő:

Nekem lenne egy kérdésem. Tegnap találkoztam az egyik közösségi oldalon egy rendőrségi felhívással talán, hogy az elektromos rollerek és az elektromos kerékpárok ezen túl segédmotoros minőségben fognak szerepelni. Az új KRESZ-szabály szerint vezetői engedély, bukósisak kötelező lesz rá, hogy ez mennyire igaz, és ha igaz akkor mikor lép hatályba?

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasoltuk.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Czódör Krisztián őrsparancsnok:

Az e-kerékpárral kezdeném. Az idáig is segédmotor kerékpárnak minősült, mert kerékpár csak az a jármű lehet, amit emberi erő hajt. Amelyiken nincs pedál, az segédmotor kerékpárnak minősül. Kell rá bukósisak, biztosítás és vezetői engedély. Nyilván figyelemfelhívással élünk mindaddig, amíg a baleseti számok nem úgy fognak alakulni. Mihelyst negatív irányba mozdulna el ez a tendencia, hogy sok ilyen járművezető okozna balesetet, akkor nyilván mi is kicsit másként állunk hozzá. Nyilván nem célunk, hogy engedély nélküli vezetésért egy idős embert feljelentsünk, mert ez több tízezer Ft-os bírság és elzárás is lehet, de ez eddig is segédmotor kerékpárnak minősült. Lesz változtatás, tudomásom szerint a sebességéhez fogják kötni. Azt nem lehet tudni, hogy mennyi, de nyilván 25 km/h lesz megadva.

Takács János képviselő:

A biztosítás meg volt jelölve, illetve a 25 km/h-ról beszélünk, és erre jön az ittasság is, mert városunkban nagyon elterjedt a rollerezés.

Czódör Krisztián őrsparancsnok:

Az elektromos kerékpárnál ez nem probléma. Ott, ha ittas a kerékpárvezető, akkor azt helyszíni bírsággal szankcionáltuk, de ha elérte a bűncselekményi értékhatárt, akkor meg

nyilván büntető eljárás lett vele szemben kezdeményezve. A rollerekre is ugyan ez fog vonatkozni, mihelyst be fog kerülni az elektromos roller az segédmotor kerékpár fogalmába.

Takács János képviselő:

Itt is terjed Csanádpalotán, látunk fiatalokat rollerezni.

Czödör Krisztián őrsparancsnok:

Itt csak a probléma az, hogy a roller gyalogosnak minősül. Most is a KRESZ szerint ennek minősül, nincs neki kategóriája. Ittas járművezetést csak gépi meghajtású járművel lehet elkövetni.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

95/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Beszámoló Csanádpalota városának közbiztonsági helyzetéről

HATÁROZAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a Makói Rendőrkapitányság beszámolóját, a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját és azt a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az állomány tagjainak áldozatos munkájukért.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Makói Rendőrkapitányság 6900 Makó, Csanád vezér tér 13.
- Irattár

3. napirendi pont- Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről; beszámoló a pályázatokról és az aktuális pénzügyi helyzetről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (1. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Van-e kérdés észrevétel, esetleg? Átadnám a szót a Képviselőknek.

Takács János képviselő:

Polgármester úr május 5- én egyeztetésen vett részt az OTP bankkal kapcsolatosan és az érdekelne, hogy mit sikerült intézni. Arról van szó, hogy a Kelemen László Művelődési Háztól átkerüljön a bankautomata.

Perneki László polgármester:

Az automata a volt Takarékbank helyiségébe kerülne és van még egy ígéret, hogy fejlesztést is fognak csinálni. A volt Takarékbank pénzügyintézettel van szerződésünk, de meggondoljuk, hogy esetleg érdemesebb volna átlépni az OTP Bank Zrt. fiókjához. Amint megvan a pénzösszeg a Kelemen László Művelődési Házhoz, áthelyezzük az automatát.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Küldtek egy értesítő emailt az OTP Banktól, amiben azt írták, hogy június 14.-én kerül sor az ATM automata áthelyezésével kapcsolatos egyeztetésre.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Nagyeri Szociális Társulás ülésén részt vett Polgármester úr?

Perneki László polgármester:

A zárt ülésen is részt vettem. A Társuláshoz 2-3 héten belül a Pénzügyi Csoportvezetővel megyünk és egyeztetünk, különösebb probléma nincs, de én a múltkor is mondtam, hogy idáig még nem fizettünk és ezt szeretném lerendezni. A másik a Marosháti Kistérség Turisztikai Egyesület ott változások lesznek, mert a jelenlegi elnök valószínűleg, hogy nem vállalja tovább.

Takács János képviselő:

A Kelemen László Művelődési Ház vezetőjével polgármester úr részt vett Zombolyán a Hagyomány és korszerűség - határon átnyúló kulturális együttműködés konferencián. Van-e kilátásban közös projekt?

Perneki László polgármester:

Igen, a Kelemen László Művelődési Ház vezetőjével és a Könyvtár vezetőjével azt beszéltük meg, hogy a következő táboruk Csanádpalotán lesz megtartva. Magyarországról mi vagyunk benne egyedül.

Takács János képviselő:

Néhai Virág Zoltán csanádpalotai lakos elhalálozott és mivel hozzátartozója nincs, így az Önkormányzatot fogja terhelni a temettetése. Az elhunyt ingatlana hivatali kezelésbe kerül-e, mert ott az ingatlan előtt lenne teendő.

Perneki László polgármester:

Kakuja-Simon Helga tudna erről pár szót mondani.

Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető:

Az ingatlan lezárásra került a rendőrség és a hivatal köztisztviselője által. Köztemetés lesz, mert nincs hozzátartozó és a köztemetés költségét ilyenkor a hagyaték során hagyatéki leltárba kötelezettségként be fogjuk jegyezni. Ráterheljük az ingatlanra, de ilyen esetben az Állam örökli az ingatlant.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Május 22.-én a pécskai delegáció megosztott érzésekkel jött haza. Nagyon nagy szeretettel fogadtak bennünket, a néptáncosokat megbecsülés övezte, tudtunk is beszélgetni a szakértőkkel, de hivatalos ember nem volt ott.

Perneki László polgármester:

Azért, mert politikai rendezvényen voltak.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A pénzügyi beszámolót most kaptuk meg és szeretném megkérni a Pénzügyi csoportvezető asszonyt, hogy egy kicsit számoljon be nekünk a bevétel-kiadásról, a le nem járt fizetési kötelezettségekről és a pénzügyi számla egyenlegét is szeretnénk megtudni

Szigeti Ferenecé pénzügyi csoportvezető:

Kiosztom a ma reggeli 8:47 perckor lekért bankszámlaegyenleget. Az előző kérdéshez visszakapcsolódva a május havi forgalmat a bevételi és a kiadási oldalon részletezve, kimutatva, hogy mi volt a forgalom. A működések kiadások elég tág fogalom itt a tisztító szer, irodaszer, az állati melléktermék elszállítás ártalmatlanítása kifizetett kiadás, telefon díj, és olyan mezőgazdasági programhoz kapcsolódó kiadások vannak még ezen a soron feltüntetve, amit a közfoglalkoztatási projekt keretében a Munkaügyi központ nem támogat, de mi megvásároltuk annak érdekében, hogy a mezőgazdasági része a programnak megvalósulhasson. Az üzemanyagon belül a kisbusznak a tankolása is ezen a soron van feltüntetve. Karbantartási költségeknél a fűtési rendszernek a karbantartása és a liftnek a havi karbantartási díja szerepel. A munkabér, a táppénz a járóbeteg szabadság és a megbízási díjak ez az Önkormányzatnál foglalkoztatási jogviszonyban lévő munkavállalók a közfoglalkoztatási jogviszonyban lévő munkavállalók munkabérért, a képviselők tiszteletdíját, költségtérítést tartalmazza és a megbízási díjat. A megbízási díjon belül a külsős megbízási díj, illetve itt jelenik meg Kolozsi József megbízási díja, mert a szerződése március 31.-vel a Közös Hivatalnál megszüntettük, mert említettem a Bizottsági ülésen, hogy a Közös Hivatalnál a dologi kiadások csak közvetlenül a munkavállalók kiadásához kapcsolódó költségeket tartalmazza és Kolozsi Józsefnek a szerződése a Közös Hivatallal volt kötötve és most járt le március 31.-vel és április 1.-től az Önkormányzat a megbízó. A gépjármű felelősségbiztosítás és a Casco biztosítás az Önkormányzat tulajdonában lévő, illetve a kisbusznak a biztosítása, segélyek kifizetése, gyermekétkeztetés itt ugye az óvodai, bölcsődei és az iskolai gyermekétkeztetés kiadása szerepelnek. A múltkori testületi ülésen szerintem beszéltük is, hogy 3 db fűnyírót vásároltunk. Eredeti előirányzatba van tárgyi eszköz beszerzésre előirányzatunk, amiből most fűnyírót vásároltunk. Szeretnének még ezen kívül olyan fűnyírót vásárolni, amivel a szolgáltatást fogják tudni a lakosok részére nyújtani és az bevételt jelent majd az Önkormányzat részére. Nyomtatási kiadása a Palotai Krónikának és a távfelügyelet díja, illetve május hónapban realizálódott a civil szervezetek támogatásának a kiutalása és a Tegyük Együtt Palotáért Egyesület támogatása 76.000 Ft-os kifizetése. Bevételi oldalon a bérleti díjak az étkezési térítési díjak a közfoglalkoztatási számláról átvezetett pénzösszeg és az iparüzési adó számlájáról átvezetett pénzösszeg szerepel ezen a soron. Továbbá utalták a normatíva támogatást az Államkincstártól és említettem az előirányzat módosítás kapcsán a Bizottsági ülésen, hogy májusban realizálódik és az előirányzat módosítás be lett hozva a Testület elé a bér intézkedések támogatására megkaptuk az éves pályázati támogatást ez 6.385.630 Ft volt, illetve az EFOP pályázat elszámolásából adódóan egy különbözetet utaltak ki aminek a sorsát még nem tudjuk, mert lehet, hogy ez szabadon felhasználható az Önkormányzatnak ez a 2.367.000 Ft,

de ez majd csak akkor derül ki mikor a pénzügyi elszámolása megvalósul. Most bent vannak az eredeti számlák a makói Önkormányzatnál és most jelen pillanatban ellenőrzés alatt állnak ezek a kifizetések. Külön oldalon van a pénztári bevételek és kiadások az tükrözi azt, hogy a pénztárba milyen be és kifizetések történtek külön van bontva a közfoglalkoztatási pénztár és a pénzforgalmi számla. Még annyit szeretnék mondani, hogy utalásra váró számla 1.220.000 Ft, ami nem lejárt határidejű viszont ma került utalásra, ami lejárt idejű volt a Mezei -Vill Kft-nek 3 számlája, de ez azért volt félre téve, mert ezt REKI-be benyújtottuk és sajnos még nincs végleges döntés a beadott pályázatra vonatkozóan. Még mindig elbírálás alatt áll a pályázatunk és úgy gondoltuk, hogy január óta várja, hogy valamennyit legalább fizessünk a számláiból, mivel minden hónapban kiállítja az 523.820 Ft-os számláját a Mezei-Vill és most 3 havi munkabér lett utalva január, február, március ez a 3, ami REKI-be be van állítva. A többi számlája félre van téve azért, mert a 2. ütemben szeretném a többit is benyújtani.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A közvilágítással kapcsolatban nem lenne szükséges, hogy a karbantartással kapcsolatban szerződést kössünk egyik céggel?

Perneki László polgármester:

Még nem írtuk alá a szerződést, mert hatvan valahány ezer Ft havonta.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nem a Mezei-Villel mondom, hanem valakivel. Lassan le is jár az 1 éves garancia.

Perneki László polgármester:

Elég kettősség ez, mert az oszlop és a hálózat az MVM-é.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A garancia az már lejárt vagy most fog majd lejárni?

Perneki László polgármester:

Szerintem most lesz majd egy éve.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Nem volt ez a szerződés egy szerencsés dolog. Ez egy nagyon nagy ráfizetés. Sajnos ezt éveken keresztül fizetni kell.

Perneki László polgármester:

10 éven keresztül.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez 6 millió Ft éves szinten.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A meghibásodott lámpatesteket valakinek majd meg kell javítani.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Megkeresném a Mezei-Vill ügyintézőjét és én megbeszelném vele, hogy kit keresünk ezzel kapcsolatban, hogy vannak problémák, a közvilágításnak a cseréje aktuális lenne.

Takács János képviselő:

Nem tudom, hogy itt van e nálunk az a levél, amit korábban ezzel az ügyel kapcsolatban a Titkársági ügyintéző kapott, hogy ők nem erre kötöttek szerződést, hogy ők javítást végezzenek.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A szerződést szeretném átolvasni, hogy ha véletlen meghibásodás történik a lámpatestben, hogy kinek a felelőssége vagy kinek a dolga ezt kijavítani.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Garanciális időszakban gondolom egyértelmű, hogy a kivitelezőé, de ha nem kötöttünk szerződést karbantartásra, akkor senkié.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Én megkaptam ezeket a szerződéseket, amikor elkezdtünk együtt dolgozni. Én végig néztem, mert ez egy speciális konstrukció. Máshol is gondolkodtak ebben, mert nem kell egy összegben kifizetni a beruházást a hátránya pedig az, hogy sokkal drágább. A korábbi 2002-2010 közötti PPP-programmal kapcsolatos konstrukció csak akkor az energiaszektorba volt számtalan ilyen, amiket az Állam visszavásárolt, meg még az utaknál is volt ilyen jellegű. A vállalkozó kifizette az egészet és akkor üzemeltetésre adta havonta, mint itt is. Elkészült egy beruházás, amelyre az Önkormányzat nem fizetett, de amikor átadásra került akkor visszaadásra került úgy, ahogy volt üzemeltetésre. Az üzemeltetés azt jelenti, hogy akkor nála jelennek meg ezek a dolgok és akkor fizet. Láttam azt a szerződést is amit benyújtottak, itt csak dönteni kellett volna, mert volt egy MVM-es árajánlat és volt az ő árajánlatuk, hogy akkor karbantartásra is történjen és akkor a karbantartás azt jelenti, hogy folyamatosan figyelemmel kísérték volna, de az, hogy ha cserélni kell, mert akkor már az Önkormányzat tulajdona ennek megfelelően ezt a karbantartási szerződésben tisztázni kell és egy égő az ugye fő darabnak minősül. Nem karbantartási ügy, hanem csere és akkor annak a költsége kit terhelhet 1 évig vagy addig ameddig a kivitelezési szerződésben garanciát vállaltak, mert hiszen abban benne van és nyilván a csere az ő kötelezettsége. A karbantartási kérdés az, hogy folyamatosan ellenőrzi, hogy ne romoljon el. 2019 óta még nagyon kevés idő telt el, mert 10 évre lett elosztva ez a költség.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

2022. év óta, tavaly lettek kész vele.

Perneki László polgármester:

Tavaly lettek kész vele.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Én 2019-re emlékszem, akkor kötötték a szerződést.

Perneki László polgármester:

Nézzük már meg, hogy milyen lehetőségeink vannak, hogy mit tudunk vele kezdeni.

Tóth László alpolgármester:

A raktárnyilvántartások most már rendben vannak?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Természetesen. Az az első, hogy a pénzügyön Papp Viktória a tárgyi eszköz nyilvántartásba bevezeti a fűnyírót, mikor megérkezik.

Tóth László alpolgármester:

Akkor fellelhető minden?

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Látom itt a következő napirendi pontnál a költségvetés módosításnál, hogy a TOP-os Pitvaros-Mezőhegyes kerékpárút programba is vettünk 3 fűnyírót 300.000 Ft-ért. Ez mi lenne?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Azt nem a TOP-os pályázatból vettük, akkor ott félreérthető a szöveges rész. Abból nem vehetünk fűnyírót. A pályázati pénz az teljesen külön kezelendő, az felhalmozási kiadás.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

De itt fel van tüntetve, hogy csökkentésre került 1.991.127 Ft a Kelemen László Művelődési Házzal kapcsolatban. A 2. oldalon a 2. számú előterjesztésnél a szöveges részben.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez a 1.991.127 Ft azért került átcsoportosításra, mert ez valóban a kerékpárút és a Művelődési Ház felújításának a pályázati támogatási összegéből, mert ott ugye volt működési kiadás is. Mikor megkapjuk a pályázati pénzt, abban van felhalmozás, ami 99%- a és valamennyi %-a dologi kiadás. Most, amikor megkaptuk a pénzt az elemi költségvetésben is a pénzmaradvány terhére beruházás lett előirányzatosítva akkor minden a K 64- es rovaton jelent meg és hogy mivel dologi kiadás is volt ehhez kapcsolódóan az igazgatási szolgáltatási díj az nem számolható el a beruházás részeként, azt dologi kiadásként kell rögzíteni. Azt, hogy le tudjuk könyvelni ahhoz a beruházásból, mert meg kapjuk rá a támogatást az át kell csoportosítani K 337- es rovatra. Ez az összeg azt takarja. A fűnyíró vásárlása 300.000 Ft ez az összeg, ami 294.000 Ft megjelent, mert májusban lett vásárolva fűnyíró, de ez benne volt az eredeti előirányzatba betervezve a múltkor vettünk 2 db fűnyírót és most került 3 db fűnyíró megvásárlásra, sőt még igény van többre is, mert a lakosság részéről magát a szolgáltatást sokkal többen szeretnék igénybe venni. Ahhoz, hogy ezt teljesíteni tudjuk az előző géppark az olyan állapotban voltak, hogy nem mindegyik volt rá alkalmas, hogy munkát végezzenek vele, illetve a javításuk olyan nagy összeget igényelt volna, ami miatt már azt mondjuk, hogy nem érdemes javíttatni, inkább le kell selejtezni és újat kell vásárolni.

Takács János képviselő:

Azt szeretném tudni, hogy most fűnyíróról beszélünk vagy fűkaszáról?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez fűnyíró. Ha lesz rá lehetőség és figyeljük is nagyon a Magyar Falu Program keretében mindenféleképpen szeretnénk majd kistraktort. Nagyon sok Önkormányzat élt anno ezzel a lehetőséggel és annak a kistraktornak van olyan tartozéka, hogy havat lehet vele takarítani, esetleg gallyat összeaprítani, söpörni. Ha a kerékpárút elkészül, akkor annak a tisztítása az Önkormányzat feladata lesz. Ha nem sikerül ilyen kis traktort vásárolni pályázati pénzből, akkor el kell rajta gondolkodni, hogy ha esetleg sikerül az iparüzési adóból vásárolni egy kis traktort a kerékpárút tisztításához. Ott majd a fűvet le kell nyírni, a havat le kell takarítani, fel kell söpörni, tisztán kell tartani és az nem 1-2 méteres szakasz.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Meg kell várni, hogy elkészüljön és látni kell, hogy milyen terep viszonyok lesznek, és olyan gépet kell vásárolni.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez a kis traktor mindenképpen előnyös lenne az miatt, ha akarunk akkor tudunk vele fűvet nyírni, ha szeretnénk szárzúzó és hólapátot is lehet rászerezni. Nyilván ez úgy bővíthető, ahogy ezt az igény kívánja.

Perneki László polgármester:

18 millió Ft-ért vett most Makó, fele áron valami úton módon, seprűs.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Az Önkormányzat, ahonnan jöttem, 12 millió Ft-ért egy nagyon jól felszerelt kistraktort tudtunk vásárolni. Valószínű, hogy annak kisebb a teljesítménye, mint a makóinak. Úgy emlékszem, hogy egy nagy seprűgépet vásároltak úttisztításra.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

96/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről; a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben nyújtott támogatásokról és az aktuális pénzügyi helyzetről

HATÁROZAT

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, az átruházott hatáskörben nyújtott támogatásokról szóló tájékoztatót és az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Irattár

4. napirendi pont- Csanádpalota Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének módosítása (2. sz. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Átadnám a szót a Pénzügyi Csoportvezető Asszonynak.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A Bizottsági ülésen már szó volt róla, hogy ezek a számadatok és a módosítás miből adódik és miért szükséges. Ha bármi kérdés van azon felül, amit elmondtam, akkor tegyétek fel.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A Nagyéri Társulásról, akkor ezután lesz egy beszámoló arról még nem tudunk, akkor azt meg fogjuk majd a későbbiekben kapni? Nem tudom, hogy az óvodával kapcsolatban, a védőnővel és a Szociális Családsegítő Szolgáltatnak az elszámolásával kapcsolatban ott esetleg történt-e valami.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Amikor Nagyéren kint leszünk, akkor egyeztetünk, viszont azt hozzá kell tenni, hogy mi még nem fizettünk hozzájárulást. Nem is kértek tőlünk, nem számláztak eddig, valószínűleg tudják, hogy tartoznak nekünk.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A védőnő feladatellátásának a hozzájárulása a 2018-2022-es időszak, amit beszéltünk már a költségvetésnek a megtervezésénél és ez azóta sem lett megoldva. A Családsegítő Szolgálat szolgáltatását én úgy gondolom, hogy megkapja a másik két település is és a költségvetésnek a tervezésénél azt az információt kaptuk, hogy ott nem is jártak és nem is tudnak ottan róla.

Tóth László alpolgármester:

A Családsegítő szakember járt ki Királyhegyesre és Kövegyre is. Úgy gondolom a mostani családsegítő hölgy is jár ki. Ha szolgáltatást igénybe vesz tőlünk másik két Önkormányzat, akkor járjon hozzá a költségeinkhez.

Perneki László polgármester:

Meg kell nézni, hogy mennyi a finanszírozása, mert 1 főt finanszíroz, de ketten vannak jelen pillanatban.

Tóth László alpolgármester:

Ha jól emlékszem, akkor 7.500.000 Ft-tal kell pótolnunk a 2023-as évben. Az ő esetében van utazási költség is. Nincs benne az anyagba, de ezt még megkérdezem. Van szerencsére óvodavezetőnk. Akkor innentől kezdve Királyhegyes hozzájárul az óvodavezetőnek a béréhez? A megbeszélésen a polgármester úr azt mondta, hogy ha lesz óvodavezető, akkor onnantól változik minden.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez majd ezután fog kiderülni, hogy a királyhegyesi gyerekekre eső normatíva az hány gyerek finanszírozását futja, illetve majd, amikor az óvodavezetőnek a munka bérét felosztjuk gyermek létszám alapján, akkor neki lesz-e fizetési kötelezettsége vagy sem. Most volt egy egyeztető tárgyalásunk múlt pénteken a két polgármesterrel az előző évnek az elszámolására vonatkozóan. Nem Társulási ülés keretében, hanem tájékoztató jelleggel elszámoltuk a 2022. évet. A királyhegyesi polgármester úr is kérte azt, hogy a dologi kiadásokat fizessük ki a királyhegyesi óvodába, mint ahogy ez a csanádpalotai óvodába ez kifizetésre kerül a költségvetési keretből, illetve a normatíva terhére. Az egyeztető tárgyaláson abban maradtunk, hogy a dologi kiadás, a közüzemi díjak és olyan szolgáltatás, ami közvetlenül az óvodának a működtetéséhez kapcsolódnak azt ki fogjuk fizetni. Azon felül, ha van felhalmozási kiadás, azt viszont nem. E szerint most a Jegyző asszony módosítja a Társulási megállapodást és most úgy néz ki, hogy negyedévre az ő általuk kiszámlázott költséget el kell majd utalnunk. Azt hozzá teszem, hogy a normatíva úgy tűnik, hogy fedezni fogja. Ha lesz egy elszámolás és kijön egy egyenleg, akkor fogjuk tudni, hogy ők most tartoznak nekünk vagy sem.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - Csanádpalota Városi Önkormányzat 2023. évi költségvetésének módosításáról szóló 6/2023 (III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2023. (VI.8.) önkormányzati rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2023. (VI.8.) önkormányzati rendelete**

**Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023
(III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról
(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

5. napirendi pont- Kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3. sz. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Tárgyalta a Szociális Bizottság és átadnám a szót Bodzás Istvánnak.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Kaptam segítséget több oldalról és a kapott dokumentumot többször megváltoztattuk.

Besenyi Ildikó jegyző:

Pénzügyi Bizottsági ülésen ismertettem a Szociális Bizottság javaslatait.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Az 1.§ (1) bekezdésében a kipontozott rész helyére „26. életévüket” kerül, és onnan az a) pontot kivettük. Az 1 § (1) bekezdése kiegészülne egy e) ponttal. A változtatást olyan kitétellet fogadtuk el, hogy változtatni kell majd rajta jövőre, vagy bármikor akkor majd visszatérünk rá.

Takács János képviselő:

Nem ellenvetésként jegyeztem meg a Bizottsági ülésen is a Kitüntető cím visszavonásánál, hogy van egy olyan, hogy az illető méltatlanná válik a kitüntető címre, a szándékos bűncselekmény miatt elítélt akkor visszavonható. Elmondtam a Bizottsági ülésen, hogy ez egy visszás dolog, mert nem megelőlegezi a címet, hogy ő milyen jó munkásságot folytat az illető, aki a kitüntetést kapja, hanem az addig elvégzett munkája alapján kapja.

Tóth László alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy ennek a díjnak 2 része van. Az egyik, amit valaki letett az asztalra, a másik pedig fiatal esetében az ösztönzés ennek a tevékenységnek a folytatására.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban? Az elhangzott módosításokat szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

97/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: „Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet tervezetét és az alábbi kiegészítő javaslatokról döntött:

- (1) A rendelet tervezet 1. § (1) bekezdése: „Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, azon 26. életévüket be nem töltött csanádpalotai lakóhelyű fiatal személyeknek, akik személyes példamutatásukkal, kimagasló eredményeikkel érdemeket szereztek, hozzájárulva ezzel Csanádpalota jó hírnevének öregbítéséhez, a „Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” (a továbbiakban: kitüntető cím) kitüntetést alapítja”,
- (2) A rendelet tervezet 1. § (1) bekezdés a) pontját „a) az alap-, illetve középfokú oktatási intézményben nyújtott jó tanulmányi eredmény és a város életében elvégzett közösségi tevékenység” szövegrész kerüljön törlésre,
- (3) A rendelet tervezet 1. § (1) bekezdése további e) ponttal egészüljön ki: „e) kiemelkedő szellemi alkotás vagy találmány területén elért kiemelt eredmény”,
- (4) A rendelet tervezet 2. § (1) bekezdése: „A kitüntető címből évente maximum három adományozható. A cím ugyanazon személy részére ismételten nem adományozható”.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Irattár

Perneki László polgármester:

Aki egyetért, hogy a módosításokkal fogadjuk el a rendeletet, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a „Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2023. (VI.8.) önkormányzati rendelete
„Csanádpalota Város Fiatal Tehetsége” kitüntető cím alapításáról
és adományozásának rendjéről
(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

6. napirendi pont- Vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata (4. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

A Bizottságok tárgyalták.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Tájékoztatást a Pénzügyi csoportvezetőtől megkaptuk.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

98/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csanádpalota Város Önkormányzata Vagyongazdálkodási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

7. napirendi pont- Belső ellenőrzési jelentés elfogadása (5. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Ezt szintén tárgyalta a Bizottság.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igennel elfogadásra javasolta. Itt volt a belsőellenőr asszony és részletes tájékoztatást kaptunk.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

99/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

HATÁROZAT

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a belső ellenőrzési jelentés tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét a belső ellenőrzési jelentésben foglalt javaslatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport
- Sziveri-Gajdán Lejla ev.belső ellenőr 6724 Szeged, Vértói út 1.
- Irattár
-

8. napirendi pont- Csanádpalotáért Közalapítvány 2022. évi munkájáról szóló beszámoló (8. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

A Bizottságok tárgyalták.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és 5 igennel elfogadásra javasolta. Megjegyzésként hozzá tettük, hogy elég szűkös anyagi keretek között mozognak.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

100/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalotáért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Csanádpalotáért Közalapítvány 2022. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Csanádpalotáért Közalapítvány elnöke
- Irattár
-

7. napirendi pont- A rászoruló gyermekek 2023. évi nyári szünidei étkeztetése (9. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

A Bizottságok tárgyalták.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális Bizottság tárgyalta és ott felmerült, hogy ezek olyan dolgok, amit a két Bizottságnak együtt kell tárgyalnia. A Szociális Bizottság az további adatokat kér az adagok mennyiségéről. Mindenképpen a leves és főétel mellett szavaznánk.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és döntésre nem jutottunk.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ami felmerült a Bizottsági ülésen, a 2 ajánlattevő által teljesítésre került. Beküldték azokat az adatokat, amiket a döntéshez kért a Bizottság. Gáspár József egyéni vállalkozónak az ajánlata 10 dkg hús, 25 dkg köret és 0,5 dl leves. A Szociális Bizottsági ülésen a hús mennyiségét kérték a Bizottsági tagok. Mindkét ajánlattevőnél 10 dkg hús van az étkezés biztosítása során. Túri Kálmánné egyéni vállalkozónál a köret 30 dkg, ez 5 dkg-al több,

viszont ott a leves 1 dl-el kevesebb. Árban viszont kedvezőbb a Túri Kálmánné árajánlata. Bekérésre került Bizottsági ülésre, mert kérdés volt, hogy a másik árajánlattevőnek van-e engedélye erre a tevékenységre. Az, hogy Gáspár Józsefnek nincs benne az engedélyében a közétkeztetés, hogy ez most jogilag mit takar, én azt nem tudom.

Tóth László alpolgármester:

Ez élő törvény jelen pillanatban a közétkeztetés?

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

Igen, élő törvény. Nekünk külön engedélyünk van rá.

Takács János bizottsági tag:

Mikori keltezésű az a törvény vagy feltétel?

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

2006-os. A minősítés pedig 2022. évi.

Takács János bizottsági tag:

2006-os, akkor azt részemről figyelmen kívül hagyva. A többit azt kérném szépen. Itt van ilyen, hogy engedélyezi, meleg, hideg étel, melynek készítését, értékesítheti, forgalmazhatja, helyben házhoz szállítva rendezvényen, a Járási Hivatalvezető aláírásával, dr. Borka Attila Járási Főállatorvos engedélyével.

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

Az, hogy 2006-os a dátum, nem számít, mert visszavonásig érvényes.

Takács János bizottsági tag:

Neked, mint képviselőnek mi sántít ebben akkor most?

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

Ebben kimondottan a gyermekétkeztetés. Arra külön engedély szükséges.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ügyvéd úr erre mit tud mondani, mint jogász?

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Ezeket végig kell nézni. Nyilván, ha van lehetőség vagy engedélye a meleg ételre és közétkeztetés keretében szolgáltat, akkor neki is ugyanazokat a feltételeket kell teljesíteni, ami a közétkeztetésre vonatkozó jogszabályok megadnak, mert egyébként a CPV kódok szerint hasonlóképpen szolgáltatok. Azt, hogy hova szolgáltatok az határozza meg a feltételeket, amiket be kell tartani. Ha meleg étel kiszállítása vagy bármi az ugye mindenkire vonatkozott a közétkeztetéssel kapcsolatosan.

Takács János bizottsági tag:

Ez egy létesítményminősítés, melybe bele van írva, hogy milyen ellátott korosztály az 1 évestől a felnőtt korosztály.

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

Ez hozzá az engedély. 500-as főző konyha, bölcsődés konyha és itt van benne, hogy vendéglátás és közétkeztetés.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Akkor itt a közétkeztetés a lényeg.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Akkor összességében a meleg, hideg étel.

Takács János bizottsági tag:

Helyben, házhoz szállítva is értékesítheti, forgalmazhatja, én úgy gondolom, hogy állja a helyét. Fel kell keresni annak a vállalkozónak is a Tiszti Főorvost. Azon felül, amit tegnap Bizottsági ülésen egyeztettünk és a két vállalkozótól különféle árajánlat jött és amíg az egyik vállalkozó teljes adagot adott meg, addig a másik vállalkozó iskolai adagot adott meg. Most kapom a kezembe a két papírt. A teljes adag fél liter levest, 10 dkg húst és 25 dkg köretet tartalmaz. Az iskolai adag 4 dl levest 10 dkg húst és 30 dkg köretet tartalmaz. Köretben több az iskolai adag, mint egy felnőtt adag.

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

Ez rendeletben van meghatározva.

Takács János bizottsági tag:

Van valami mennyiségi leírás, hogy mekkora adagnak kell lennie? Csak azért kérdezem, mert közel egyformák az adagok. Az adagárban nincs különbség, viszont most kértük, hogy legyenek kedvesek megadni a hús mennyiséget. Az egyik iskolai adagot adott meg, a másik teljes adagot és még is az iskolai adag többnek tűnik, ami nekem furcsa.

Túri Tamás Márk bizottsági tag:

Megkaptam 31.-én ezt az árajánlatra való kérést azt írja, hogy kérek, küldj árajánlatot a nyári szünidei étkeztetéshez 2023.06.17-2023.08.31.-ig 54 munkanapra. Ez az árajánlat nem tartalmazza azt, hogy levesre és másodikra kér árajánlatot. Nekünk bevett szokásunk az, hogy levesre és másodikra is adunk árajánlatot. A kérdés az, hogy a másik fél azt honnét tudhatta, hogy mindkét variációt megadta. Ebből az árajánlat kérésből, ez nem tűnik ki.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A későbbiekben, ha árajánlatot kérünk be akkor zárt borítékba kellene benyújtani.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Igen, szerencsésebb lenne.

Tóth László alpolgármester:

A jövő héten úgy is kell tartani egy rendkívüli testületi ülést és azt javasolnám, hogy napoljuk el a döntés.

Perneki László polgármester:

Meddig kell legkésőbb elfogadnunk?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Az a lényeg, hogy szerződés legyen kötve, ha 17.-e előtt szerződés van kötve, akkor az ügy jó.

Perneki László polgármester:

Aki azzal egyetért, hogy a napirendi pontot a jövő heti rendkívüli ülésen tűzzük napirendre, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

101/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A rászoruló gyermekek 2023. évi nyári szünidei étkeztetése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „A rászoruló gyermekek 2023. évi nyári szünidei étkeztetése” tárgyú napirendet megtárgyalta és úgy dönt, hogy további egyeztetést követően ismételten napirendre tűzi.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Irattár

8. napirendi pont - A Magyar Falu Program keretében a „Út, híd, járda építése/ felújítása” című alprogramra történő pályázat benyújtásáról (10. előterjesztés)

Perneki László polgármester:

Átadnám a szót a Pénzügyi csoportvezető asszonynak.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Bizottsági ülésen tájékoztatva lettek a Bizottsági tagok, hogy van arra most lehetőség, hogy a Magyar Falu program keretében útépitésre pályázatot nyújtson be az Önkormányzat. Ennek a keretösszege 45.000.000 Ft ennek 7 %-át lehet fordítani egyéb költségre ez takarja a szükséges közbeszerzés költségét, magát a tervezési díjat a projekt menedzseri tevékenységet és a műszaki ellenőri tevékenység díját. Az előző pályázat, ami be volt adva ehhez kapcsolódóan a 2021. illetve a 2022. évben az sajnos nem nyert. A műszakis kolléga azt javasolta, hogy a Nap utcán, illetve a Gyöngyvirág utcán és a Rózsa utca meg a Szegfű utcai szakaszon legyen ez a felújítás megvalósítva. Ez a szakasz 730 folyó méter hosszú és 3 méter széles szakaszon lenne felújítva, illetve van olyan része, ahol 3,3 méter szélességet érint a felújítás. Árajánlatot a Délúttól nem kaptunk még. Ígéretet kaptunk rá, de még nem érkezett meg. Hétfőre ígérték, hogy megjön az árajánlat. Most jelen pillanatban arról kellene döntenie, hogy most beadjuk és ennek az útszakasznak a felújítására fogjuk ezt a pályázatot benyújtani.

Perneki László polgármester:

Minden pályázatot, amihez nem kell önerő, azt be kell adni.

Takács János bizottsági tag:

Itt egy picit rosszul van fogalmazva, itt úgy van írva, hogy a Gyöngyvirág utca felújítása a Rózsa utca és a Szegfű utcai szakaszon ez maga az útszakasz a kettő között van. Egyszerűsítve itt a Gyöngyvirág utca teljes hosszáról van szó.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Így van.

Tóth László alpolgármester:

Itt arról van szó, hogy ezekre az utcákra már készült elő tanulmány, készült pályázat. Hogy ne kelljen külön pályázatíró és a Délútnak is könnyebb árajánlatot adni, mert ezeket a szakaszokat már felmérték egyszer.

Perneki László polgármester:

A kátyúzást az idén meg kell csinálni.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Azzal a kitéttel fogadtuk el, hogy a hosszából lehet elvenni, de a szélességéből nem. Ez azt jelenti, hogy nem biztos, hogy a Gyöngy utca vagy a Gyöngyvirág utca végig lesz aszfaltozva.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Nem kaptuk meg az árajánlatot, így nem tudjuk még, hogy bele fér e a keretbe.

Perneki László polgármester:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

102/2023. (06.07.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Magyar Falu Program keretében a „Út, híd, járda építése/ felújítása” című alprogramra történő pályázat benyújtásáról

HATÁROZAT

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Falu Program keretében kiírásra került „Út, híd, járda építése/ felújítása” című alprogramra pályázatot kíván benyújtani az alábbiak szerint:
 - Csanádpalota, 1463 hrsz-ú Gyöngyvirág utca útburkolat felújítása a Rózsa utca és a Szegefű utca közötti szakaszon.
 - Csanádpalota, 832 hrsz-ú Gyöngy utca útburkolat felújítása a Lant utcai kereszteződéstől a Nap utcáig.
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok és dokumentumok aláírására.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport
- Irrattár

9. napirendi pont - Egyebek

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Kaptunk tájékoztatást a Pénzügyi csoportvezető asszonytól a gázszolgáltatással kapcsolatban kért árajánlatot.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ügyvéd úr részéről elhangzott Bizottsági ülésen, hogy kérjünk be máshonnan is. Mivel ez az árajánlat 9.-ig érvényes, akkor ezt most nem fogadjuk el és én meg fogom kérni ugyan ettől az MVM-től az árajánlatot, illetve megpróbálok egy másik ilyen szolgáltatót is felkeresni, aki ezen a közigazgatási területen tudja nyújtani a gázszolgáltatást.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Lehet azzal a kitéttel, hogy akkor legyen benne a rendszerhasználati díj?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Erre van egy nyomtatvány, amit a szolgáltatónak el kell küldeni kitöltve az összes, amit említettem kód azonosítót feltüntetni, gyári számot az óra teljesítményét, címet, fogyasztást, kalkulált fogyasztást. Ezeket beírhatom, de azon kívül semmit nem ígérhetek. Ez alapján érkezik egy árajánlat, amiből majd látni fogjuk azt, hogy számolnak-e fel nekünk rendszerhasználati díjat vagy nem. Ez az árajánlat, ami megérkezett két költséget tartalmaz. Az egyik az alapdíj a másik az magának a fogyasztásnak a díja.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Tájékoztatásul meg tudod mondani, hogy tavaly mennyi volt a rendszerhasználati díj?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Adtam körbe mindenkinek számlát, amin látható, hogy 731 Ft-ra jön ki 1 köbméter gáz. El vannak maradva, ahogy mondta ügyvéd úr is, mert van olyan hónap, aminek a számlázásával késésbe vannak. A forint erősödött és az euro árfolyam alacsonyabb összeget képvisel.

Az előző szerződésben volt egy olyan melléklet, hogy rendszerhasználati díjat kell kifizetni, ami forgalomtól független. Ez összességében a 24 fogyasztási helyen 4.500.000 Ft-ot képvisel, ami azt jelenti, hogy ezt az összeget minden esetben ki kell fizetni még akkor is, ha nem fogyasztottunk 1 köbméter gázt sem. Ez volt az előző szerződés, ami lejár október 1.-én és az új szerződés, amire én árajánlatot kértem. Eleve úgy kértem meg, de természetesen meg fogom most 1 évre is kérni, bár én úgy gondolom, hogy a 2 éves szerződés sokkal előnyösebb lenne az Önkormányzatnak.

Perneki László polgármester:

Meg tudja esetleg a másiktól is kérni?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Megpróbálok, mint amit mondott ügyvéd úr. Kigyűjtöttem, hogy hol vannak gáz szolgáltatók, viszont falba ütköztem, hogy mikor árajánlatot akartam kérni máshonnan is. Ez nem közbeszerzés, hanem egy sima árajánlatkérés.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Itt szabályossági kérdés is van. Van egy közbeszerzési szabályzatunk, amely tartalmazza a beszerzési szabályzatot is. Az egyik a közbeszerzésekre a többi az egyszerű beszerzésekre vonatkozik. Az egyszerű beszerzések vonatkozásában az államháztartási törvény

megköveteli, hogy több ajánlat közül válasszam ki az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Legalább 3 helyre el fogom küldeni.

Makán Andrásné intézményvezető:

A Könyvtár zárva volt februárban, akkor meg van határozva, hogy valamennyi fogyasztásnak kellett lenni?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A szerződés értelmében igen.

Makán Andrásné intézményvezető:

461 köbmétert fogyasztottunk úgy, hogy nem is voltunk ott?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Lehet, hogy nem fognak annyit majd a végén elszámolni, lehet, hogy ebből valamennyit vissza fognak téríteni. Valamennyit biztosan ki kell majd fizetni. A szerződés úgy szól, hogy eltérhetünk a szerződött mennyiségtől mínuszba vagy pluszba. 10, illetve 20 %-kal.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Pluszba 10 %-kal, mínuszba pedig 20 %-kal, de ha az alatti vételezés történik-, akkor már a szerződéseknél van aluvételezési kötbér.

Makán Andrásné intézményvezető:

Ha ez 461 m³, akkor ez csak kötbér vagy ki kell fizetni az elfogyasztott mennyiséget, ami nincsen?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez a mostani szerződés, amire az árajánlatot megkaptam, abban ilyen kikötés nincs, hogy most nekem mindenképp 1000 köbmétert el kell fogyasztani, vagy ha nem fogyasztom el, akkor kötbért kell fizetni. Ebben a mostani szerződésben nincs benne.

Makán Andrásné intézményvezető:

Ha jól értem, akkor hiába mentünk át egy kisebb irodába ugyanúgy ki kell fizetni.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Igen, majd valamennyit igen.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Beszéltük az Orvosi rendelőt is, mert ott nem használtuk a gázt. Fatüzeléses kandallóval volt fűtve és ott meg éves viszonylatban 200.000 Ft rendszerhasználati díj lesz.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

226.000 Ft lesz a rendszerhasználati díj. A Kelemen László Művelődési Háznak a forgalom független rendszerhasználati díja 691.704 Ft. Ha nullát fogyasztottatok, akkor ez egyszer, ami fizetendő és plusz még a kötbér, hogy nullát fogyasztottatok.

Makán Andrásné intézményvezető:

Ez 1 hónap?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Nem, ez 1 év.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez alapidj.

Tóth László alpolgármester:

Azért ennyi a gáz ára, mert ebben benne van a rendszerhasználati díj. Most a piacon 280 + ÁFA lehet gázt venni.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez sokkal tervezhetőbb pénzügyileg, mert ugye az előző szerződésnél ez, hogy az árfolyam különbözet befolyásolta a gáz díjnak az árát ez előre nem volt betervezhető, hogy mennyi lesz az árfolyam.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Az árfolyam folyamatosan csökken. Ha most nem fix áras, hanem tőzsdei áras annak kevesebbnek kell lennie, mint a mostaninak, amiről beszélünk. Ha 50 eurót számolok az 200.000 Ft és ráteszi az ő saját hasznát KWh-ba.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

1 köbméter 33-34 megajoul, az 10,55 Kwh.

Takács János képviselő:

Polgármester úr a határ felé vezető dűlőút az autópályától, ahogy vezet kifelé segítséget kértem, hogy az kié és kiderült, hogy az Önkormányzaté. Ott van egy erdősáv és azt annyira benötte a fű, hogy ott nem lehet közlekedni.

Perneki László polgármester:

A Csigai utat is nekünk kell rendbe tartani. Majd megnézzük és beszélünk velük.

Takács János képviselő:

A Sertés Kombinát mögött van egy gyepes rész, ami szintén Önkormányzaté. Azt ki lehetne adni valakinek kaszálásra.

Még egy olyan kérésem lenne, hogy az óvodánál csaptelepek hiányoznak, lámpatestek hiányoznak, és wc papír tartók.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Intézményvezető asszony küldött be nekem egy összesítő listát, hogy mi az, amire az ellenőrzés alatt hiánypótlást kértek annak érdekében, hogy ne kapjon az Óvoda bírságot. Ezeket fogjuk pótolni. A munkaruhát a dolgozóknak, az étkezésletet a gyerekeknek, poharakat, evőeszközöket és talán volt felírva csaptelep is.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Távally felmérést készítettünk benne volt a csaptelep, és a termék padozatának javítása.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A laminált padló az már egy nagyobb beruházás, arra azt mondanám, hogy várjunk őszig.

Perneki László polgármester:

Ezek le vannak írva és a bölcsődénél is, hogy miket kell megcsinálni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Deli István jelezte, hogy a 4 lámpa közül 2 meg van és a Bizottsági ülésen azt fogalmaztuk meg, hogy ne az eredeti helyükre tegyük vissza, ahol volt a kupakgyűjtő szív mellé, hanem a Tájház elé tegyük a 2 lámpát.

Perneki László polgármester:

A kupakgyűjtés megszűnt.

Takács János képviselő:

Igen a hét végével, de nem a kupakgyűjtés szűnik meg, hanem az átvétel.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Tájház elé, amit mondott azt úgy gondolom, hogy teljesen jó. Szólok is Deli Istvánnak, hogy készítsen elő mindent.


Tóth László alpolgármester:

Majd ha a kerékpárút kész lesz.


Perneki László polgármester:

Van-e még valakinek kérdése észrevétele? Amennyiben nincs, úgy megállapítom, hogy a Képviselő-testület az ülés elfogadott napirendjeit megtárgyalta, az ülést bezárom.

K.m.f.


Perneki László
polgármester




Besenyi Ildikó
jegyző