

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL (TERVEZET)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Csanádpalota Város Önkormányzata

6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Teljes körű projektmenedzseri, jogi tanácsadás ellátása a KEOP eljárásrendnek megfelelően:

A projektmenedzsment feladatok ellátása: a projekt nyomon követése és koordinálása, projekt szervezet irányítása, ellenőrzése, az EU horizontális elvek érvényesítése, projekt monitoring, a projekt elemek összehangolása, gazdálkodás az erőforrásokkal, megvalósítási ütemterv összeállítása, betartatása, projekt elszámolási feladatok, kapcsolattartás a megrendelővel, nyilvántartások vezetése, kapcsolattartás az irányító hatósággal és a közreműködő szervezettel.

A projektmenedzsment team áll

- 1 fő projektvezető menedzserből,
- 1 fő pénzügyi vezető/tanácsadóból,
- 1 fő mérnöki projekt asszisztensből,
- 1 fő jogi szakértőből
- 1 fő adminisztrátor

A projekt keretében az építési és tervezési munkák tájékoztató mennyisége az alábbiak szerint alakul:

1. Csatornahálózat (szennyvízcsatorna-hálózat építés FIDIC piros könyv szerint):

Támogatott műszaki tartalom:

- | | |
|---|----------|
| - DN200 gravitációs gerincvezeték | 21.158 m |
| - DN250 gravitációs gerincvezeték | 2.829 m |
| - DN300 gravitációs gerincvezeték | 1.876 m |
| - DN400 gravitációs gerincvezeték | 15 m |
| - DN160 házi bekötés | 14.629 m |
| - Gravitációs bekötés: | 1.304 db |
| - nyomóvezeték D110 | 870,5m |
| - nyomóvezeték D50 | 289m |
| - bekötés házi átemelővel: | 28 db |
| - Közterületi átemelő komplett, energiaellátással, annak tervezésével együtt: | 6 db |

- Területelőkészítés: lószarmentesítés, régészet

A fenti mennyiségek tájékoztató jellegűek. A kiviteli szintű tendertervekben szennyvíz-bekötéssel ellátott valamennyi ingatlan szennyvízcsatorna-hálózatba történő bekötését el kell végezni a szükséges közműkiváltások és út- és járda helyreállítások, szükséges víztelenítések, talajcserék elvégzésével az átalányáras egyösszegű ajánlati ár keretein belül.

2. Szennyvíztelep (FIDIC sárga könyv szerint):

350 m³/nap + 20 m³/nap szippantott szennyvíz kapacitású, 3820 LEÉ szennyvíztisztító telep tervezése (engedélyes és kiviteli tervek), engedélyeztetése (vízjogi létesítési engedély, építési engedély beszerzése), kivitelezése, próbaüzem lefolytatása

Technológia: Eleveniszapos biológiai tisztítás, nitrifikációval és szimultán denitrifikációval, a foszfor maximális mértékű biológiai és kiegészítő vegyszeres kicsapásával, és az iszap részstabilizációjával, járulékos munkákkal.

A projekt összértéke: nettó 1 592 595 361 Ft

(adott esetben, csak számokkal) Becsült érték áfa nélkül: 50.065.452 Pénznem: HUF

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2012.03.26-án jelent meg a Közbeszerzési értesítőben, 4062/2012 iktatószámmon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve, székhelye:	EUROUT Kft. 1143 Budapest, Zászlós u. 18.	RVI Magyarország Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 179.	Ecoeline Kft. 7121 Szálka, Kossuth L. u. 71/b.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	26 399 000 Ft	43.500.000.-Ft	48.560.000 Ft
2. Szakmai ajánlat: A szerződés teljesítésének érdekében igénybe vett szakértői napok száma 1. alszempont: helyszínen igénybe vett szakértői napok száma	465 nap	744 nap	930 nap
3. Szakmai ajánlat: A szerződés teljesítésének érdekében igénybe vett szakértői napok száma 2. alszempont: rendelkezésre állásként igénybe vett szakértői napok száma	1116 nap	558 nap	930 nap

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EUROUT Kft. 1143 Budapest, Zászlós u. 18.		Az ajánlattevő neve: RVI Magyarország Kft. 1119 Budapest, Fehérvári út 179.		Az ajánlattevő neve: Ecoeline Kft. 7121 Szálka, Kossuth L. u. 71/b.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	60	10	600	6,069	364,14	5,436	326,16
2. Szakmai ajánlat: A szerződés teljesítésének érdekében igénybe vett szakértői napok száma	40						
1. alszempont: helyszínen igénybe vett szakértői napok száma	35	1,667	58,345	6,667	233,345	10	350
2. alszempont: rendelkezésre állásként igénybe vett szakértői napok száma	5	10	50	2,5	12,5	7,5	37,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			708,345		609,985		713,66
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Pontszám alsó határa: 0 pont, felső határa: 10 pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár

Pontozás:

A Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlásának A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással

A legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb : a legalacsonyabb nettó ár forintban

$P_{\max} = 10$

$P_{\min} = 0$

$P =$ a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált nettó ár forintban

A legjobb

$P = \frac{\text{A vizsgált}}{\text{A legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

A vizsgált

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Szakmai ajánlat

Az ár-érték arány értékelhetőségének (nem feltétlenül a legolcsóbb a legjobb) érdekében tette elbírálási szemponttá ajánlatkérő a szakmai ajánlatot – azon megfontolásból, hogy egy magasabb színvonalú projektmenedzseri szolgáltatás a projekt összköltségeit ill. sajátéréjének finanszírozási költségeit tekintve megtakarítással jár, még ha maguk a projektmenedzseri költségek nagyobbak is.

A szerződés teljesítésének érdekében igénybe vett szakértői napok száma

1. alszempont: helyszínen igénybe vett szakértői napok száma

2. alszempont: rendelkezésre állásként igénybe vett szakértői napok száma

Pontozás (mindkét alszempont esetében):

A helyszínen igénybevett és a rendelkezésre állásként igénybe vett napok számát

tartalmazó alszempontra külön-külön:

A Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlásának A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítással

A legtöbb szakértői napot megajánló ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb : (a megajánlott szakértői napok száma (a 2. alszempontra esetében: '-' az érvényes ajánlatadáshoz szükséges 372 szakértői nap)

$P =$ a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = (a vizsgált ajánlatban szereplő megajánlott szakértői napok száma (a 2. alszempontra esetében: '-' a 2. alszempontra esetében: az érvényes ajánlatadáshoz szükséges 372 szakértői nap)

A vizsgált

$P = \frac{A \cdot (P_{max} - P_{min})}{A_{legjobb}} + P_{min}$

A legjobb

A 2. bírálati részszerpontra vonatkozásában alszempontraként 372 szakértői nap megajánlást el nem érő megajánlást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Ecoeline Kft. 7121 Szálka, Kossuth L. u. 71/b.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	48.560.000 Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlata minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	EUROUT Kft. 1143 Budapest, Zászlós u. 18.
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	26.399.000 Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlata minősül a következő összességében legelőnyösebb

ajánlatnak.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Jogi szakértői feladatok

Mérnöki projekt asszisztensi feladatok

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Műszaki szakértés

Jogi szakértői feladatok

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Alföldi AGROTERV Bt. - Mérnöki projekt asszisztensi feladatok - 18,5 %

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Dr. Patai Lajos - Jogi szakértői feladatok – 15,85 %

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Alföldi AGROTERV Bt. – a felhívás III.2.3.2. 2. francia bekezdésében foglalt alkalmassági követelmény

Pesthy Ügyvédi Iroda - a felhívás III.2.3.2. 4. francia bekezdésében foglalt alkalmassági követelmény

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Dr. Patai Lajos - a felhívás III.2.3.2. 4. francia bekezdésében foglalt alkalmassági követelmény

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli összegezés megküldésének napja.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli összegezés megküldése napját követő tizedik nap.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

AZ ÖSSZEGEZÉS MEGKÜLDÉSEKOR KERÜL KITÖLTÉSRE!

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

AZ ÖSSZEGEZÉS MEGKÜLDÉSEKOR KERÜL KITÖLTÉSRE!

18. Az összegezés módosításának indoka:

–

19. Az összegezés módosításának időpontja:

–

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja:

–

21. Az összegezés javításának indoka:

–

22. Az összegezés javításának időpontja:

–

23. A javított összegezés megküldésének időpontja:

–

24. Egyéb információk:

–